

मीरा : लोकतात्त्विक अध्ययन

सावरण चित्र साभार
श्री गुरेग शर्मा

सधी प्रकाशन
जयपुर उदयपुर

मीरा : लोकतात्त्विक अध्ययन

प्रकाशक विजेन्द्र कुमार सधी
सधी प्रकाशन
सी 177, महावीर मार्ग,
मालवीय नगर
जयपुर
शाखा 53, बापू बाजार,
उदयपुर-313001

मूल्य एक सौ रुपये

सधी प्रकाशन, जयपुर-उदयपुर द्वारा प्रकाशित / प्रथम संस्करण 1989
सर्वाधिकार : मेघकाशीन/बोपड़ा प्रिंटर्स मोहन पार्क दिल्ली 110032 में मुद्रित

MEERA LOKTATTVIK ADHYAYAN
by Dr. Akhsh Shah Akhsh

Rs 100 00

समर्पित

प्रथम गुरु श्री पुरुषोत्तम लाल जी तिवारी
को

इस भावना से—

मेरा मुँह मे कुछ नहीं

जो कुछ है सो तोर ।

तेरा तुझ को सौपता

क्या लागै है मोर ।

—कबीर

प्रस्तावना

मीरा राजस्थानी साहित्य में एक ऐसी भक्त हुई है कि जिसका व्यक्तित्व दो बड़े राजघरानों के बीच सतु उभर रहा है। तथापि दोनों में म. वि.मी. न भी उसके व्यक्तित्व में उसकी भक्ति के दस्तावेज़ी सबूत सहित बर नहीं रहे। मीरा की भक्ति गरिमा का अनुमान इसी तथ्य से किया जा सकता है कि अपने जीवन काल में ही गुजरात से ब.दावन तक और धूर पूरब में काशी और बंगाल के बाउला तक उसके पद गाय जाने लगे थे।

ऐसा क्या था मीरा की भक्ति में, उसके जीवन की परिस्थितियों और घटनाक्रम में कि एक ठाकुर घराने की ब.या, मात्र पैतालीस वर्ष की होते होते भावना रूप होकर मृत्युञ्जयी बन गयी, कालजयी हो गयी।

यह सवाल लम्बे अरस से मन माथे में घुमड़ रहा था। अतः निश्चय किया कि मीरा के प्रामाणिक माने-जाने वाले पदों को लेकर एक अध्ययन के द्वारा यह खोजने का प्रयास किया जाय कि किन किन तत्वों विशेषताओं के रहन कोई सत, कोई भक्त या वीतरागी अपने दश-काल की सीमाओं को लंघन कर स्वदेशीय और स्वव्यापी हो जाता है।

यों तो मीरा को लेकर काफी ऐतिहासिक विवेचन हुआ है उसके देशव्यापी पदों को छान कर प्रामाणिक अप्रामाणिक का विभेदीकरण भी किया गया है, उस पर पूर्ववर्ती भक्तों सतों एवं कवियों के प्रभाव की छाप का पहचानने का प्रयत्न भी किया गया है, उसके पदों का काव्य शास्त्र की कसौटियों पर कस कर यह सिद्ध करने की कोशिश भी की गयी है कि वह कवयित्री थी या नहीं वह भक्त थी या नहीं याकि वह स्वयं भी थी या नहीं ?

इस प्रकार के साहित्यिक ऊहापोह और अनुमानों का खबर में न पड़ कर प्रस्तुत अध्ययन में यह जानने का प्रयास किया गया है कि दो धुरमूनीय राजघरानों में अमरत्व को प्राप्त मीरा जैसे व्यक्तित्व के जनक होने का गौरव भाव जानबूझ कर क्यों छोड़ दिया ?

यह खोजने का प्रयत्न भी किया गया है कि वे कौन-सी सामाजिक, सांस्कृतिक

एक मनोवैज्ञानिक गुणधर्मों को जिनके रहते मीरा के विशिष्ट, अन्तर्मुखी, हठीले और अकथ्य व्यक्तित्व का गठन हुआ था। तत्कालीन सामाजिक-सांस्कृतिक एक आध्यात्मिक-लौकिक घटातल के साथ मीरा के व्यक्तित्व का समीकरण बिठाने का प्रयत्न भी इस अध्ययन में किया गया है, जिसे अपने दश का प्रथम व्यवस्थित प्रयास कहा जा सकता है।

मीरा के व्यक्तित्व को चरण बढ़ करके देखने के इस प्रयास में उसके रचनाकार के स्वरूप को समझने की एक दृष्टि उभरती है, किंतु यहाँ गहराई में न जाकर उसकी ओर सबेले मात्र किये गये हैं।

इस अध्ययन का मुख्य लक्ष्य लोक साध्य में मीरा और मीरा में लोक साध्य की तलाश है। साथ ही यह भी देखना है कि मध्यकालीन वज्रनाओ मर्यादाओ से बंधी एक राजवधू, वह भी विधवा बागी बन कर लोक में ऐसे कैसे रलमिल गयी कि मीरा में लोक और लोक में मीरा मूल ही उठी। वस्तुतः मीरा हिंदी देश की प्रथम जन-कवयित्री है और उसका काव्य कबीर के साथ, प्रथम जन काव्य। इसलिए प्रस्तुत अध्ययन में शास्त्रानुगमन एक चिंतन नहीं है, यदि कुछ है तो लोक घटातल पर मीरा काव्य की परख का प्रयास। आशा है, इससे मीरा को समझने की एक और दिशा मिल सकेगी।

15 अगस्त, 1987

—आलम शाह खान

‘आंगन छाया

23, सुंदर वास (उत्तरी)

उदयपुर-313001 (राज०)

विषय सूची

1	मीरा एव उसका युग	
	मेडता--प्रादुर्भाव उत्थान और सघन युग	9 24
	मेवाड--प्रतिष्ठित गुहिलवंश और मीरा	14
	कालीन राणा	
2	मीरा पारिवारिक परिवेश	18
	मेवाड और मेडता का तत्कालीन परिवेश	25-38
3	मीरा लोक संप्रह के अवसर	25
4	मीरा व्यक्तित्व मीमासा	39 48
	बाह्य साक्ष्य	49 64
	पारिस्थितिक समीकरण	48
		60
5	मीरा काव्य लोकास्तिक अध्ययन	
	(1) धार्मिक तत्त्व	65-184
	(2) सामाजिक तत्त्व	6
	(3) लोक सत्कृति के तत्त्व	124
	(4) शैली तत्त्व	163
	उपसंहार	174
	संदर्भ सूची	185 189
		191

1 मीरा एव उसका युग

पृष्ठ भूमि

अजमेर दिल्ली के चौहानों, कनौज के गहरवालों, गुजरात मालवा के सोलकियों परमारों का पतन होने पर 15वीं सदी के अंतिम चरण में मारवाड़-मेवाड़ में राठौड़ों गुहिलों का वचस्व बढ़ गया। 1(5) इन दो राजपूतवंशों के जोर पकड़ने का यह परिणाम हुआ कि दिल्ली के सुलतानों की राज्य सीमा सिकुड़ गयी और यह स्थिति आ गयी कि, "राजधानी दिल्ली के पश्चिमी दरवाजे दोपहर की नमाज के बाद बंद कर दिए जाते थे। उसके बाद उस ओर से न कोई शहर आ सकता था न बाहर जा सकता था, उस नमाज के समय मेवाती लोग बहुधा सरे हीज पर आ-जाते थे और पानी भरने वालों के बतन-कपड़े तक छीनकर ले जाते थे। 2(105)

मेवाड़ के महाराणा कुभा (विक्रमी 1525 में मृत्यु) और राणा रामल की (विक्रमी 1565 में) मृत्यु के समय गुहिल राणाओं के लिए 'हिन्दूपत पातशाह', 'हिंदुवा सूरज', 'परमेश्वर', 'राजे-द', जैसी उपाधियाँ अभिलेखों में आती हैं, 3(13) जबकि जोधपुर और मेड़ता के राठौड़ों के लिए 'राव' की उपाधि लगती थी। 4(22-23) अर्थात् पश्चिमी भारत की राजनीतिक मर्यादाएँ इस तरह से गुंथ चली थी कि गुजरात में पठान शासक 'सुल्तान' हो गए थे, मालवा में भी वे 'सुल्तान' हो गये थे, मेवाड़ में 'महाराणा' थे जो वस्तुतः अपने को 'दीवाण' कहते थे, मारवाड़ में 'राव' थे और घुर पश्चिम में भाटी राजपूत भी 'राव' कहलाते थे। बीच के छोटे-मोटे सामंत, जागीरदार, ठिकानेदार कोई 'राव' कोई रावराजा, कोई रावल, कोई 'सरदार' कहलाते थे।

सम सामयिक गुजरात राजस्थान की सांस्कृतिक भूमिका कुछ इस तरह की थी 15(8 9) —

(1) राठौड़ों तथा गुहिलों का मूल स्थान गुजरात, काठियावाड़, मेवाड़ और कम से कम 18वीं सदी तक गुजरात राजपूताने की सांस्कृतिक और भाषानाटिक विशेषताओं में समता मिलती है 15(8) हमें पता है कि 8वीं विजय में वप्पा रावल

ने मेदपाट का इलाका जीतकर गुहिलौत राज्य की नींव डाली थी। जो अगले 700 800 वर्षों में फैलकर इतना बड़ा हो गया था कि उत्तर में वह आगरा को छूता था पूव में अजमेर-श्रीनगर की पश्चिम में बदायूँ को और दक्षिण में गिरनार की सीमा छूता था। उस वृष की अद्वितीय प्रतिष्ठा थी और इतना मान था कि पड़ोसी राजा और राजपूतवंश के लोग नजराने में महाराणा को अपने कुल के 10,000 50 000 सिर नजराने में देने की प्रतिज्ञा करते थे। 1(32 32)

हमें यह भी पता है कि राव सीहा ने पवारों के भण्डारे को जीतकर जिम राठीडो राज्य की स्थापना की थी, वह 200 300 वर्षों में गगानगर से सिरौही और ईंदर तक फैल गया था और इस तरह से पश्चिमी भारत के पूरे भाग पर राठीडा का नियंत्रण हो गया था। दिल्ली और गुजरात के बीच मालवा होकर जाने के अलावा सारे रास्ते या तो गुहिलौता या राठीडों के राज्यों में से होकर जाते थे। ये रास्ते सदा व्यापारियों, साधुसंतों, शिल्पियों और अश्वविक्रेताओं से व्यस्त रहने वाले भाग थे जिन पर राठीर वशी छोटे मोटे रावल, लोगों की रक्षा भी करते थे और अक्सर पड़ने पर लूटमार भी करते थे 4(38)।

(2) राजपूती जीवन सदा तलवारों की झंकारों के बीच, घोड़ा की पीठ पर और युद्ध तथा संधियों के बीच बीतता था। धर धर रहना, सामाजिक या धार्मिक कामों में मन लगाना न तो गुहिलौता में प्रमाणित है, न राठीडो में। हा, छोटे मोटे जागीरदार, सूबेदार या ठिकानेदार कभी-कभार आलस और अमल पानी का सुख उठा लेते थे 5(36-37)। राजपूती वीरों की दिनचर्या इतनी युद्ध सकुल होती थी कि उन्हें स्त्रियों और उनकी गतिविधियाँ पर व्यक्तिगत ध्यान देने की फुरसत ही नहीं होती थी। उस समाज में राजपूत घराने की पत्नियों या तो नजराने में आई हुई भेंट होती थी या फिर युद्ध और संधि के नतीजों में आई हुई 5(8 9)। उनके साथ दावडियों, दासियों के जूँचे भी हुआ करते थे और इस तरह की स्त्रियों से बड़े सामंता और राजाओं के अन्त पुर भरे रहते थे, जो आपस में एक दूसरी की भाषा भी नहीं समझ पाती थी। खुद महाराणा सागा की 27 रानियाँ थीं 1(87), जो हाडा, राठीड, चौहान, खेराड, देवडा, तवर, सोलकी, वागडिया चौहान, साकला, ईंदरिया राठीड घरानों से थीं। जिम राव, राजा और महाराणा का जितना शौथ और प्रताप होता था उसके अन्त पुर में स्त्रियों की उतनी ही भरमार होती थी।

बताया जाता है कि राजपूता का पारिवारिक जीवन लगभग शून्य होता था। किसी राव या राजा को जब अपने महलों में रात बितानी होती थी तो अन्त पुर के रक्षक से पता किया जाता था कि किस राती के महाँ समय बितायें जा सकता है? तदनुसार सूचना होती थी और उस राती के महल में चहल पहल हो जाती थी। दासियाँ कासा बनाती थी, समय होने पर सरदार वहाँ पहुँचते,

जीमण चाटण, पासा चौपड होता और मनोरजन का वातावरण बनता था 5(37)। रानियो का पद और गौरव राजनीति और युद्ध के वातावरण से बढ़ा रहता था। वे रानियाँ अपने निर्वाह और व्यय के पृथक साधन भी रखती थी—अपने पास आभूषण, नकदी, हीरे, जवाहरातों का संचय करती रहती थी। ताकि वक्त-जूरत काम आए 5(38)। ऐसे प्रमाण भी हैं कि जब संसुराल में निभाव न हो तो पीहर वाले अपनी कन्या के निर्वाह की व्यवस्था करते थे। राणा सागा की एक बहिन आनदाबाई का विवाह सिरोही के राव जगमाल के साथ हुआ था। उसका वहाँ निभाव नहीं हुआ तो सागा के भाई पृथ्वीराज ने 1566 विक्रमी में जगमाल को अपमानित करके उसे अपनी बहन के चरण चूमने को मजबूर किया था 1(39-40)। उसी तरह पृथ्वीराज गिरनार के यादव राजा मडलीक के यहाँ से अपनी बुआ—रमाबाई—को मेवाड़ ले आया था और उसके निर्वाह के लिए जावद का परगना निर्धारित किया था 11(30)।

इससे पता लगता है कि राजपूत राज घरानों में रानियो की प्रतिष्ठा और मर्यादा स्थिर नहीं होती थी। अपनी सत्ता के लिए कई बार उन्हें कूटनीतिक-योजना भी करनी पड़ती थी। हाडी रानी करमैती ने इसी तरह योजना करके अपने पुत्रों—विक्रमाजीत और उदयसिंह—के लिए राणा सागा से रणधम्भौर का इलाका निर्धारित करवा लिया था और मेवाड़ की कुल परम्परा के विरुद्ध अपने भाई सूरजमाल हाडा को उनका सरक्षक बनवाया था। (17-18)। ऐसे प्रमाण भी हैं जहाँ राव या राजा के साथ धीर पत्नी युद्धरत भी रहती थी। सागा के भाई पृथ्वीराज का पूरा जीवन घोड़े की पीठ पर बीता था और उसकी पत्नी 'तारा' उसके साथ हर युद्ध में साथिन रही थी 1(40)। बल्कि 1566 विक्रमी में वह उसके साथ सती भी हुई थी 1(40)।

अर्थात् 16वीं सदी में राजघरानों की रानियो के दो स्पष्ट कसब्य थे। एक तो यह कि वे अपने महल में अपनी दसियों, दावडिया और सेवकों के साथ अपनी मडली बनाकर मर्यादा में जिए और जैसी राजनीतिक स्थिति हो वैसा गौरव या अवमानना सहें अथवा यह कि वे राजनीतिक दाव वेंचों का संचालन करें या पति गृह त्यागकर पीहर में रहे। पहले उदाहरण में नित्यानवे फीसदी रानियो की गिनती हो सकती है, परंतु दूसरे उदाहरण में गिनीचुनी महिलाएँ आएंगी जैसा कि मेवाड़ की हाडी रानी करमैती या सीसोदिन रमाबाई या आनदाबाई 1(29, 30, 40)।

(3) सोलहवीं सदी के गुजराती राजपूती समाज में पुत्रियों का जन्म नरक भाग के समान माना जाता था 5(123)। पुत्र जन्म पर चारों ओर से बघाई और नजराने आते थे मगर पुत्री के जन्म पर सब ओर मौन छा जाता था 5(121)। तथापि, राज-कुलों में पुत्री के पालन पोषण और शिक्षा-दीक्षा में कसर नहीं रखी

जाती थी। उन्हें कुल-मर्यादा, भक्ति, सगीत, नृप और शस्त्र-वीर्य की शिक्षा पुत्रों के साथ और उनके समान ही दी जाती थी। राजपूतों घरानों में कन्याओं की शिक्षा पुरोहित के सुपुत्र की जाती थी और ध्यान रखा जाता था राजकुल की मर्यादा के अनुकूल उनकी तैयारी हो 5(123)। स्वयं मीरा के लिए गूजर गौड पंडित गजाधर को नियुक्त किया गया था और वह तथा उसका परिवार, विवाह के बाद, मीरा के साथ चित्तौड़ भी गया था—

श्री चित्रकूट मुरलीधर नाम मूर्ति—

व्यासासन द्विज राज गजाधराय ।

प्रददाति मीरापर्यु स्वास्ति अय कामा

तस्यावय कुल जन प्रथमो हि व्यास ॥7(68)

यह पंडित मीरा को सगीत, वाद्य कथा, पुराण, भजन, आदि सिखाया करता था और मीरा के निज मंदिर में पूजा पाठ किया करता था। राज-कुल के चारण भाट, बच्चों को पूजक बना और पारिवारिक नात रिश्तों की बातें सुनाते थे 4(185)। घराने की बूढ़ी दासियाँ, विधवा रानियाँ अथवा रिश्तेदार महिलाएँ, महलों में बच्चों की देख रण करती थीं और उन्हें पूजकों की कहानियाँ सुनाया करती थी। ऐसे प्रमाण हैं कि महलों में पुत्रों का आवागमन प्रतिबंधित रखा जाता था जबकि कन्याओं के आवागमन पर उतने प्रतिबंध नहीं होते थे। राणा रायमल के पुत्र पृथ्वीराज का आवागमन सीमित कर दिया गया था, रानी करमैती ने अपन पुत्र विजयमाजीत और उदयसिंह को चित्तौड़ में न रखकर रणथंभौर में रखवाया था, भगर रायमलकी कन्या आनदाबाई पूरे चित्तौड़ के राज-परिवारों में निवृद्ध घूमती थी। आज भी राजपूताने में कन्याएँ नाते-रिश्तेदारों में स्वतंत्रता से आ जा सकती हैं। किन्तु राजपूत परिवारों में पुत्रों का निवृद्ध आवागमन नहीं होता। उन पर रक्षात्मक नजर रखी जाती है।

(4) राज परिवारों में पिता की अपेक्षा माता का स्थान अधिक आदरणीय और रक्षात्मक होता था। अपने पुत्रों के भविष्य की चिन्ता माता को होता थी 3(125) जबकि कन्याओं की चिन्ता पितृव्य जन करते थे क्योंकि उन्हें राजनीतिक मोहरों के रूप में प्रयुक्त किया जा सकता था।

(5) सती होना और निर्विरोध समर्पण से रहना राजपूत रमणों का परम धर्म माना जाता था 5(125) यद्यपि सती होने का कहीं दुराग्रह नहीं मिलता। वह भावनारमक आवेश की बात होती थी कि सत का आवेग दासियों और रखैलों तक की हो जाता था। जो रानी विधवा होकर जीवित रहना चाहती थी उसके लिए बठार नियंत्रण होते थे। 5(127) राजस्थान की सबर्ण प्रथा में विधवा का आरम्भ के 9 महीने तक खुणे में यानि घर में किसी अन्नकार युक्त स्थान पर रहना होता था। उस अवधि में कोई भी उसका मुख दर्शन नहीं करता था, उसे भूमिशयन और

रूखे भोजन पर जीवित रहना होता था। उसके बाद उसके पीहर वाले उसका शोक भग करते थे, उसे पीहर ले जाते थे। देव-दशन और तीथ व्रत इत्यादि करके वह वैधव्य भोगने को तैयार होती थी। बाद में वह अपने समुराल में जीवन यापन करती थी। यदि वहाँ समायोजन नहीं हा पाता तो पीहर वाले उसके निर्वाह की व्यवस्था करते थे 5(128)।

राजपूती घरानों में साल भर कोई-न कोई उत्सव, पर्व, व्रत आदि की गहमा-गहमी रहा करती थी और उस माध्यम से सारा रनिवास राग रग में मगन रहा करता था। तीथ मेलों, दशन आदि भी उनके लिए अभियानिक महत्व के होते थे 5(132)। उनका उपयोग बैर भजन के लिए, शक्ति सतुलन के लिए, या लूट-मार का हारण, दप-दलन जैसे कामों के लिए होता था। उनमें राजघराने अपने प्रतिष्ठा चिह्नों के साथ, रनिवास के साथ, जाया करते थे और बल-प्रदशन करते थे (वगणावत महागाथा)।

जहाँ राज परिवार बसता था और राजधानी होती थी, वहाँ हर तरह की प्रवृत्ति के केंद्र होते थे। उसी तरह हर प्रसिद्ध तीर्थ स्थान पर हर राज्य और शक्तिशाली सामंतों के स्थान होते थे 5(143)। वैसे स्थान आज भी हर तीर्थ स्थान और हर पुरानी राजधानी में मौजूद हैं चाहे उनके स्वामी अब नहीं हैं। द्वारिका और गिरनार के आस पास, वृंदावन और मथुरा में, पुष्कर में, उज्जयिनी और बदरगाहों पर बहुत चहल-पहल रहती थी और हर शक्तिशाली राज्य के वहाँ अपने स्थान होते थे।

(8) गाँवा, शहरों और राजधानियों में बस्ती की बसावट इस तरह से होती थी कि केंद्र में राजमहल और उसके चोतरफ घेरो में सामंत, मंत्री, ब्राह्मण, व्यापारी आदि तथा बाहरी छोर पर कमीन, शूद्र आदि बसे होते थे 5(146-47)। किले के पास रक्षक और विश्वसनीय लोगों को बसाया जाता था। बस्तियाँ जाति-बंद समूहों में बसती थीं। हर जाति के अपने त्यौहारों, उत्सवों का आयोजन राजाज्ञा से होता था, मगर धार्मिक आयोजनों पर पाबंदी नहीं थी। जब कभी राजाज्ञा से कोई आयोजन होता था तो उसका खर्चा विशेष कर लगाकर निकाला जाता था 3(148-49)। तदनुसार राजमहल में आयोजित आराधना, पूजा, पाठ, यज्ञ हवन सत सम्मेलन आदि के व्यय का भार प्रधान और मंत्री जनो पर पड़ता था। उन्हें सब व्यवस्था पहले से या बाद में करनी पड़ती थी।

(9) राज्य की गतिविधियों प्रशंसा निंदा, स्थिति, प्रतिष्ठा, निबलता, सबलता धर्म रुचि आदि का प्रचार करने वाले साधन औपचारिक नहीं थे, न उन पर राज्य का कोई नियंत्रण होता था 5(153)। साधु सत चारण, भाट पुरोहित, बजारे, व्यापारी, नाई आदि चाहा अनचाहा प्रचार किया करते थे और स्वभावतः वह प्रचार प्रवादों, अफवाहों, किंवदंतियों के रूप में फैलता था। यही कारण है कि

यहाँ के ऐतिहासिक लेखे तथ्यो और प्रमाणो की अपेक्षा किंवदंतियो पर अधिक निर्भर हैं और उनमें अति रचना अथवा अवमानना के तत्व मौजूद होते हैं। जनापवाद और किंवदंतियाँ पर राज्य का नियंत्रण संभव भी नहीं था क्योंकि राज्यों और जागीरों की सत्ता स्थिर नहीं होती थी। सत्ता, अधिकार और जीवन तथा प्रतिष्ठा सब कुछ काल की तरह गतिमान था। ऐसे में किसी लोकापवाद को रोकना या नियंत्रित करना राज्य के वश की बात ही नहीं सकती थी। बजारों का आवागमन और व्यापारियों के संचरण में इन लोकापवादों का बड़ा महत्व था। 16वीं 17वीं सदी विक्रमों में—जबकि राठौरों गुहिलों के प्रगाढ़ सम्बन्ध थे और माग सुरक्षित थे तब बजारों के काफिले गाँव-गाँव पहुँचते थे 4(164), मगर उससे 50 वर्ष पहले जब राठौर लूट मार में व्यस्त थे और पश्चिमी क्षेत्र में अशांति थी तब सैनिकों के लिए आटा मिलना भी मुश्किल हो गया था 8(41-42), प्रजा तक राज्य छोड़कर चली जाती थी।

मेड़ता प्रादुर्भाव, उत्थान और सघट्ट का समय

मेड़ता कभी आदि शहर था—पौराणिक राजा मा धाता का बसाया हुआ। 8 (37) बाद में यह चौहानों के आधिपत्य में रहा था। 14वीं-15वीं सदी विक्रमों में यह अचल उजाड़ रहा। अतः सारा प्रदेश घने झाड़-झंझाड़ों से भर गया था 8 (37)। नागौर के चौहान कभी कभीर वहाँ शिकार करने के लिए डेरे लगाने थे।

राव जोधा ने जब सन् 1515 वि० में जोधपुर बसाया तब परम्परा के अनुसार भाइयों और पुत्रों को धरती बाँटन का विचार किया। अपने दो सहोदर पुत्रों—बर्गसिंह और दूदा—को उसने मेड़ता का उजाड़ इलाका बसाने के लिए दिया। तदनुसार उहाँ वतमान मेड़ता नगर की स्थापना सन् 1518 में चत्र सुदी 6 को हस्त नक्षत्र में की 8 (39)।

उस अनबसे क्षेत्र में लोगों को बसाने के लिए राठौरों की नागौर पाली, फलोदी बीकानेर, अजमेर आदि स्थानों से राजपूतों, जाटों तथा अन्य जनो को लाकर बसाना पड़ा 8 (39-41)। तत्कालीन आवश्यकता और राठौर परम्परा के अनुसार राजघरानों और प्रजावर्ग के बीच शासक शासित का बैसा नाता नहीं होता था जैसा कि गुजरात, मालवा या मराठ के स्थापित राज्यों में था 9 (97)। वे अपेक्षाकृत उनके निकट होते थे और उनमें सुख दुख की बड़ी हुई भागीदारी होती थी। खेती में, नई जमीन तोड़ने में पानी की व्यवस्था में, आसपास के क्षेत्रों की लूटमार में सब निस्सकोच भाग लेते थे। बैसा भी मेड़ता का क्षेत्र कम वर्षों और आवागमन की कठिनाइयों के कारण उजाड़ पड़ा हुआ था यद्यपि वह मारवाड़ शाकभरी, अजमेर, जालोर, सिरोही के बीच महत्वपूर्ण केन्द्र था 8 (40)।

तत्कालीन जोधावत, राजा कम और योद्धा अधिक् थे तभी वि० स० 1550 तक बीकानेर से लेकर अजमेर तक, उधर जालोर—बाडमेर तक और दक्षिण में ईडर तक उनका वचस्व फैल चुका था 10 (126, 236)। राजघरान और सामंत-भूमिधरो के साथ-साथ अय जनों के निरंतर सम्पक सगत के लिए भक्ति, कीर्तन, पव, उत्सव, मेलो का आयोजन मेडतियो की विशेषता थी 9 (99 100)।

मेडता राज्य की स्वतंत्र सत्ता में, उसके विकास और उत्थान में, तीन पीढियों—दूदाजी वीरम दे और जयमल—का योगदान रहा था। 9 (97-137)। मेडता बसाने में मुख्य भूमिका दूदाजी जोधावत की थी यद्यपि वह दो सहोदर भाइयों की सम्मिलित जागीर थी 8 (38-39)। मेडता बस जाने पर दोनों भाइयों में अनबन हो गई जिसके कारण दूदाजी बीकानेर जाकर रहे 8 (44 45) और वापस तब आए जब बरसिध का परलोक वास हुआ 8 (46)। दूदा मेडतियो का और उसके पुत्रों का मेडता पर स्वत्व कभी निर्विवाद और निर्विरोध नहीं रहा। अतः उन परिस्थितियों में उनके पारिवारिक जीवन और सामाजिक परम्पराओं में हम स्थिरता और अविचलता की वंसी कल्पना नहीं कर सकते (12) जैसी कि जोधा घराने में थी, गुहिल घरानों में थी या सोलंकी घरानों में थी। हमें मानना होगा कि विक्रमी 1550 से 1560 तक के अपेक्षाकृत शांत समय के अलावा मेडतिया दूदाजी, वीरमदे एव जयमल को कभी स्थिर रहने का अवसर नहीं मिला होगा। यही समय मीरा के जन्म और पालन पोषण का समय था 9 (67)।

मेडते का राज्य कभी शांत नहीं रहा। स्थापना के कुछ समय बाद दूदाजी को बीकानेर और शेखावाटी की तरफ रहना पड़ा। बाद में जब वे मेडता वापस आए तो सखाड की तरफ रहने को बाध्य हुए। ढलती उमर में मेडतावास किया तब तक उनके सहोदर बरसिध जोधाणा के पौत्र और राव सीहा के पुत्र राव जैसा गागा और भोजा से उनके बैर पड़ गए 8 (47)। तब से लेकर सवत् 1590 वि० तक मेडता और जोधपुर के रावों के बीच सघष बना रहा—जब तक कि वीरमदे दूदावत ने मेडता से पलायन नहीं किया और बाद में उसका पुत्र मवाड का सूबेदार होकर न चला गया 1 (41)। वि० सवत् 1518 में स्थापित मेडता सिर्फ 70 वर्ष तक येतकेण प्रकारेण मेडतियो के हाथ में रहा, वह भी निर्विरोध नहीं। सदा अशांत और सदा युद्धरत जीवन के कारण यह सहज अनुमान हो सकता है कि दूदा और उसके वंशजों को कभी घर परिवार की सुध लेने का समय मिला हो, यह संभव नहीं। राज्य कुल की और वंश परम्परा की जैसी विशेषताएँ और मर्यादाओं के बधन गुहिलौतो में विकसित हुए थे वैसे मीरा के कुल में हुए होंगे, ऐसी समाधान नहीं लगती।

कहा जाता है कि दूदाजी के पाँच पुत्र थे—क्रमशः वीरमदे, रतन सी, रायमल, रायसल और पीचाण 11 (42)। इनमें से प्रथम दो के बारे में तो सूचनाएँ

मिलती हैं, मगर बाकी तीन के बारे में कोई विगत प्राप्त नहीं है। भीरा के पिता रतन सी को दूदा की तरफ से 12 गाँव—जिनमें सबसे बड़ा बृहणी था—मिले हुए थे और उनकी देखरेख तथा भीमाबदी में उसका पूरा जीवन छप गया। वे सदा ही गुहिलौतो को विविध अभियानों में साथ देते रहे और अन्ततः घानवा के युद्ध में वि० स० 1584 में काम आए।

इतिहास इस बात का गवाह है कि मेवाड़ के राणा राममल के पुत्र सांगा को अपना प्रारम्भिक जीवन देशाटन और गुप्त घास करके बिताना पड़ा था। कम से कम वि० स० 1566 तक वे श्रीनगर (अजमेर) की ओर गुप्तवास कर रहे थे। (40), तभी उनका सम्पर्क और सम्बन्ध दूदाजी एव रतन सी से हुआ होगा। बीरमदे के साथ सांगा की बहिन गोरज्यादेवी का विवाह हुआ था 11 (39) और बीरमदे के भाई रतन सी की पुत्री और बीरमदे की पालिता भीरा का विवाह राणा सांगा के पाटवी पुत्र भोजराज के साथ हुआ था 11 (80)। यह विवाह सम्बन्ध निश्चित रूप से मेड़ता और मेवाड़ घनी सांगा के पूर्वकालिक सम्बन्धों का राजनीतिक परिणाम था।

निश्चित रूप से राठौर अपनी दुदम युद्धशक्ति, निष्ठा और समर्पण की विशेषताओं के लिए विख्यात थे। कहावत है—“जान राऊदा, मरण रा दूदा” 46 (7) सांगा से पहले भी गुहिलौता तथा राठौरों में राजनीतिक और वैवाहिक सम्बन्ध थे 9 (101) और वे सम्बन्ध सांगा के समय इनमें प्रगाढ़ हुए कि चित्तौड़ के कई अभियानों में और सकट के समय राव बीरमदे तथा जयमल गुहिलौतो के स्तम्भ बनकर काम आए थे 11 (42) जयमल ना अकबर के चित्तौड़ आक्रमण में अपनी अदम्य वीरता की छाप छोड़ गया था 11 (42)।

सत्कालीन राजनीति में वीरता और अदम्य साहस ही राजपूती मान-मान के आधार होते थे। राजनीतिक दृष्टि से राठौरों का मध्य-पश्चिमी भारत पर—दिल्ली से लेकर बीकानेर, शेखावाटी, मेड़ता, नागौर पाली, सिरोही तक—अखंड प्रभाव होने से वैसे भी उनकी प्रभुता मित्रता योग्य थी, फिर उनकी वीरता, पहलशक्ति और दुदमनीय साहस किसी को भी शत्रुता से बचन में सहायक था। यद्यपि उनमें आन्तरिक संघर्ष कम नहीं था 4 (38) फिर भी वे भीतर-बाहर सब ओर अपना डका बजाते रहे और टूटे तो आपसी वर सही टूटे। मगर, विजयी 1518 से लेकर 1588 तक के समय में तो वे दुर्जेय ही कहलाए 11 (40 41)।

अवश्य ही वि० स० 1590 में मेड़ता के पतन और बीरमदे के मेड़ता छोड़कर चले जाने के पीछे पारिवारिक संघर्ष को टालना एक कारण था और मेड़ता को दुगुणित न कर रखना एक दूसरा कारण था 3 (143)। और यही वह समय था जब भीरा चित्तौड़ से हटकर मेड़ते आई थी। निश्चित रूप से उसे अपने

भाई भतीजों के साथ मेहता छोड़कर अजमेर रोधावाटी तक भटकना पडा होगा। क्योंकि एक बार जब जोधपुर के मासदेव ने मेहता पर अधिकार कर लिया तो उसने मेहतियों के मरुत, भावाग, बोटियाँ सब नष्ट करके मँदा कर दिया था और वहाँ मूलों की गेती करवाई थी 4 (70-71)। प्रतिहिता उनमें इतनी तीधी होती थी कि वे अपने पूज्यों या भाइयों तक का विवेक नहीं रखते थे। ऐसे गमाज में बहनापा, भांजापा, पुत्रत्व, यात्सल्य आदि की कल्पना करना बठिन ही है। फिर जब कोई राज-परिवार दर-बदर हो और अपने अस्तित्व के लिए माग-भारा फिरता हो तो उसका मानस किसी अपाचित का घोट सहन कर सकेगा, यह मानना और भी बठिन काम होगा 13 (74)। ऐसे में यदि वीरमदे और जयमत ने मीरा को यात्सल्य और सत्कार न दिया हो तो इसमें उनका दोष मानना उचित प्रति अज्ञाप कहा जाएगा। एक बार जब मेहतिया वीरमदे के घर अपनी घरती में उग्रदे हो 14 बरस तक वे मारे-भारे फिरते रहे। परिवार तितर बितर हो गए, जिसका जहाँ तिर समाया वह यहाँ घरणागत हो गया और मासदेव 14 बरस तक वीरम दे के पीछे-पीछे लगा रहा 4 (72)।

सारांज वि० संवत् 1518 म राव दूदा न जिस मेहता राज्य की स्थापना की, उसकी बसावट के लिए जिस उदात्त-नीति की पालना की उसमें जनता के साथ निबटता भाई चारा, अपनाया और भक्तिभावना की निच्छलता थी। यहाँ बसने वाले अधिकतर तो जाट परिवार थे जिन्हें शृषि की सगन ज्यादा थी। जो राजपूत थे वे प्रतिबद्ध और निष्ठावान थे सभी राव वीरमदे, रतन सी और उनके सभी भाई निरंतर युद्धरत रहते थे। राणा सांगा उनकी अदभ्यवीरता और निष्ठा के प्रति आस्वस्त थे। अबेसे वीरमदे ने उनसे साथ 18 युद्धों में भाग लिया था और धानवा के युद्ध में धायल सागा की प्राण रक्षा की थी 11 (42)। मीरा के पिता राव रतन सी उसी युद्ध में वि० सं० 1584 में काम आए थे।

मेहता का राज्य अपनी स्थापना के बाद शांत और स्थिर बनी रहा नहीं। सदा युद्ध की छाया थी तरफ महरानी रही, जोधपुर घराने से सदा अधिकार का आतक बना रहा और पटौस में अजमेर और दक्षिण में गुजरात से घुसपैठ भी होती रही। भीतरी समस्याओं में अकाल की समस्या अक्सर बनी रहती थी, तब रतन सी और वीरमदे को विशेष अभियान भी करने पड़ते थे। वि० संवत् 1542 एव 1547 म भारी अकाल पडे थे 4 (186)। मेहता का विकास सदा अवरोधित रहा, इसमें सदेह नहीं और राव दूदा का परिवार सदा भीतरी-बाहरी समस्याओं से जूझता रहा।

मीरा के समय—संवत् 1555 से 1603 तक—को केन्द्र बनाकर देखें तो कह सकते हैं कि इस अवधि के आरंभ में तो मेहता को राव दूदा और वीरमदे के अपुव उत्साह और वीरत्व का वरदान मिला हुआ था। राव दूदा अपनी ढलती

अवस्था में मेड़तावासी होकर रह रहे थे, जोधपुर की ओर का आतंक शिथिल पड़ा हुआ था और अजमेर का शाही प्रतिनिधि शांत था। मेड़ता होकर जाने वाले मार्ग प्रशस्त था और मड़तिय राजपूत सीमाओं पर चौकस थे। कम से कम वि० सवत् 1570 तक शांति का वातावरण था, जन जीवन सामान्य था और ब्रीकानेर, नागोर, शेखावाटी के साथ मेड़ता के सम्बन्ध सौमनस्यपूर्ण थे।

वि० सवत् 1570 के बाद, मेड़ता पर जोधपुर की कुदृष्टि गहरी होती गई, राव दूदा का अंतिम काल (म० 1572) आ गया, मेवाड़ के राणा सागा के व्यापक अभियान शुरू हो गए और मालवा तथा गुजरात के बादशाह भी सन्निय हो उठे। देश की राजनीतिक गतिविधियों में अभूतपूर्व मोड़ आने लगे। पश्चिम की ओर भाटियों और तुर्कों की हलचलें भी बढ़ने लगी और मेड़ता के साथ जोधपुर के सम्बन्ध कटुतापूर्ण होते चले गए। इधर जब मेड़तिये महाराणा सागा की पौत्र के साथ एक सशक्त सगठन बनाने और पूरे पश्चिमी भारत को अक्षुण्ण रखने के प्रयत्नों में लगे हुए थे, तब उन्हीं के कुटुम्बी उनकी जड़ें खोदने का काम कर रहे थे। वि० स० 1572 से लेकर 1584 तक का समय मेवाड़ और मेड़ता की दोनों शक्तियों के लिए अपने अस्तित्व के संघर्ष में लगे रहने और दिल्ली, गुजरात और मालवा की राजनीति की काट करने का विकट समय रहा था। उसका अवसान सागा की मृत्यु राव रतन सी के खेत रहने और मेवाड़ घराने के विघ्नसमेत हुआ। मेड़ता के दुर्दिन भी मडरा रहे थे जो स० 1590 में उसके पतन का परिणाम लेकर आए जबकि मीरा उन्ही समय कभी स० 1589 में मेवाड़ त्याग कर वहाँ आई थी। वह विनाश भी ऐसा था कि मेड़तियों के भवन आवास, सब नेस्तोनाबूद कर दिए गए, सिवाय चार भुजा के एक मंदिर के सब नष्ट हो गया था।

मेवाड़ प्रतिष्ठित गुहिलवंश और मीरा कालीन राणा

गुहिलों का राजवंश मेड़तिये राठौरो की तुलना में प्राचीनतम माना जाता है। इस वंश की स्थापना विक्रमी स० 512 में कही जाती है। (2) जब कन्नौज पर हर्ष वधन का राज्य था तब मेवाड़ में शिलादित्य की आन फिरती थी। कहा जाता है कि मेवाड़ से पहले गुहिलों का उदय गुजरात कच्छ-बनासकाठ में हुआ था। (2) राठौरा का अम्बुदय भी उधर ही हुआ था। तुजुके जहाँगिरी के मुताबिक मेवाड़ के राजाओं का राज पहले पूब में था। उस समय उनकी पदवी राजा की थी, बाद में वे दक्षिण में गए और रावल कहलाए। वहाँ से मेवाड़ के पहाड़ी प्रदेशों में धीरे धीरे बढ़कर उन्होंने चित्तौड़ ले लिया। यहाँ से उनकी पदवी महाराणा हुई। 15 (73) जहाँगीर के समय इस घटना को 1421 वर्ष हो गए थे।

ऐतिहासिक मायताओं के अनुसार गुहिल रघुवंशी कहलाते हैं। राय के पुत्र

कुश के वंश में गुहिल से पहले अंतिम राजा सुमित्र था। सुमित्र का पुत्र गुहिल हुआ जिसके नाम पर यह वंश गुहिल, गुहिलौत, गोहिल कहलाया। गुहिल का राज्य उत्तर में आगरा चाटसू तक फैला हुआ था। विक्रमी स० 1044 के उसके सिक्के उस क्षेत्र में प्राप्त हुए हैं। (14) उससे पहले विक्रमी स० 718 का गुहिल अपराजित का एक शिलालेख नागदा के पास कुण्डेश्वर मंदिर में मिला कहा जाता है। (14) इससे स्पष्ट होता है कि मेवाड़ के पंचतीय प्रदेश में इनका प्रवेश दक्षिण से हुआ था और वे बढ़ते बढ़ते आगरा तक पहुँच चुके थे। इतना बड़ा राज्य उस समय देश में कोई नहीं था और उसका अस्तित्व राणा रायमल पृथ्वीराज और सागा के समय तक—विक्रमी स० 1584 तक—भी था। यानी एक विशाल राज्य के रूप में मेवाड़ की स्थिति—मीरा के समय तक—800 वर्ष पुरानी हो चली थी।

इस प्राचीनता और विशालता के सद्भ से देखा जाए तो मेवाड़ की शक्ति, प्रतिष्ठा और गौरव की कल्पना की जा सकती है। अनेक शिलालेखों में, ताम्रपत्रों में वहाँ के राजाओं की अवनीश्वर (एपिक इडिका भाग 24, 323) हिंदूपत पातसाह, समस्त राजवलिसमलकृत महाराजकुल (दरीबा का शिलालेख), महाराणा (हम्मीर के समय से), महाराजाधिराज (15) हिंदुवा सूरज जैसी उपाधियाँ दी गई थीं।

चित्तौड़ का दुर्ग कई बार गुहिलों के हाथ से गया और आया, मगर छोटे-मोटे विक्षेपो के बावजूद मेवाड़ की प्रभुता और उसका गौरव अक्षुण्ण रहा। दीर्घकालीन प्रभुता के साथ वहाँ के राजवंश की मर्यादाएँ भी उसी अनुपात में बढ़ी और उन मर्यादाओं की रक्षा भावना भी उतनी ही तीव्रतर रही हो तो यह सहज स्वाभाविक माना जाएगा।

महाराज लाखा, मोकल, कुभा और रायमल की परम्परा में यद्यपि मेवाड़ का राजघराना कुत्सित पड्यत्रो, पितृघात, 15 (54) भ्रातघात 15 (47) के अदरुनी कुकर्मा से मुक्त नहीं था तथापि उसकी बल प्रभुता और राजनीतिक प्रतिष्ठा कम नहीं हुई थी। विक्रमी स० 1525 के बाद रायमल के समय में उसका शक्तिवर्धन सिरोही से आगरा-बयाना तक और गोडवाड़ से मालवा तक हो चुका था। (25)।

रायमल के तीन पुत्रों—पृथ्वीराज मग्रासिंह और जयमल में यद्यपि पारस्परिक जानलेवा शत्रुता थी 15(47) तथापि उन्होंने मेवाड़ के विशाल राज्य को सबल करने में ही अपनी शक्ति का उपयोग किया था। राणा मग्रासिंह को अपन कवर पदे का समय (विक्रमी स० 1566 तक) अजमेर के पवारों के बीच छद्मवेश में बिताना पड़ा था 4(1331-333)। वि० स० 1566 से जब उन्होंने राजग्रहण किया तब से वि० स० 1572 तक मात्र छह वर्षों में इतना

शक्ति सचय कर लिया था कि उनके नेतृत्व में 80 हजार अश्वारोही, सर्वोच्च श्रेणी के 7 राजा, 9 राव, 500 रावल और रावत, और 104 सरदार सदा तैयार रहते थे। मारवाड़, आमेर, ग्वालियर, अजमेर, सीकरी, रायसेन, बालपी, चदेरी, बूंदी, गागरीन, रामपुरा, आबू के राव उनके वरद थे 1(2) और मेड़ता, जोधपुर, ईडर, जैसलमेर से उनके पारिवारिक और बौद्धिक सम्बन्ध थे 116

इससे पता लगता है कि सागा के समय में मेवाड़ की शक्ति और प्रतिष्ठा अप्रतिम थी। यहाँ तक कहा गया है कि यदि खानवा के युद्ध का परिणाम उलटा निकलता तो देश के साम्राज्य का झंडा चित्तौड़ पर लहराता।

यह सवाल जरूर विचारणीय है कि इतने प्रतिष्ठित, शक्तिशाली और मर्यादा श्रेष्ठ मेवाड़ ने मेड़ता के उन राठोड़ों से वैवाहिक सम्बन्ध क्यों किए जो किसी घरती के निर्विवाद धनी नहीं थे? वस्तुतः मेवाड़ की राजनीति में विवाह, सम्बन्ध-स्थापन और मंत्री का साधन रहा था। राणा सागा से पहले के हर मेवाड़ नरेश ने 14 से 28 तक विवाह किए थे। खुद रायमल के 28 रानियाँ थी जो हर छोटे-मोटे राजकुल की थी 1(11) और उनसे राणा सागा के 14 भाई और 2 बहिनें थीं। स्वयं राणा सागा ने कई विवाह किए थे, उनके 4 पुत्र और 2 पुत्रियाँ थीं, कई पासवानिये पुत्र थे और अनेक धाय भाई थे 1(12-17)। बहु-विवाह के कारण ही मेवाड़ के राजकुल में आंतरिक कलह, विद्वेष और पड़यंत्रों की गहमागहमी रहती थी। उनके परिणाम स्वरूप राणा कुमा को उसके एक पुत्र उदाकण द्वारा विष देकर मारा गया था, 1(4)। एक पुत्र जेसा और उसकी माता ने राणा रायमल से कपट करने का यत्न किया था तो जेसा की हत्या कराई गई थी और उसकी माँ को महलों से नीचे उतार दिया गया था 14(12-15)।

राजनीतिक विवाहों के ऐसे परिणाम मेवाड़ के शासकों को हर युग में भोगने पड़े होंगे। आमतौर पर राजकुलों में पुत्री या बहिन का विवाह राजनीतिक लक्ष्य पूर्ति से किया जाता था 9(98)। मेवाड़ घराने ने ऐसा ही किया था जब रायमल ने अपनी पुत्री का विवाह राव दूदा के पुत्र वीरम दे के साथ किया और राणा सागा ने दूदा की पौत्री मीरा का विवाह अपने पुत्र भोजराज के साथ किया 9(103)। इन सम्बन्धों का यह प्रभाव रहा कि चित्तौड़ और मेड़ता के राजनीतिक सम्बन्ध सागा के समय से लेकर राजसिंह के समय तक लगातार बने रहे। 4(220-30) वीरम दे के पुत्र जयमाल ने उदयसिंह के समय में अकबर के आक्रमण की बेला ऐसी अनोखी वीरता से प्राण त्यागे थे कि अकबर भी चमत्कृत रह गया था। हर सम्पत्ति विपत्ति में दोनों कुलों के सम्बन्ध 150-200 वर्षों तक अनवरत बने रहे। इससे स्पष्ट होता है कि यदि मीरा दोनों के बीच सेतु थी तो भी दोनों कुलों में वह प्रतिष्ठा का बिंदु कभी नहीं बनी। वैसे भी राजपूत

युग में नारी राजनीतिक सम्बन्ध-सेतु तो होती थी मगर उसकी प्रतिष्ठा की स्वतंत्र इयत्ता ऐसी नहीं होती थी कि जो प्रगाढ़ता को कम करे या राजनीतिक हितों को खडित करे। ऐसे प्रमाण भी हैं जब राजा लोग पारिवारिक कटुता के कारण अपनी कन्याओं को पीहर वापस ले आए हैं और उनके निर्वाह के लिए व्यवस्था की है मगर उससे राजनीतिक हितों पर असर नहीं पड़ा। राणा सप्राम सिंह की एक भुआ (रमाबाई) का विवाह सौराष्ट्र (गिरनार) के यादव राजा मडलीक से हुआ था। वहाँ अनवन होने के कारण सागा के भाई पृथ्वीराज उस मेवाड ले आए थे और राणा रायमल ने उसके निर्वाह के लिए जावर का परगना निर्धारित किया था 1(29 30)। उस रानी ने अपना सारा जीवन चित्तौड़ में बिताया मगर गिरनार के साथ राजनीति सम्बन्ध खडित नहीं हुए। राणा सागा के साथ मडलीक ने उसके बाद भी कई युद्धों में भाग लिया था और मीरा क द्वारिका वास के समय गिरनार के चारण उसकी सेवा में बन रहते थे। उनके कुछ दूहे आज भी प्रचलित हैं—

मीराबाई राठोडा नी कुवरी

रोहीदास जात ना चमार।

मीराबाई घेर जाओ ने

घेरे बैठे रटो राघेश्याम।

चित्तौड़ के रे चौक माँ मीराबाई

बातो एवी थाय।

चित्तौड़ा रा जानसी तो मारसी

धारी चोपे करसी बात। 9(503)

यह स्पष्ट तथ्य है कि मेवाड के राजघराने में अनेकानेक ठिकानों से कुल-ललनाएँ ब्याही जाती थी और वैसे सम्बन्धों से कुल प्रतिष्ठा और बल वृद्धि होती थी। यह भी निश्चित है कि बहुत बड़ी सख्या में भीड़ होने से रनिवास या अन्त पुर की व्यवस्था भी उतनी ही जटिल, मर्यादानुसार और कठोर होती होगी। कुछ सकेत ऐसे जरूर मिलते हैं जो बताते हैं कि रानियों की प्रतिष्ठा और राजनीतिक महत्व के अनुसार अन्त पुर में उनकी गरिमा, आदर और मर्यादा निभायी जाती थी। राणा सागा के समय उनकी हाडी रानी करमती का वचस्व अधिक था। उसके राजनीतिक कुचक्रों के कारण मेवाड घराने में विश्रु खलता उपजी थी और गुजरात के सुलतान ने करमती का प्रिय बन, चित्तौड़ का भेद लेकर उस पर आक्रमण किया था। 15(60 61)। अवश्य ही अन्त पुर की कुटिल नीतियों, कुचक्रों और लोकापवादों से चित्तौड़ का राजवंश मुक्त नहीं था।

यही कारण रहा होगा कि मेवाड के राजकुल ने सावजनिक धार्मिक या

सामाजिक पर्वों उत्सवा से राजघराने को अमपूक्त रखने की परम्परा बना रखी थी। साधु सगत, जोगी विरागी आदि के प्रवेश पर वहाँ पाबंदिया थी और अन्त पुर की मर्यादाएँ आश्चर्यजनक रूप से कठोर थीं। यही कारण था कि राणा-सांगा के बाद और वि० सवत 1588 के बाद जब राणा रत्नसिंह (वि० स० 1553 1588) को मारा गया और मेवाड की राजनीति में विश्रु खलता आ गई, तब बाहरी लोगों के दुग प्रवेश पर कठार नियंत्रण किया गया था। इसका पता हमें भी लगता है—

राणाजी धाड़ो देसडो मो रग रुडो ।

धारे देस मइ राणा साध नहिं छै, लोग बसै सब कूडा ॥

—मीरा

और वही समय था जब मीरा के साधु सगत के आयोजनों पर—राजनीतिक कारणों से—आक्षेप उठे थे अथवा निषेध लागू किए गए थे।

मेवाड की राजनीति में निषेध, भायता, स्वीकृतियाँ आदि में राणा की अपेक्षा उसके सरदारों, उमरावों, पुरोहिता का बचस्व अधिक होता था। उनकी राय जनमत बनाती थी 1(5)। उन्होंने ही वि० सवत् 1525 में राणा कुमा के हत्यारे उदा को राणा मानने से इनकार किया था और रायमल को ईडर से लाकर गद्दी पर बिठाया था। बनबीर और विक्रम के अनाचारी आचरण का विरोध और प्रतिकार उन्होंने ही किया था और उदयसिंह को कुमलगढ से लाकर चित्तौड़ की गददी पर बिठाया था। सरदारों-उमरावों के बचस्व की परम्परा इतनी सुदृढ़ रही है कि—स्वतन्त्रता के बाद भी और देशी रियासतों के अस्तित्व-हीन हो जाने के बाद भी—महाराणा भगवतसिंह के बाद उत्तराधिकार के प्रश्न पर मेवाड के सरदारों-उमरावों में तनातनी बनी हुई है। मीरा के साधु-सगत के विरोध में जितनी भूमिका राणा की नहीं रही होगी, उससे ज्यादा मेवाड के सरदारों उमरावों की रही होगी। मेवाड की कहावतों में प्रसिद्ध है कि—

धीजावर्गो वाणियी, दूजो गूजर गोड ।

तीजो मिले जो दाहिमो, करे टापरी चोड ॥ —इनकी भूमिका

मीरा की भक्ति की धारा को रोकने, मोड़ने और तोड़ने में प्रमुख मानी जाती है। हो सकता है विष दन और सप विटारी भेजने में इनका हाथ रहा हो और अन्त पुर की कुटिल नीतियों की जोड़ तोड़ से वे विफल भी हुए हो। इन दो घटनाओं के अन्त साक्ष्य भी हैं और बहिर्साक्ष्य भी। तथापि इन घटनाओं में भेदतियों और गुहिलों के राजनीतिक और सामरिक गढ़पन पर कोई विपरीत प्रभाव नहीं पड़ा था, यह भी तथ्य है।

मेवाड की भूमि, अपन प्राचीन काल से, नई जमीन तोड़ने, राजनीतिक प्रसार करने और घाटे की पीठ पर उभर खितान वालो की रही है। यहाँ के सरदार-उमराय और राणा के भाई बंद नजराने मे राणा को अपना सर देने की मान रखते थे 1(28-32)। बँस वातावरण मे राजपूतो के घराना न बल्कि सामाय प्रजा मे भी वैरागी, साधुओ और कमहीन लोगो के प्रति सम्मान या भक्ति का अभाव कालोचित माना जाना चाहिए। आज भी लोक में यदि कोई स्त्री भक्ति करे या वैराग्य बताए तो उसे मेवाड मे 'भगतण' कहा जाता है जो कि एक तरह की गाली है। अतः मीरा को उस समय के राजकुल के परिवार उपेक्षा से बरतते रहे हो, वर्जना करते रहे हो तो कोई आश्चर्य की बात नहीं माननी चाहिए। बल्कि ऐसे प्रमाण भी हैं कि राजकुल न किसी अवमानना के दड स्वरूप रानियो को 'महलों से नीचे उतार दिया जाता था', रायमल के समय मे जैसा और उसकी माँ के साथ ऐसा किया गया था 1(12-15)। यदि मीरा के साथ उपेक्षा का व्यवहार किया गया हो तो विस्मय की बात नहीं। मीरा के कुछ पदा से ऐसी ध्वनि निकलती भी है—

तात, मात, भ्रात बधु अपना नहि कोई।

छोडि दई कुल की कानि, कहा करि है कोई ॥

मोती माणक परत न पहिरूँ, मैं तो कब की नटगी।

गणो तो म्हारे माला थोवही, अर घनण की कुटकी ॥

कुल मिलाकर मेवाड की तत्कालीन राज परम्परा उत्तरी भक्ति प्रवण नहीं थी जितनी कि मेढता की वैष्णव परम्परा थी। दीघकालीन राजपरम्परा, बहु-विवाह और अनेकानेक राजवशो की कथाओ से भरे हुए अन्त पुर की राजनीतिक कूटबुद्धि के कारण आन्तरिक विद्वेष और सरदारो सामतो की बचस्व वाली राज बुद्धि मेवाड को एक विशिष्टता प्रदान करती थी। यह विस्मय कारक तथ्य है कि राज रानियो को, उनके राजनीतिक महत्व के अनुकूल, महलो मे सम्मान भी मिलता था, अवमानना और उपेक्षा भी होती थी, महलो से नीचे भी उतारा जाता था मगर उन व्यवहारो का सामरिक सहयोग और राजनीतिक मिश्रता पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं पडता था। मीरा के साथ यदि वर्जना, प्रतिबध और निषेध का व्यवहार था तब भी मेढतिया के साथ मेवाड के सम्बन्ध सौ से अधिक वर्षों तक—रायमल के समय से लेकर अमरसिंह के समय तक—अक्षुण्ण बने रहे थे 15(53-75)। यह भी तथ्य है कि सब कुछ होते हुए भी मीरा मेवाड मे अरक्षित नहीं थी। राणा सागा ने अपनी इस विधवा पुत्र-बधू के लिए माँडस और पुर के परगने निर्धारित कर रखे थे 17(13)। मगर मीरा को उन परगनो की व्यवस्था, सुख भोग आदि मे कोई रुचि नहीं थी। यह बात उनके इस पद मे व्यक्त

होती है—

हालियाँ मोस्याँ सूँ काम नहि रे, सीध नहि सिरदार ।
कामदाराँ सूँ काम नहि रे, मैं तो जाय करूँ दरबार ॥

मीरा दो विरोधी युगवृत्तियों के बीच विवादग्रस्त इकाई बनी थी । एक ओर उसके बचपन का मेढता-युग था जिसने उसे निश्छल भक्ति, प्रेम, लोकचेतना और स्वतंत्र चेतना भावुकता से पोषित किया था तो दूसरी ओर मर्यादाओं, प्रतिबन्धों, निषेधों का मेढाड युग जिसने उसके लोकचेतना मानस को क्षुब्ध किया था । दो विरोधी वातावरणों के बीच उसका लोकमानस प्रखर होकर उभरा और अन्ततः राज वैभव, सत्ता और मर्यादा का त्याग करके वह लोकाभिमुख हो उठी ।

2 मीरा : पारिवारिक परिवेश

किसी व्यक्तित्व के निर्माण में उसके जन्म स्थान, वातावरण और बाल्यकालीन परिवेश का विधायक महत्व होता है। जिन सत्कारों का निर्माण अबोध तथा बाल्यावस्था में होता है, वे कई बार अनमनीय और अपरिवर्तनशील भी होते हैं। उनकी अवचेतन प्रभावकारिता को निरूपित और निर्दिष्ट कर पाना चाहे दुष्कर वाय हो, किंतु यह मनोसामाजिक तथ्य विवाद प्रस्त नहीं रहता। इस तथ्य को ध्यान में रखकर मीरा के व्यक्तित्व और भक्ति वैभव के लिए हमें उनकी पीहर और समुराल की पारिवारिक स्थितियों का समन्वय करना चाहिए।

(1) मेडता और मेवाड का समकालीन परिवेश

जैसा कि पहले कह चुके हैं मेडता की स्थापना के समय वह इलाका काफी समय से वीरान पड़ा हुआ, गैर आबाद क्षेत्र था। बरसिह और दूदा ने नागौर, अजमेर तथा जोधपुर के कई भागों से जाटों और कई साखों के राजपूतों को लाकर वहाँ बसाया तथा उसे आबाद कराया 19(39-41)। अधिकतर प्रवासी नागौर के थे। वहाँ के निवासियों में जाट, राजपूत, ओसवार, माहेसरी, अगरवाल, खडेलवाल महाजन, भोजक, खत्री, भाट, निरतकारी जो, कि नाचने गाने वालों में से थे, ब्राह्मणों में पोकरण, राजगुरु, गूजरगौड, पारीटव, दाहिमा, सनावड, सखवाल उपाध्याय, श्रीमाली, गुजराती, गौड, सिपाही श्रेणी में पठान, तुर्क, तरकसबद, तोपची, देसवाली, काजी, और उनके अलावा 52 अन्य जातियों के लोगों को सम्मिलित करके बसाया गया था 19(83-86)। जिन जाटों को पहले लाकर बसाया गया था। उनके साथ मेडतियों का घोरोवापन था, बरिक्त सभी नव-निवासियों के साथ उनका सम्बन्ध राजा प्रजा का न होकर सहभागी और सहयोगियों का था 19(39)। इस तरह से नये राज्य की स्थापना के कारण स्थान नाम से दूदा के वंशज मेडतिये कहलाए। निश्चित है कि नये राज्य की स्थापना के साथ राज परिवार को लोक रुचि का और लोक समूह को राज रुचि का परस्पर मान रखना पड़ता था। नई जमीन, नये राज्य और सुविधाओं के पदा होन पर धार्मिक मतों और साधु सतों की जमावट भी एक स्वाभाविक प्रक्रिया थी। राव

दूदा परम वैष्णव कहे जाने हैं और उनके साथ साथ उनके समय के कुछ दरजी, सुनार आदि भी परम वैष्णव कहे गए हैं। कहा जाता है कि व कठीधारी वैष्णव थे। मीरा के पन्ना म भी सक्त है कि—

म्हारा पीयरिया का लोक भलेरो, बाधे कठी माला।”

यह स्वाभाविक भी हा सकता है। जिस समय दूदान मेल्ता राज्य की स्थापना की थी उस समय मज से लेकर गुजरात तक और मालवा प्रदेश तक का क्षेत्र वैष्णव भक्ति मे सराबोर था 20 (38-51)। वैष्णव भक्ति जन-आदोलन के रूप मे स्थानीय भाषाओ, लोक भावनाओ और निष्ठाओ को लेकर पनपी थी, 20(39) अत उससे प्रसार प्रचार मे जन ज्वार का उफान था। प्राचीन दार्शनिक मतों की लौकिक मायता जीव धर्म, परम तत्व, असारता, सेवा, निष्ठा, मोक्ष, अहिंसा प्रेम नानात्मक दृष्टिकाण परचे, चमत्कार,—सब मिलकर एक ऐसा सशिलष्ट लोक मानस उस भक्ति की भूमिका मे कायरत था कि आम आदमी को कुछ भी समझाने की किसी को जरूरत ही नही थी। 20(39-41) केवल समपण और भावुकता के बल पर ही अनपढ और अनगढ भक्त महात्मा और सत बन सकते थे—ऐसा सवेदनशील लोक मानस उन युग मे मौजूद था। मारवाड—बीकानेर नागौर शाकभरी, अर्बुणचल, शेखावाटी, जोधपुर, जैसलमेर के क्षेत्र मे लोक मानस की रचना मे प्राचीन शैवमत जैनमत, नाथपथ, सतमत के साथ मिलकर वैष्णव भक्ति ने कृष्ण के सनातन भागवत रूप और चारधुजा स्वरूप को आराधना मे विकसित किया था। दूदाजी के वंश देवता चारधुजा नाथ थे, जो कि राव दूदा के समय से लेकर जयमल के समय तक निर्वाध भक्ति के आलम्बन रहे थे 11(53-57)। ‘यथा राजा तथा प्रजा’ के सूत्र से मेडता अचल की प्रजा मे भी वैष्णव भक्ति की प्रबलता थी और कृष्णपथ के साधु सतों और धर्माधिकारियों का वहा आवागमन बना ही रहता था। वष भर कई अवसरो पर—सावन से लेकर फागुन तक—राजपरिवार, राज्य वग और सामान्यजन मम्मिलित होते थे 9(97-137) और साधु सगत तो आम प्रथा थी। राव दूदा परम वैष्णव थे इस कारण भी साधु-सतों का आवागमन, भजन-कीर्तन सदा चलता रहता था। उसमे राज परिवारो और सामान्यजना का निकट सम्पर्क बना रहता था। उसी तरह का सम्पर्क यात्रा, पव, उत्सव, नेम, धरम, छेती, खलिहानी, छोटे मोटे अभियान, बेसरे आदि के समय भी बना रहता था 9(110)। अत मेडता के राजपरिवारो और लोकजीवन के बीच अलगाव, दुराव और असम्पर्कता की स्थिति बैसी नहीं थी जैसी कि मेवाड या पुराने राजघराना मे हुआ करती थी।

इस परिस्थितियों का प्रभाव मीरा के बचपन और मानसिक विकास पर लक्षित होना चाहिए। भक्ति के लौकिक स्वरूप के बीच जमी, पनपी और मुक्त-भाव से राजपरिवारो और साधारण जनो के साथ रहते हुए मीरा ने लोकभक्ति

का जो सस्कार कमाया था, वही आगे हठीला बनकर उसके व्यक्तित्व का आधार बना था। बचपन की मीरा को हमें राजरानी और मेवाड की जेठी बहू से भिन्न करके देखना चाहिए क्योंकि तत्कालीन मेड़तिया परिवारों में और मेड़ता से लेकर चुरू-बीकानेर तक के राठौरा में रहने-सहने, पालन पोषण और जीवनप्रणाली में सुस्थापित मेवाड राजवंश से कई भायनों में भिन्नता थी। मेड़तियों में जीवन-यापन मुख्यतः कृषि आधारित था और अवसर पड़ने पर रैयत को साथ लेकर छोटे मोटे घाड़े डालना आम जीवन प्रणाली थी 21 (32)। ऐसे में राजपरिवार शेष जनों से अलग थलग और असम्पृक्त बनकर नहीं रह सकते थे। ऐसे वातावरण में मीरा ने लोकरीतियों का, लोकमानस को, लोकहृदियों, विश्वासों और जीवन को, वास्तविकता में जीकर, सीखा था जिससे संकेत उसके पदों में मिलते हैं।

मेड़ता की बसावट और उसे आबाद करने की नीति में लोक-हृदियों के साथ राज परिवार की भागीदारी मेड़तिया परिवेश का एक उपयोगी कारक था। दूदा की वैष्णव भक्ति, साधु-सतों का सत्कार, उन्हें आमंत्रित करने का आग्रह उस नीति का अंग था ताकि मेड़ता के नरोदित राज्य का प्रचार हो। इसी नीति के कारण दूर दूर के डागा, जाट, ब्राह्मण, चारण, महाजन मेड़ता में आकर बसे थे और सबने इच्छानुसार भूमि भोग प्राप्त किया था 4 (23)। दूदा की इस सावजनिकता की नीति को, बचपन में, मीरा ने सहज भाव से ग्रहण किया हो तो आश्चर्य नहीं।

वैसे भी राठौर वंश में और मेवाड के गुहिलौत वंश में जीवन की मर्यादाएँ भिन्न शैलियों की थीं। मेवाड मीरा के समय तक भी उस मर्यादा कोटि में था जिसमें राजवंशियों का घर, घोड़े की पीठ पर ही होता था। स्वयं राणा सागा का अधिकांश जीवन और उनके बड़े भाई पृथ्वीराज का पूरा जीवन नई घरती की खोज, नई स्थापना, शत्रु दलन और मर्यादा-रक्षा में बीता था 1 (25-41)। इसके विपरीत राव दूदा की प्रकृति इतनी भिन्न थी कि बरसिंह से मतभेद होने पर वे पहले तो बीकानेर की ओर चले गए थे और बाद में सरखाड जाकर रहे 19 (42-46)। अपनी सुदोष राज्य परम्परा में मेवाड ने राजघराने, राजरानियों, राजकन्याओं और अन्तःपुर की मर्यादाएँ स्थापित कर ली थी, जबकि मेड़ता के सघपरत राजघराने को हर ऊँच-नीच के साथ जीवन-यापन निरन्तर रहकर करना पड़ता था।

मीरा के विषय में एक तथ्य का हमें ध्यान रखना चाहिए कि वह किसी राव, राजा या महाराणा की कन्या नहीं थी। वह एक ऐसे ठिकानेदार की कन्या थी जिसकी स्थिति सिर्फ एक राजनीतिक मोहरे की थी। मीरा के पिता रतनसिंह को गुजारे के लिए 12 गाँव मिले हुए थे और उनका जीवन छोटे-मोटे युद्धों और

व्यवस्थाओं में बीता था। मीरा का पालन-पोषण उनके दादा वीरमदेव की 'कोटडी' में हुआ था और वहाँ वह केवल राजकुल की कन्या थी, कोई राजकन्या नहीं थी।

तत्कालीन राजपूती रीति में यदि भेवाड के राजघरानों में एकांतिकता और प्रतिबद्धित नारी जीवन था तो मेड़ना में कन्याओं के निकटवर्ती बुट्टुम्बियों में आने जाने-खेलने पर कोई प्रतिबन्ध नहीं था। पर्दा प्रथा अवश्य थी मगर वह ब्यस्क कन्याओं और परिणीताओं तक सीमित थी। मीरा पर बचपन से जिस तरह से लौकिक भावनाओं का और भक्ति तथा साधु सगति का प्रभाव पड़ा था, वह उसके ब्यस्क होने पर परिपक्व हो चुका था। इसका संकेत उसके पद में भी मिलता है—

“मैं बँठी ही पडदा माही, ईश्वर पट खोलिया।”

इससे पता लगता है कि ब्यस्क होने पर और आम लोगों से पर्दा करने की स्थिति में भी मीरा साधु सगत और भक्ति में पगी हुई थी। एक वृत्तान्त बताता है कि—

“श्री गुसाइ जी के सेवक हरिदास बनिया—सो बँ हरिदास बनिया मेरता ग्राम में रहते हते। वा ग्राम में एक ही वैष्णव हते और वा ग्राम की राजा जैमल हतो सो स्मात घम में हतो और एकादशी पहली करतो हतो। और जैमल राजा की बहिन की घर हरिदास बनिया के सामे हतो। सो जब गुसाइ जी हरिदास के घर पधारे हते तब जैमल की बहिन कू बारी में सू श्री गुसाइ जी में साक्षात् पूण परमेश्वर के दर्शन भये सब जैमल की बहिन ने पत्र द्वारा श्री गुसाइ जी कू बिनती लिख कँ पत्र द्वारा सेवक भई काहे त वे पर्दा में से बाहर नहीं निकसते जा सू पत्र द्वारा सेवक भये। (1870)

चाहे मीरा का किसी सम्प्रदाय में शामिल होना तय नहीं है, मगर इतना तथ्य है कि बचपन से जिस भक्ति के वातावरण में वह पली थी और आस्था के जिस लौकिक स्वरूप को उसने कमाया था वह उसके व्यक्तित्व की एक विशिष्टता बनकर विकसित हुई थी।

मेड़ना की ओर जिस लौकिक भक्ति का विकास हुआ था, उस निदिष्ट करने ही हम मीरा के परिवेशगत साक तात्त्विक घटकों की पहचान कर सकते हैं।

बहुत प्राचीन काल से ही पुष्कर, मडोवर नागौर, फलोदी क्षेत्र, द्वारिका मथुरा का राज पथ रहता आया था। नाना प्रकार के भक्ति पथ, शाक्त-मत, सत, मत, नाथ-पथ और मुनि-पथ वहाँ सम्मिलित होते रहे थे। शाकभरी चौहाना के समय में वे सब रत्न मिलकर एक ऐसा लौकिक स्वरूप धारण कर चुके थे जिसमें सभी की कुछ बातें मौजूद थीं और समयानुसार किसी प्रचलित सम्प्रदाय की उसमें प्रधाना-पपदेशिता हो जाती थी। पूनाधिक रूप से ऐसी ही प्रवृत्ति पश्चिमी देश

के हर क्षेत्र में देखने को मिलती है कि सामान्य जन की भक्ति और आस्था साकार भी होती है, निराकार भी होती है, भावना प्रवण भी होती है, वैराग्य-तत्त्वी भी होती है, कमवादी भी होती है, कीतनपरक भी होती है, योग तत्त्वी भी होती है और लीला दर्शी भी होती है। मीरा के समय में मारवाड़ की लोक-चेतना पर प्राचीन नायपथी साधुओं का प्रभाव भी था, भैरव, शक्ति, तंत्र आदि की छाया भी थी, सूफी प्रेमवाद भी था और गोगाजी-पादूजी जैसे सिद्धों का परचाई प्रभाव भी था। उस आधार भूमि पर वैष्णव भक्ति पनपी थी और वृष्ण भक्ति सूफी छाया लेकर यत्र तत्र प्रेममयी होकर विकसित हुई थी।

जब राजनीतिक और सांस्कृतिक विकास केन्द्र बिंदु राजभवन और राज-वश हुआ करते थे तब राजवंशों की शक्तियाँ और क्रियाएँ ही जनमत बना करती थीं। वह स्थिति मेड़ता में भी थी। जब राज परिवार वैष्णव भक्त हो तब वहाँ साधुओं का, भक्तों का जमघट होना स्वाभाविक था, विशेषकर ऐसे सावदेशिक वातावरण में जब हर सम्प्रदाय और मत राजनीतिक शक्ति का सहारा लेकर लोक में प्रतिष्ठित होने की होड़ में लगी हुआ हो 9 (101)। 15वीं-16वीं सदी में सारे देश में ऐसी ही स्थिति थी। साधु सतों की मडलियाँ, भक्तों के काफिले और व्यापारी-जन आवागमन में साथ होते थे और उन सभी स्थानों पर डेरें करते थे जहाँ उनकी आव भगत होती हो या आश्रय मिलता हो। तीर्थ स्थानों, मेलों, उत्सवों, पर्वों और स्थानीय आयोजनों का ऐसा लौकिक विधान जमा हुआ था कि हर समय, हर माह, हर पक्ष, हर कहीं कोई न कोई साधु मडली जमी रहती थी। और ऐसा जब विधान था ता निश्चित रूप से कूट-नीतिक उपयोगों के लिए और राजनीतिक गुप्तचरों के लिए भी इन विधानों का उपयोग किया जाता था। मीरा अपनी भक्ति प्रवणता के साथ जब चित्तौड़ पहुँची तो वहाँ की राज मर्यादों और राजनीतिक सबेदनशीलता के साथ उसकी साधु सगति का समायोजन ही नहीं सकता था। और अपनी वंश परम्परागत सत्कारशीलता से वह मुक्त भी नहीं हो सकी थी। मूलतः यह उसके राज मर्यादा विरोध का परिवेशजन्य कारण था।

मेड़तियों की परम्परा में 4 (176) राव दूदा से तीन पीढ़ियों तक तो वैष्णव भक्ति की सुदृढ़ परम्परा थी ही, अपन पूज्य पादूजी से भी दूदा प्रभावित थे और समकालीन जम्भोजी का गहरा प्रभाव उनके समय के मेड़ता पर था 4 (182)। चारभुजा, ठाकुर जी, रघुनाथ जी, गोपालजी जैसे नामों से चतुर्भुज विष्णु की भक्ति होती थी, वैष्णव सम्प्रदाय के कई ग्रंथ मेड़तियों ने लिपिबद्ध करवाये थे मेवाड़ के गढबोर में चारभुजा की स्थापना मेड़तियों ने की थी, कई ठाकुर अकेले या सपरनीक साधु सत भी हो गए थे 4 (176), साधु सतों को वे साक्षात् विष्णु मानते थे और सत समागम को एक पव का रूप दिया जाता था। मंदिरों में

आराधना के लिए समीत और कीतनो का आयोजन किया जाता था 3 (148) र लोग और राज परिवार के सदस्य उनमें सज धज कर एकत्रित होते थे। कई ठाकुर और सामान्य-जन भक्ति के कुछ 'नम' भी पालते थे 3 (172) जैसे प्रात उठकर सबसे पहला काम दशन करना, चरणामृत लिए बिना कोई भी आहार ग्रहण न करना, कठीमाला धारण करना और दिन के चारोंपहर ईश्वर दशन करना, माला धारण करना, गुरु करना, और, ये सब लोक प्रथाएँ आज भी मारवाड-मेवाड की जनता में देखी जा सकती हैं। मीरा न भी कठीमाला का और चरणामृत का नेम धारण कर रखा था—

“चरणामृत को नेम हमारी, नित उठ दरसनजास्या।

“तुलसी की माला ओ वीरा म्हारा न छूटै

कोइ छाडया नोसर हार, हरि के भजता मैं ॥ 23 (69)

और—“काठ की कठी नहि छोड़ूँ राणाजी

नहि पहरू मोतीडा रो हार।” 23 (38)

मेडता में भक्ति के गहरे वातावरण का एक कारण उस अचल की तत्कालीन भौगोलिक और यातायात परक स्थिति भी थी। मेडता निम्नलिखित मार्गों के कोट्र में पडता था—4 (193)

(1) अजमेर-अहमदाबाद—अजमेर मेडता सिरोही देसा-अहमदाबाद।

(2) दिल्ली पाटन—दिल्ली-आगरा मेडता पाली भगवानपुरा-जालोर पाटन।

(3) आगरा अहमदाबाद—आगरा अजमेर मेडता सिरोही अहमदाबाद।

(4) आगरा चित्तौड़—जयपुर-अजमेर मेडता होकर।

(5) चित्तौड़ अहमदाबाद—चाकसू लाहनू मेडता जालोर होते हुए।

(6) जयपुर जोधपुर—परबतसर-अजमेर-पुष्कर मेडता जोधपुर।

(7) नागौर-पाली—मेडता हाकर।

इतने मार्ग जो कि पश्चिमी भारत को उत्तर दक्षिण में जोड़ते थे, यातायात, व्यापार, सना और धार्मिक विस्तार के साधन थे। इनके बीच में पडने से मेडता कई तरह की धार्मिक मायताओं का समन्वय कोट्र बन गया था। सामरिक दृष्टि से भी वह चित्तौड़, जोधपुर और अजमेर वालों के लिए महत्वपूर्ण था।

वहाँ का सामाजिक जीवन मेवाड, बीकानेर, जैसलमेर जैसे क्षेत्रों के राजपूती जीवन से, कई मायना में भिन्न प्रकार का था यद्यपि वेशभूषा और जातीय मायताओं के धरातल पर अत्यंत राजपूती धराना से समानता थी 15(36 67)। यथा—

(1) गोरक्षा जीवन का प्रमुख व्रत था और कई बार राठौर वीरों ने गोरक्षा में अपने को बलिदान कर दिया था।

(2) विधवा विवाह को मान्यता नहीं थी। विधवाओं के लिए विशेष नियमित जीवन विधान होता था। उनके आवागमन, मेलजोल, श्रृंगार, भोजन, दिनचर्या आदि का पथक विधान होता था। राजपूती परिवारों में आज भी बैसा ही निभाव चला आता है।

(3) वैसे अन्य राजपूत वंशों में मास, मंदिर, अफीम आदि का सेवन वर्जित नहीं था मगर दूदावन मेढतियों में उनकी वजना थी 4 (164)

(4) मेढतियों में भी दासी दावडी प्रथा थी।

(5) कन्याओं की शिक्षा के लिए पुरोहित रखे जाते थे और वृत्ति के अलावा उन्हें गांव या जागीर भी दी जाती थी। मीरा के लिए राव दूदा ने गूजर गोड पंडित गजाधर को नियुक्त किया था। वे मीरा की शिक्षा दीक्षा के साथ उसके लिए चारभुजा की पूजा, सेवा कीर्तन आदि भी करते थे। विवाह के बाद मीरा उन्हें अपने साथ चित्तौड़ ले गई थी 4 (185)। चित्तौड़ में मीरा के लिए निर्धारित माडल परगने का जिम्मा भी बाद में इसी पंडित को दिया गया था। मीरा को उस परगने की व्यवस्था, आय व्यय आदि से कुछ भी लेना-देना नहीं था— यद्यपि मेवाड़ घराने की जेठी बहू होने के नाते राणा सागा न उसकी मर्यादा के अनुरूप परगना निर्धारित किया था 1 (61)।

तत्कालीन परम्पराओं के अनुसार विधवा होने पर स्त्री को 12 माह तक घर के एकांत कोने में रहना पड़ता था, तब पीहर वाले उसे अपने यहाँ ले जाते थे और उसके बाद शोक भंग सम्भव होता था। मीरा के वैधव्य (1579) के 5 वर्ष बाद तक भी राणा सागा जीवित रहे थे। उस अवधि वि० स० (1574) में अपने अपंग होने से पहले उन्होंने चित्तौड़ में चारभुजा का मंदिर बनवाया था 15 (144)। अतः मीरा को मेवाड़ में कम से कम वि० स० 1584 तक कोई भारी विरोध नहीं सहना पड़ा था। राज मर्यादा के अतंगन उसकी भक्ति, गजाधर पंडित की सहायता से, चलती रही। अधिक से-अधिक स० 1588 तक भी— जबकि राजा रत्नसिंह की हत्या की गई—उसे वर्जनाओं से अधिक बच्य नहीं सहने पड़े। वैधव्य के बाद 10 वर्षों तक चित्तौड़ में वह अपनी भक्ति साधना करती रही। स० 1588 के बाद कुछ महीनों तक उसकी सास—बम्बती और दवर विक्रमाजीत के हाथों उसे बजनाएँ और तबलीकें सहनी पड़ी होंगी। तभी स० 1589 में उसने मेढना गमन किया था। 11 (57) उसी समय बीहमूनियाँ उनके इन पदों में हो सकती हैं—

‘राणाजी कोप्या’

‘राजा रुठे नगरी रायँ हरि रूठ्या बंद जाणा।’

ऊनां भोजन जीम त्यो, परो दबणी का धीर।

सोसोदया धर आवीया, सगलां मिला मैं थारा सीर।

ठंडा टूट्टा ये पायो कोई, पीयो खाटी छाल।

भू सूबो, भूखो मरो, कठं मिलै गोपाल ॥"—ठडा खाना देना, छाछ रोटी देना—मेवाड के अन्त पुर की अपनी व्यवस्थाए थी। यदि मीरा के साथ ऐसा हुआ था, तो निश्चित ही उसकी भक्ति प्रथा और साधु सम्मेलन चित्तौड़ की तत्कालीन राजनीतिक स्थिति के लिए हानिकारक रहे होंगे।

मेवाड में राज रानिया की मर्यादा राजनीति से नियंत्रित होती रहती थी और वह कभी स्थिर नहीं रहती थी। राणा मोकल के जमाने से ही मेवाड, अन्त पुर के पडयंत्रों और कुचक्रों का शिकार था 4 (6 7)। बड़ा राज्य, विविध स्तरों के सम्पन्न बहु विवाह और निरंतर युद्धों के कारण चित्तौड़ के राजपुरुष कभी धरेलू और गहस्य नहीं रह सके थे। उनका अन्त पुर में भी इतनी विवधता रहती थी कि रानिया आपसी रीतियों भाषा और प्रथाओं से पूरी तरह परिचित नहीं हो पाती थी। एक तरह से छत्तीसों राजकुलों और पूर्णों राजपूतों प्रथाओं की खिचड़ी मेवाड के अन्त पुर में होती थी। प्राचीन राज्य परम्परा जातीय गौरव और मर्यादा को बनाए रखने के लिए वहाँ कुछ मर्यादाएँ विकसित हो गई थी जिनमें उच्च-भावना, कुल गौरव, जातीय श्रेष्ठता, उच्च चरित्र, नारियों का नियंत्रण म रहना, पदा पालन आदि पर दुराग्रह की सीमा तक आग्रह रहता था 1 (11)। राजरानियों बल्कि दावडिया के लिए भी सती होना गौरव की बात मानी जाती थी 1 (40)। मेवाड की परम्पराओं में स्वयं राणा के नियम इतने निर्णायक नहीं होते थे जितने कि सरदारों और भाई-बधुओं के होते थे। वे लोग राणा के प्रति, राज्य के प्रति इतने निष्ठावान होते थे कि नजराने में अपना सिर देने की प्रतिज्ञा रखत थ 1 (32 33) बताया जाता है कि मेवाड में सरदारों सामन्तों के साथ राजा का अपनापे का यह रिवाज था कि महाराजा जब खाने बैठता था तो अपने घाल की चीजों में से थोड़ी थोड़ी चीजें दोने में रखकर बड़े बड़े सरदारों को दता था और वे उसे बहुत बड़ा सम्मान मान कर ग्रहण करते थे 1 (31)। ऐसे सामन्त सरदार यदि मेवाड की मान रक्षा के लिए पहल करें और राणा के मान को अपना मानें तो आश्चर्य नहीं। अब यदि मीरा की भक्ति का मेवाड गौरव के विपरीत मानने और बजनाओं का अम्बार खड़ा करने में उनकी भूमिका रही हो तो यह असम्भव बात नहीं बही जा सकती। राजा के कुपित होने पर रानियों के कास' में बटौती करना उनकी सुविधाएँ बढ़ कर देना, दर्जा उतार देना—एमी अ न पुर का प्रथाएँ भी थीं। अन्त पुर का प्रशासन बड़ा कठोर होता था 1 (20)।

अतः मेवाड के लोक सम्पन्न परिवेश में पत्नी-पनपी मीरा का मेवाड में बाधाओं का सामना करना पडा हो और उसका लाजव्यापी मानस विद्रोही बन गया हा तो ताज्जुब की बात नहीं। अन्त पुर की मर्यादा रणा में राजरानी के शील और मर्यादा-पालन को कुल तारक मानने की प्रथा मेवाड में भी 15 (41)। यदि किसी रानी के बारे में कोई विवाद रहा हा तो उसका नाम मेवाड की बहियों

मे न लाने की प्रथा थी। तभी मेवाड के इतिहास में रावल रतनसिंह के समय की पदमिनी का विवरण नहीं मिलता, सागा के समय की मीरा का भी नहीं मिलता।

इस तथ्य के काफी ठोस प्रमाण हैं कि मेवाड में मीरा केवल अपनी भक्ति के कारण विवादग्रस्त नहीं बनी होगी। मेवाड के राजवंश में भक्ति पुरातन गुण रहा है। दूसरी सदी विक्रमी से मेदपाट में वासुदेव पूजा का प्रचार मिलता है 15 (140)। आज भी गाँव गाँव में वैसे ही देवरे (चबूतरे) होते हैं जैसे कि प्राचीन काल में थे—जबकि मंदिरों का शिल्प-विधान प्रचलित नहीं था। जैन धर्म भी व्यापक था और चित्तौड़ के राजा जैन विद्वानों का सम्मान करते थे 15 (116-120)। विष्णु पूजा आक्षुण्ण रूप से लोक में और राजवंश में प्रचलित थी। उसक प्रमाण दूर-दूर तक—आज के विजय प्रदेशों में भी मिलते हैं। विष्णु पूजा के साथ शैव, शाक्त, मातृका, भैरव, जैन पथ भी लोकव्यापी थे 15 (141-142)। महाराणा माकेल ने चित्तौड़ में द्वारिकाधीश का मंदिर बनवाया था 15 (142), कभान कुभश्याम का मंदिर 15 (143) बनवाया था। स्वयं महाराणा सागा ने स० 1574 से चारभुजा का मंदिर बनवाया था 15 (144) जो कि मीरा के इष्ट-देव थे। मेवाड की कई रानिया राज-मर्यादा में रहते हुए विष्णु की सेवा करती थी, कइयो ने राज्य में कई स्थानों पर मंदिर बनवाए थे। राणा सागा की बुआ रमावाई ने जावर परगने में राम स्वामी का मंदिर बनवाया था 1 (29-30)।

तो, मीरा की भक्ति निश्चय ही वजनाओं और कोप ताडनाओं का कारण नहीं थी। मूल कारण था, राज मर्यादाओं का उल्लंघन, मेवाड की जेठी बहू होने पर भी माधु सगत और कीर्तन सम्मेलन के आयोजन करने का—जिनसे चित्तौड़ की सवेदनशील राजनीति पर कुप्रभाव पडना स्वाभाविक था।

मीरा विवश थी अपनी लोकाजित भक्ति की उद्दाम भावना से और मेवाड का राजवंश विवश था अपनी मर्यादाओं की निष्ठा से। यही कारण था मीरा के असमायोजन का जो उनके पदा में भी प्रखरता से व्यक्त हुआ है—

लोक-लाज कुल की भरजादा, यामे एक न रखूगी ।

पिय के पलगा जा पौंगी, मीरा हरि रग राचूगी ॥

पीहर बसू न बसू सास घर सतगुरु सबद सगाती ।

ना घर तरा, ना घर मेरा मीरा हरि रग रानी ॥

बड़े घर ताली लागी रे, म्हारा मन री उणारण भाजी रे ।

छीलरिय म्हारो चित्त नहीं रे, हावरिय कुणजाव ।

गगा-जमना का काम नहीं रे म्हू तो जाय मितू दरयाव ।

हाल्यो मोल्यो सू काम नहीं रे, सीर नहीं सिरदार ।

काप्यारां स काम नहीं रे, म्हू तो जाय बरू दरवार ॥

कोई निन्दो, कोई बिन्दो, म्ह तो हरि गुन गास्या ।

जिण मारग म्हारा साद पधारे, उण मारग म्हें जास्या ॥

मोती माणक परत न पहरू, मैं तो कब की नटगी ।

गणो तो म्हारे माला दावडी अर चन्ण की कुटकी ।

तो, मीरा चित्तौड में यदि विद्रोहिणी थी तो अपनी लोकाचित भक्ति की अदम्य भावना के बल पर और मेढता में वह यदि माय थी तो अपनी सृष्टि लोकाभिव्यक्ति के कारण । उसका व्यक्तित्व तत्कालीन लोक मायताओं के तत्त्वों से गठित था और उसमें किसी तरह के प्रस्थान भेद, रूपांतर का उदात्तीकरण या मार्गांतर की गुंजाइश नहीं थी । यदि उसके व्यक्तित्व में कुछ लचीलापन होता तो सम्भवतः वह मेवाड घराने में भक्त राजरानी बन सकती थी मगर जिस रीति से उसने भक्ति वैराग्य और राज मर्यादा के प्रतिकूल साधु सगतों, मे रुचि दिखाई, वह मेवाड की सुदीर्घ मर्यादा परम्परा में खप नहीं सकी । मेवाड की राजपूती परम्परा में तो स्त्री, स्त्री से भी पदा करती है और अपनी सास अथवा जेठा के सामने जबान तक नहीं खोलती । उसका परम धर्म यही होता था और होता है कि वह कुल की मरजाद निभाए । वह यदि भक्ति और वैराग्य दिखाए, आभूषण, परिवार, लोक सम्पक, माला, कठी आदि धारण करे तो उसे 'भगतण' कहा जाता है जोकि किसी कुलीन महिला के लिए बहुत बड़ी गानी होती है ।

मेवाड और मेढता की कुल परम्पराओं में नारी के स्थान, उसके कर्तव्यों और व्यवहार सरणियों में इतना अंतर था कि मेवाड में राजपूत महिला 'कुल की आन' मानी जाकर चहारदीवारी में बं रहती थी जबकि मेढता की ओर वह कृपि, हाली, मोली, मनिहार, हमजोली नाते रिश्तेदारों के बीच मुक्त रह सकती थी । राजपूत वधुएं भी कुछ समय तक पदों और प्रतिबंधों में रहती हैं बाद में गृहस्थों की आवश्यकतानुसार भेल जोल करती हैं । बेटियां पर तो पाबंदी रहती ही नहीं । एक की बेटि पूरे गांव की बेटि होती है । मीरा का विकास ऐस ही वातावरण में मुक्त रूप से हुआ था कि वह तो—

जगती म्हारो पीर साधा सग सासरो" के स्तर तक पहुंच चुकी थी । ऐस धरातल पर पहुंचने वाली भक्त के लिए मेवाड की अंतपुर की वर्जनाएं कोई भायने नहीं रख सकती थी । वहां के अन्तपुर का वातावरण तो राजनीतिक हथकण्डा और कुटिलताओं में गम रहता था । (31) । हमजोलियों बहुओं, बेटियों, प्रीड़ाओं, बूढाओं के अपन जमघट होत थे और वे निंदा, स्तुति, गणशप आदि में अपना समय बिताती थी । महल और कोठरियां दासियों और दवाहियों से भरे रहते थे और उनमें जामूसों, छल कपट और पातक काम भी बगए जाते थे । राजपरिवार और अन्तपुर आम जीवन में एक भिन्न लोक हाता था । (71) । इस वातावरण में मीरा एक अचूक ही बनी थी कि उसकी हर क्रिया पर हर व्यवहार

पर, टिप्पणियों से उसका पहला दिन आरभ हुआ होगा और निंदा स्तुति के उस माहौल ने अतः 'बात को बतगड बना दिया होगा।

मेडता और मेवाड के लोकधर्म में एक भारी अंतर यह रहा है कि मेडता जितनी गहराई से वैष्णव भक्ति, साधु सेवा नाथ पथी विचारधाराओं और सत-पूजा के प्रति भवेदनशील था, मेवाड उन मामलों में उतना ही उथला था। मेवाड के लोगों में तत्र मंत्र के प्रति बड़ी आस्था थी, शक्ति के विविध रूपों की— त्रिखंडा, तोतला, त्रिपुरा, लक्ष्मी, तुलजा भवानी नदा क्षेमकरी, सवती, ग्रामणी, सब मंगला, स्वेती, हरिसिद्धि, सुलीला, मर्वांगी ललिता, वासिका लीलावती उमा, पार्वती, गौरी, हिंगलाज, ज्ञातला लालवाई फूलवाई आवरी आदि 15 (150) उपासना प्रचलित थी। कई तरह के धर्म समांतर चलते थे मगर वैष्णव धर्म को कुछ मायताए ही लौकिक हो सकी थी— जस, चार वर्णों की उत्पत्ति और ऊच नीच के अभिप्राय, गंगा का शंकर की जटा में रहना त्रिलोत्तमा द्वारा ऋषियों की तपस्या भंग करना, हनुमान का समुद्र लापना, रेणुका का उद्धार, जरासंध का जुड़ा हुआ शरीर, सुड निसुड की कथा, वराह अवतार, सेतुबंध की कथा, आहिल्या तारण, लका दहन आदि 15 (145)। कृष्णलीला या कृष्ण संबंधी मत लौकिक नहीं थे, साधु सगत जैसी बात अप्रचलित थी यद्यपि नाथपथी सतों के प्रति आतंक जनित भक्ति प्रचलित थी। मेडता की ओर नाथपथ की इतनी व्यापक भूमिका रही थी कि वहाँ के लोक जीवन में इडा, विंगला, समाधि, ध्यान, योग, पाणीपियोछान, वैराग्य, असारता आदि के अभिप्राय सहज हो चुके थे।

ऐसी अवस्था में मीरा की कृष्ण भक्ति मेवाड में हलचल मचाने वाली सिद्ध हुई हो तो आश्चर्य की बात नहीं कही जा सकती। मेडता की ओर वैष्णव कृष्ण भक्ति और नाथपथी जोगियों की दीर्घकालीन परम्परा ने 24 (85) सूफी प्रेम-भक्ति के साथ रत्न मिलकर एक ऐसी लोक धारणा की रचना की थी जिसकी छाया मीरा के पदा में मिलती है, जबकि मेवाड में भिन्न भिन्न धर्म भिन्न भिन्न वर्गों में स्थापित थे और वे कोई विशिष्ट रूप नहीं बना सके थे।

अतः मीरा का चित्तौड़ में अपनी मारवाड़ी लोक चेतना के साथ प्रवेश, उसका निर्वाह और उसका आग्रह वहाँ के राजपराने में अप्रासंगिक विभेष बना तो, यह स्वाभाविक था।

तथापि मेवाड के विशाल अंतःपुर में मीरा की भक्ति, उसकी सत-सगतियों और भजन कीर्तन वाली पूजा कम-कम 15 वर्षों तक तो निभती रही जिसमें से केवल अंतिम वर्ष में वज्रनाओं, निषेधा और निवारण के प्रयत्न सघन हुए होंगे। ऐतिहासिक तथ्यों के अनुसार विजय 1864 तक मीरा के सामने समस्याएँ गंभीर नहीं बनी थी। राणा सांगा की मृत्यु के बाद वहाँ के राजपरान में और बाहरी सम्बंधों में अस्थिरता, कुचक्रा और कुटिलताओं की उग्रता बढ़ी और स-

1889 में रानी ककरमैती और उसके पुत्र विक्रमादित्य के गद्दी पर आते ही परिस्थितियाँ बहुत विषम हो गईं। साधु सतों, जोगियों और भक्तों के रूप में बाहरी जासूसों और आंतरिक विरोधियों की घुसपैठ चित्तौड़ के महलो तक होनी लगी थी। चित्तौड़ के मुख्य मार्गों पर से सदिग्ध जनों और अपरिचित विदेशियों का आवागमन रोक दिया गया था। 11 (50) मीरा के काय व्यापारों पर भी कठोर नियंत्रण किया गया होगा जिसके कारण मेड़तिया बीरम देने उन्हें मेड़ता बुला लिया होगा। विष देने की योजना या सपदश की कुटिलता—यदि ऐतिहासिक घटना हो तो वह स० 1888-89 में कभी घटी होगी, यद्यपि उसकी सभा बना कम है क्योंकि ऐसी कुटिलता मेवाड़ के राजघरानों की प्रतिष्ठा के अनुकूल नहीं ठहरती। वहाँ की अंतपुर व्यवस्था में 'नीचे उतार देने की' प्रथा पहले से मौजूद थी और निश्चय ही मीरा के साथ वह किया गया था जिसके सकेत उसके पदों में भी मिलते हैं—

1 सास नणद दे लीवो लीवो म्हार मात पिता पठताय ।

2 ठडा टूकडा थे पावो कोई पीवो खाटी छाछ ।
भू सूवो भूखा मरो कठे मिले गोपाल ॥

3 सासरिया म दुक्ख घारो सास नणद सतावै ।
देवर जेठ म्हारो कुटुम कबीलो नित उठ राड चलावै ।

4 सामू बुरी है म्हारी नणद हठीली ।

5 गढ चीत्तीडे ना रही नही रहण को जोग ।
बसस्यो रुडी दवारिका, जहै हरि भगतरा भाग ॥

6 मोठा लागं टूकडा, काई अमरत लागं छाछ ।
भू सूवा, भूखा मरा, मा ने काल मिले करतार ॥

7 सासरिया न दुक्ख घणो रे, सामू-नणद सतावै ।

कँजो म्हार बावो सा ने, वेगा लेबा आवै ॥—और मीरा के बावों सा—
बीरमदे विक्रमी स० 1889 के आरम्भ में मीरा को मेड़ता ले गए 18 (1888)
मीरा को कष्ट देना की बात इससे भी प्रमाणित कही जा सकती है कि इतिहासकार एकमत से विक्रमाजीत को दुष्ट, अयोग्य और नीति विहीन बताते हैं—

विमात बधु उन रान वारो नरेश श्रीविक्रम नीति यारो ।

बन न जामा महिपाल बन, घनो नसा देह प्रमाद छलै ।

भानज जो अर्जुन को अध्यागो, रहे सदा मत्त अफीम रागी ।

सु रानह वै ऊषण का सरा है चित्तौड़ को राज न जाहि चहै । 25 (2190)

यह भी संभव है कि मीरा के साथ दुष्यवहार में रानी करमैती और विक्रम के साथ फटे कुटिल सरदारों-सामानों या पुरोहितों का हाथ रहा हो। मेवाड़ में प्रचलित एक कहावत—

बीजावर्गी वाणियो, दूजो गूजर गोड

तीजो मिलै जो दायमो, करै टापरौ चोड ॥—बताती है कि कोई ऐसी घटना रही जरूर होगी जिसने मेवाड के राजकुल को बिखेरने और निंदा का पात्र बनाने का काम किया होगा और उस घटना में इन तीन जातियों के लोगो की पहल रही होगी ।

चाहे जो भी हो, इतना निश्चित है कि एक तो अपनी अनोखी कृष्ण भक्ति के साथ मीरा चित्तौड में समायोजित नहीं हो पाई, दूसरे चित्तौड की कुटिल आन्तरिक दुष्टताओ ने उसका सम्पर्क ही चित्तौड से तोड दिया । वरना उसका तो कहना था—कि

- 1 सात बरस की मैं राम आराध्यो, जब पायो बरतार ।
मीरा नै परमात्म मिलिया भव भव का भरतार ॥
- 2 साध हमारा मैं साध की, हम हैं साधा आग ।
साध हमारै मे रम्या, ज्यू पथरी मे आग ।
- 3 साडीडा साडयो फेर देरे, परत न देसु पाव ।
ले जाती बैकूठ को, समज्या नहिं सीसोद ॥

हर परिस्थिति, हर घटना और मीरा के व्यक्तित्व का गठन परिवेशजनित परिणति के रूप में माना जा सकता है । मीरा का मेवाड त्याग और उसके बाद मेढता का दुर्भाग्य भरा भविष्य भी एक ऐसा संयोग था जिसने मीरा को—

—तात, मात, भ्रात बहु अपना नहिं कोई ।

—छाड दई कुल की कानि कहा करि है कोई ॥

—इक ससार सगा नहिं कोई, सोचा सगा रगुबर जी ।

मात पिता सैकुटुम कबीला, सब मतलब कैगरजी ॥—कहने पर मजबूर किया ।

वस्तुतः घटना चक्र इस तरह से चला कि मेवाड छोड कर और मेढता जाने पर स० 1589 से 1590 के लगभग एक वर्ष के बाद ही ग्वालदेव के आक्रमण के कारण मेढता छिन भिन हो गया । 8(41 42) तथा 11(51) वह भी इस कदर कि वीरमदे को अपने परिवार और कुटुम्ब सहित शेखावाटी, अजमेर आदि की ओर भटकना पडा । 26 (27) मेढता से अजमेर, अजमेर से अमरसर से दिल्ली यो 9 वष तक जब वीरमदे का परिवार बेघर बैठकाने, आश्रय के लिए भटकता रहा हो 27(299) व 10 (36) तो मीरा अपनी भक्ति और लावजमे के साथ कहीं कहीं भटकती फिरती ! उसके कुल की आन और मर्यादा बचा हो सकती थी जिसका समुराल भी बिखर गया हो और पीहर भी छिन भिन हो गया हो । उसकी यह अव्यथा छिपी भी नहीं रही—

मैं तो छोड़ि कुल की आनि, रानी मेरो बहा करसी ।
 सादा रै सग जाय दवारका मैं तो भज्या थी रणछोड ॥
 रायश्री रणछोड दीज्यो दवारका कावास ।
 सख चक्र गदा पदम मिटै जग की पास ।
 सबल तीरथ गोमती न रहत नित वास ।
 झाजर झसा बजै, सग मुण की रास ।
 तज्यो देस स बेस हू तजि तज्यो राना राज ।
 दासी मीरा सरन आवल तुम्हैं अब सब लाज ॥

माना जाता है कि जब वीरमद दर बदर होकर (स० 1591-92) भटक रहे थे और चित्तौड़ में विक्रमाजीत की हत्या करके बनबीर ने गद्दी हड़प ली थी, रानी करमती जोहर कर चुकी थी और मेवाड़ के भावी बालक राजा उदयसिंह को कुभलगढ़ में छिपकर (स० 1593) रहना पड़ा था 15 (72) तब सख ओर से निस्सहाय, अकेली और उपेक्षित होने पर मीरा ने अपने रण छोडलाल की शरण ग्रहण की। उसका द्वारिका गमन विक्रमों स० 1593-93 में हुआ था। कहा जाता है कि द्वारिका के रणछोड मंदिर की बहियो म मीरा के आने और लम्बे समय तक वहाँ रहने का उल्लेख है 11 (53)।

मीरा का द्वारिका में जाकर रहना दुष्कर कार्य नहीं था। ऐतिहासिक मायताओं के अनुसार सीसोदा का मूल गुजरात में था और मुहिलवशी राजघराने आज भी उधर विद्यमान हैं। इतिहास में चित्तौड़ की राजकन्याओं के विवाह गिरनार तक हाते रहे हैं, हर प्रसिद्ध राणा ने द्वारिका यात्रा की थी और वहाँ मंदिर तथा निवास बनवाए थे। वहाँ गोमती के तट पर भी मेवाड़ी राजाओं का एक प्रसिद्ध मंदिर था और वही मीरा का प्रवास स्थल था 11 (53)। निश्चय ही द्वारिकावास के अपने 10 वर्षों में मीरा की भक्ति का आवग प्रखर होकर व्यक्त हुआ होगा। उसमें लोकतात्त्विक चेतना, अवचेतन आकाशाएँ, हताशा, असारता आदि के जो परस्पर पोषक और विरोधी आवेग मिलते हैं, वे उसी अवधि के हो सकते हैं जबकि वह कोई राजकन्या, किसी घराने की जैठी बहू, किन्हीं दो राज कुलों की आन, या रानी न होकर सिर्फ मीरा बन गई थी—सब बघना और प्रतिबद्धताओं से मुक्त।

3 मीरा लोक-संग्रह के अवसर

मीरा के जीवनवृत्त में किन प्रभावा ने उनका व्यक्तित्व संगठन किया था, वहाँ-कहाँ से क्या क्या प्रभाव उनके बचपन से उन पर पड़े थे और क्यों उनकी भक्ति वैराग्य प्रधानता और हठीलेपन से सम्पृक्त हो गई थी, इन्हें समझने के लिए उनके समय की लोकनाट्यिक भूमिका को समझना आवश्यक होगा।

मीरा के जन्म और विकास के समय सामान्य और राजस्य वर्गों में शासक-शासित का वैसा वर्ग-भेद और प्रशासनिक विधान नहीं था, जैसा कि मालवा में था, गुजरात में था या मेवाड़ में था। रेगिस्तान, पठार, अवर्षा, अनाभाव आदि ऐसे भौगोलिक कारण थे जिन्होंने छोटे छोटे क्षेत्रों को सुरक्षात्मक गढ़ों, परकोटों का स्वरूप दे दिया था। उनसे बाहर या तो बीरान इलाके थे या झाड़-झखाड़ों से भरे बीड़ थे। जनता में जन्म भी जो भी धार्मिक, सामाजिक रूढ़ि बन जाती वह अपेक्षाकृत दीर्घजीवी और स्थायी हो जाती थी।

जीवन इतना सघनमय था कि परस्पर सहयोग और सहकार के बिना राजस्य वर्ग को या साधारण जन को जीवन-स्थापन की सुविधा ही नहीं सकती थी। 11वीं से 15वीं शती विक्रमी तक लगभग पूरे देश में लोकमानस ने एक समन्वित लोकधर्म और लोकमान्यताओं का विकास कर लिया था—खास करके उत्तरी और मध्यभारत में 27(17-31) यथा

(1) भक्ति में लागू वर्ण या जाति भेद आवश्यक नहीं मानते थे। पूर्व काल में नायपथी सिद्धों सतों ने, वैष्णव भक्तों ने और साधु महात्माओं ने इसके लिए आधार भूमि तैयार की थी।

(2) वाक्यों और शास्त्रों में वर्णित सगुण, निर्गुण, प्रेम, ज्ञान, वैष्णव, स्मार्त, शाक्त, सिद्ध आदि मतमतान्तर उस समय तक समन्वित होकर ऐसे सबसामान्य लोकमत में विकसित हो चुके थे जिसमें—

ज्ञान मांग की मान्यताएँ भी थी, ईश्वर अलौकिक अरूप भी था और साकार भी था, उसके अवतारी रूप भी थे और वह प्रेम मय भी था वह बालक भी था, योगी भी था, वह नियामक भी था, भय का बालक भी था और अधम उद्धारक

भी था। जीवन में अहिंसा दूसरों को पीड़ा न पहुँचाना, क्षमा, धीरज, इच्छाओं का दमन, चोरी न करना, झटमारी न करना, ठगी न करना, दया करना, सत्सग करना, साधुओं की सेवा करना—ऐसे मूल्य व्यापक मान्यता पा चुके थे।

(3) साधु सत्सग और हरि-कीर्तन सर्वोत्कृष्ट और सर्वाधिक मान्यता पा चुके थे। तुलसी, सूर, मीरा और उनसे पूर्व वे सतों ने इन उपायों को जनता के लिए मोक्ष का सरलतम साधन प्रसिद्ध किया था। साधु सत्सग और कीर्तन उपदेश के एक मात्र लौकिक संचार का साधन बनने का मुख्य कारण यह भी था कि यातायात, संचार, शिक्षा और देशाटन अभाव के उस युग में नान, चेतना और लोकोपयोगी जानकारी का इसके सिवा दूसरा उपाय ही नहीं था। साधु-सन्त देशाटन करते, तीर्थयात्रा करते और अपने ज्ञान का प्रसार भी करते थे। इसी कारण भक्त और सत कवियों ने सत्सग की, साधु मगत की और साधुसेवा की निर्विवाद प्रशंसा की है—

बड़े भाग पाइय सतसगा । बिन हि प्रयास होइ भव भगा (7-33 4) तुलसी ने कई प्रसंगों में कई तरह से सत्सग की महिमा बखानी है जैसे—मोहजनित सशय के नाश के लिए सत्सग जरूरी है उसके बिना भक्ति और विवेक का उदय नहीं होता, स न मोदमय, मगलमय, सावदेशिक, सावकालिक सद्य फल दायक जगम और अलौकिक तीर्थराज हैं इसी जीवन में चारों फल देते हैं, सनों की कभी निंदा नहीं करनी चाहिए, सतो का अपमान समस्त कल्याणों की हानि करता है। सूर के शब्दों में भी—

जा दिन सत पाहुने आवत ।

तीरथ कोटि स्नान करे फल जसो दरसन पावत (सूर सागर 2 17)

मारवाड की ओर तो वैसे भी पयिकों का आवागमन कम होता था और जिधर साधु सतों का माग होना था उधर लोग खुले मन से उनके सत्सग की भावना रखते थे।

साधु महात्माओं का जाना पव माना जाना था और भक्तजन उनके आवास, भोजन, भजन कीर्तन का अधिकाधिक लाभ उठाने की भावना से अभिभूत रहते थे। वह लोक परिवेश लगभग उसी तरह का होता था जैसाकि हम लोग आज भी जैन मुनियों और सतों के बारे में देखते हैं।

तथापि साधु सतों के रूप में कुटिल और दुष्ट खल जन भी अपना स्वाध साधन करते थे। राजनीतिक जामूसी, कूटनीतिक प्रचार और गुप्तवास के लिए भी इस वेशभूषा का उपयोग किया जाता था। अतः जो राज्य कुटिल पहयत्रों और पेचीदा सम्बन्धों वाले थे उनमें साधु जोगी जती आदि को शका की नजर से देखा जाता था। मवाड में साधु मडलियों और उनके भजन कीर्तन की लौकिक रीति के प्रमाण नहीं मिलते। जबकि मेहना, जालोर, जोधपुर, नागौर आदि क्षेत्रों की ओर उनकी

बहुलता थी। स्वयं ठाकुर, जमींदार, सरदार, राव, राजा सत मडलियो को आमन्त्रित करते थे और वप भर किसी न-किसी तरह का आयोजन होता रहता था।

(4) मारवाड की तरफ लोकमानस में समानता और ऊँच नीच की भावना का विलोप अपभ्रान्त बड़े पैमाने पर मिलता है। पशु पालन, कृषि की तुलना में अधिक उपयोगी साधन था और गो रक्षा सावजनिक धर्म माना जाता था। लौकिक सहयोग, नतिकता और समानता का वातावरण कितनी तेजी से बनता था, इसका प्रमाण हमें मल्लीनाथ, पावूजी, गोगाजी, हरभूजी मागलिया, मेहा, रामदेव जैसे वीरो सतो और उनकी महिमा के क्षिप्र प्रचार से मिलता है 28 (30 62)। ये सब वीर और सत जालौर, जोधपुर, नागौर, चुरू क्षेत्र के थे और उनमें से अधिकांश राजपूत थे। पावूजी राठौर थे और मीरा के पूर्वजों में से थे 28 (41)। हरभूजी राव जोधा के पूज्य थे और राव दूदा पर भी उनका अटूट प्रभाव था 28 (60)।

इन सब लोक देवताओं ने—जो कि मीरा से कुछ समय पहले हुए और लग-भग समांतर भी थे—पशु धन की रक्षा, त्याग, परोपकार, अत्याय का प्रतिकार, जाति भेद का विरोध, सामाजिक समानता, साधु सत्संग, तीर्थ यात्रा कमकाड आदि का विरोध, भजन कीर्तन का प्रचार, सत्संग करने का प्रचार, नीच और अस्पृश्य मानी जाने वाली जातियों का उत्थान, स्त्रियों को समकक्षता देने का प्रचार और समवित लोक धर्म का वातावरण बनाया था। 28 (61) मल्लीनाथ (1415 विक्रमी में जन्म) ने राव राजाओं के लिए सत सम्मेलन करने और सव-साधारण जनता के साथ राज्य वर्ग की निकटता स्थापित करने की प्रथा चलाई थी। वे नाम स्मरण, साधु सत्संग, साधु सेना और तमय होकर भजन-कीर्तन करने को परम साधना मानते थे 28 (57)। तोमर रामदेवजी मीरा के निकट-तम समकालीन थे। उन्होंने जिस तरह से बृष्ट सहन करके सामंती ठसक और राज मर्यादा आदि का दूढ़तापूर्वक विरोध करके, प्रतिष्ठा पाई थी, वह यदि मीरा के लिए सत्स्वारप्रद रही हो तो हमें आश्चर्य नहीं करना चाहिए। 'घट भीतर सकल तीर्थ', 'तीर्थ-व्रत व्यर्थ', सत्संग सब तीर्थों का सार', 'जाति पाति कुल भरजाद सब जीव का बधन'—ये सब रामदेवजी की मायताएँ थीं। और भी—
—'सत री नाव गुरु खेवटिया रे, बँडो पार हो जावे'

(रामदेवजी की वाणी 101-17)

—'सत्संग सिवा बठेइ नहिं मुघरै तीनों हि लोक फिर आवै
अमर पटो सत्संग में मिलसी, वो फिर कोइ न छुडावै'

(राम० वाणी-106-27)

हरभूजी नागौर के थे और राव जोधा तथा उनके पुत्र दूदाजी उनके भक्त थे।

उनके यहाँ साधु सगत की यह स्थिति रहती थी कि हमेशा सदाव्रत चलता रहता था 28 (9)। राव दूदा भी साधु सेवा और सत्सग के लिए विख्यात थे। ऐसे म मीरा के बचपन के संस्कारों को सग्लता से समझा जा सकता है।

(5) इन लोक देवताओं द्वारा निर्मित लोक मानस के साथ कबीर, रैदास और रामानन्द की भक्ति और ज्ञान की धारा भी मारवाड़ी लोक जीवन में समा गई थी। मारवाड़ में घना भगत (स० 1481) और गागरोन के पीपाणस (स० 1491) न सतगुरु, वैराग्य, सत सगत और 'सब हरि जन' वाले लोकमत की भूमिका तैयार की थी। मीरा ने अपने पदों में पीपा के परचे की बात कही भी है—

पीपा को प्रभु परचो दीहो, दिया रै खजीना पूर।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, घणो मित्या छै हजूर ॥

घना टोक क्षेत्र के थे और पीपा गागरोन (कोटा) के। ये दोनों भी मीरा से कुछ समय पहले ही हुए थे और उनके उपदेश साधु सतो की परम्परा में, मीरा के चेतना काल में, प्रचलित थे। 28 (73 84)।

(6) और जिस लोकभूमि पर यह सत मत पनपा था, नाथ और सिद्ध सम्प्रदाय की वह मानस धारा भी मारवाड़ में विक्रम की 6ठी से 9वीं सदी तक गगानगर से जैसलमेर तक, चुरू नागौर पाली पुष्कर, जाधपुर (मण्डावर), जालोर तक प्रबलता के साथ प्रवाहित थी 28 (19)। मीरा के समय तक उस प्रवाह की कई उपधाराएँ—माननाथी, बालनाथी, रतननाथी जसनाथी पूरे मारवाड़-अंचल में व्याप्त हो चुकी थी। उनका इतना गहरा प्रभाव लोक मानस यह था कि इडा, पिगला, सुखमना, जागे, वैराग, जोग, धूधरा घमकास्यां, निरजन, ध्यान, समाधि जैसी अभिव्यक्तियाँ आम आदमी की आम भाषा में भी समा गई थीं 11 (238 40)।

वस्तुस्थिति यह थी कि 13वीं से 16वीं विजयी का मारवाड़ प्रदेश सम-वय का क्षेत्र था जिसमें ऐसे लोकमानस की रचना हो चुकी थी जो घम, भक्ति, ज्ञान, वैराग्य, सामाजिक भेदभाव, वर्णाश्रम आदि के मामले में उदार हो चुका था और हर मत की सार्वलौकिक बातें रलमिल कर उसमें समा चुकी थी। 28 (22) उस लोक मानस में ऐसी व्यापकता आ गई थी कि—

“जाति, गौत, कुल, नाम गनत नहि रक होइ के रानो।” (सूरदास) और “जाति, पाँति, कुल-जानि न मानस, वद-पुरानन साखी।” (सूरदास) जसी अभिव्यक्तियाँ आधारभूत हो चुकी थीं।

(7) इनके अलावा पुरातन काल से चली आ रही भाग्यवाद, विधाता, परि-त्पितियों के सामने समर्पण, ज्योतिष, ग्रह, नक्षत्र, कम भोग, भाग्य, शकुन-अप-शकुन आदि में विश्वास, पुन्यजन्म, ईश्वर या देवी-देवता के साथ जन्म जन्मान्तर

का कौल, पिछले जन्म के कर्मों का भोग अगले जन्म में मानना, अगले जन्म के सुधार के लिए इस जन्म में कष्ट-योजना करना, शुद्ध जीवन के लिए सुख-सुविधाओं का स्वेच्छा से त्याग करना, भूमि पर सोना, रूखा सूखा खाना, छाछ पीकर ही जीने का अभ्यास करना, टाट पहनना, किसी-न किसी तरह का व्रत लेना, मानता करना, कठीमाला धारण करके उस व्रत को हर हालत में निभाना—ऐसी भावनाएँ और प्रथाएँ भी प्रचलित थीं। 27 (244) इनके स्रोत या मूल का पता नहीं लगता किंतु उनके अस्तित्व का पता पच्चीसो लोक कथाओं और लोक-गीतों से लगता है। हुआ यह होगा कि ईस्वी पूर्व के सामाजिक रिवाजों, और जैन, बौद्ध, वैदिक, अवैदिक, यावनी आदि भावनाओं का उसी तरह से लोक जीवन में समन्वय और तादात्म्य हो गया होगा जैसा कि परवर्ती युगों में होता रहा है और आज भी हो रहा है। ऐसी पारंपरिक भावनाओं में कुछ ऐसी सामाजिक-सांस्कृतिक प्रथाएँ भी लोक में प्रचलित थीं जो स्त्री की पवित्रता, नैतिक-निष्ठा और पतिव्रत की कसौटी मानी जाती थी। कई ऐसे प्रसंग आते हैं—पुराणों में, कथाओं में, महाकाव्यों में—जिनमें स्त्री को अपनी सत्यनिष्ठा के लिए परीक्षाएँ देनी होती हैं। राम युग में सीता के बारे में भी अग्नि परीक्षा का विधान काव्य चर्चित है, महाभारत युगीन द्रौपदी के बारे में, परशुराम युग में रेणुका के लिए ऐसी कुछ प्रथाएँ थी—अग्नि में हाथ डालना और उसका न जलना, हाथ में जलते अगारे लेना, गंगाजल हाथ में लेना और उसका सूख जाना, तुलसीदल हाथ में लेना और उसका सूख जाना, सर्प को पकड़ना और उसके दश से बच जाना, विष पीना और उससे बच जाना, खोलते तेल में हाथ डालना। 27 (185) वास्तविकता तो यह है कि मध्यकाल तक (12वीं-14वीं सदी तक) प्राचीन-नवीन सब धर्म, विश्वास और भ्रान्तताएँ लोक में इतनी समीप हो गई थी कि इनमें विभेद करना कठिन हो गया है 29 (30 31)। मेवाड़ मारवाड़ में यह स्थिति थी कि एक ही वंश के एक राव, राजा या ठाकुर एक मत के थे तो दूसरे किसी दूसरे मत के थे और कहीं कोई वैमनस्य नहीं होता था। सम्पन्न हो या साधारण व्यक्ति, उसके जीवन में दान देना परम धर्म माना जाता था। विश्वास था कि दान देने से रोग शासन होता है, सम्पत्ति की अभिवृद्धि होती है, यश फैलता है 29 (301)। तप को भी मन-शुद्धि और पश्चात्ताप का साधन माना जाता था 29 (304)। विघ्नवाओं के बारे में भावना थी कि उनका वैधर्म्य पूर्व-जन्म के पापों का नतीजा होता है इसलिए अगला जन्म सुधारने के लिए वे कठिन तप करती थीं। उसमें भूमि पर सोना, रूखा सूखा खाना, शृंगार न करना, लोगों को मुह न दिखाना, सिर मुड़वाना, एकांत सेवन करना भजन भाव में रहना—ऐसे विधान थे।

सृष्टि के कर्ता को सब शक्तिमान मानना, उसे आत्मा का अधिष्ठाता मानना, कमभोग से चौरासी लाख योनियों में जीव का आवागमन मानना, काल

की—कमगति या समय को अटल मानना, ईश्वर के भिन्न भिन्न प्रयोजनों से अवतार मानना—मत्स्य, वच्छप, वाराह, नसिंह, हरि, मनु, वामन, राम, कृष्ण, बलराम, सनकादिक रिपभ, हंस, मोहिनी, ध्रुव, व्यास, यम, दत्तात्रेय, बुद्ध, नारद, नारायण, निकलक 29 (309 10) और उनमें से राम, कृष्ण, वासुदेव, चतुर्भुज, विष्णु आदि को पर्यायवाची मानना, सती सिद्धो को सदगुरु मानना, साधु-सती और सतिया के शाप को आस्था की नजर से देखना, उनके वरदान में विश्वास रखना, हर अच्छे बुरे काम के लिए मुहूर्त और लग्न में विश्वास रखना, 29 (313) स्वप्न के शुभ अशुभ फल मानना मन्त्र तंत्र और टोने-टोटको में विश्वास रखना, तावीज, गढ़े, लच्छे वाघकर शरीर को दैवी आपत्ति से बचाने की मायता रखना 29 (321), पराचेतन मायताओं में विश्वास रखना, जैसे—पूव जन्म की जधूरी इच्छा की पूर्ति के लिए ही विशेष घर में जन्म लेना, ईश्वर के किसी शाप या वरदान की पूर्ति के लिए जन्म लेना अपने का पूव जन्म का योगी या राज्य या देवदूत या हाथी या मृग या कुछ भी मानने में विश्वास रखना, प्रेतात्माओं के अस्तित्व में विश्वास रखना, उसके साथ ही उह वश में करने, उनसे इच्छित काम कराने में विश्वास रखना, 29 (326) ऐसी अनेकानेक मायताएँ सर्वलौकिक हो चुकी थी।

(8) मारवाड मेवाड की ओर राजपूती धराना में स्त्रियों को लेकर विशिष्ट मायताएँ और जीवन चर्या और प्रथाएँ निर्धारित थी। बचपन में लड़कियों के लिए गुड़िया खेलना, गोटे खेलना, अपना रंग रूप निवारण, सिंगार करना, हार, माला आदि धारण करना, गौरी पूजना और अच्छे पति की कामना करना, खेल तमाशे करना और देखना, मेलों में जाना, पर्व-उत्सवों में रमना हँसी ठिठोली करना, धरेलू व्यवहार सीधना झूठी-सच्ची प्रशंसा या निंदा करना, बाहरी लोगों से और साधुओं आदि से लज्जा रखना—30 (24 26) इस तरह के विधान थे। कुलबधू बनने पर उसे पति कुल की 'आन' माना जाता था। पति को ही सर्वस्व मानना, उसके जीवन मरण के साथ अपना जीवन मरण मानना सती होना, कायर पति से सम्बन्ध न रखना—

पिय भागै तिस अद्दरै, सोंपे सकल सरीर ।

बह रजपुत्तनि ब्रुववरी, सुमूतन बही गहीर ॥

(परमार रासो—22 31)

कुल की मान मर्यादा निभाना—ऐसी मायताएँ दबता के साथ स्थापित थी 13 (189 90) राजपूती किशोरियों और युवतियों पर पीहर में भी और समुदाय में भी, सुहागिन पर भी और विधवा पर भी वजनाओं और निषेधा की अधिकता इस कारण भी थी कि अभिजात वर्ग रक्त की शुद्धता और आंगिक नैतिकता में विश्वास रखता था—स्त्री की चंचलता, कुटिलता और मिथ्याचरण साबलीब

भक्तसना के विषय थे। फिर राजनैतिक और चारित्रिक दुष्टताओं की आशका सदा बनी रहती थी। इसी कारण कन्या के जन्म को दुर्भाग्यपूर्ण मानने की मायता भी थी। पिता की ओर से कन्या का निवाय राजनैतिक हित साधन के द्वारा आकषण या स्नेह नहीं हाता था, मगर माँ के लिए कन्या और कन्या के लिए मा अन्तरंग होती थी 13 (195)। अपने मन की बात कन्या माँ से या धाय माँ से कह सकती थी या अपनी अतरंग सहलियों से तथापि माँ अपनी पुत्री को व्यवहार की, पतिकुल में समायोजित होन की शिक्षा देती थी—

मात पुत्ति परठिय सुमति । विधि विवेक विनयान ।
पतिव्रत सेवा मुप धरम । इहै तत्त मति ठान ।
पति लुप्ये लुप्ये जनम । पति बेचै बेचाइ ।
इहै सीप हम धरौ । जौ सुहाग समवाइ ।

(पृथ्वी० रासो 1026/68 69)

सती का पूजना सती चोरे बनाना और सती को देवी मानकर पूजना, मनीषी मनाना—यह भी परम्परागत मायता सावलौकिक थी 13 (243)। मगर, सती होने की प्रथा राजपूत सरदारों सामंतों, राव, राजाओं के घरानों में ही थी और वह भी मीरा के युग तक वैकल्पिक हो चुकी थी—

अरी महरिया क्यू तन जारै, जीवत इस मुदें के साथ ।
मरे पिया तरे ना मिलि हैं, नाहक दी है पाय गमाय ।

(परमार रासो-440)

ऐतिहासिक तथ्य है कि राणा सांगा के साथ करमैती सती नहीं हुई थी। राव दूदा व बीरमद तथा मीरा के पिता रत्नसिंह के साथ भी किसी के सती होने का उल्लेख नहीं मिलता। सती होने न होने की महिमा जितनी बाध्यात्मक और साहित्यिक है उतनी व्यवहार जगत को नहीं है। सभी मीरा ने कहा है—

‘ गिरधर गास्या सती न होस्या, मन मोहया घन नामी ॥’

(9) मीरा के युग में कुछ दैनिक-जीवन सम्बन्धी आचरण-व्यवहार सम्बन्धी, लौकिक मायताएँ भी थी जो स्वस्थ, शांत और सदाचारी सामाजिकता के लिए आवश्यक थी। यथा— चोरी न करना, मारपी या बटमारी न करना, पर निंदा न करना, छानवर पानी पीना (अभिधा में भी, लक्षण में भी) समुक्त परिवार में राड (झगडे) की अनिवायता मानना। 11 (150-51) सहेलियों में नाच-रग, हास विलास सिंगार पटार, घर व्यवहार की बातवही आम दिनचर्या थी जिस गभीर स्वभाव वाली स्त्रियों पसन्द नहीं करती थी। बड़ों में दासियों, दावडियों के जरिये निंदा स्तुति के प्रसंग दिनचर्या के अंग थे। मीरा जैसी खडकियों को इनमें रुचि नहीं भी होती थी—

आवो छहेल्यया रली करौ हे ! पर-घर गवण निवारि ॥

बाकी तो, स्त्री के पुरुष की दासी बनकर रहने की प्रथा परम्परा स लोका-जित थी 9 (97) बड़े घरानों में जहाँ बहुविवाह होते थे, वहाँ तो राजरानियों का नाता केवल मोदी जाने से होता था, राजा या राणा से भेंट तो कभी हो जाती तो हो जाती। हास विलास एकांत शृंगार और पति से भेंट के लिए भी रानियों को दूतियों, विद्रूपको खवासा आदि का सहारा लेना पड़ता था। राज मर्यादा यही होती थी कि जिस रानी को जो राजनीतिक दर्जा मिला था, उसके अनुरूप वह अन्त पुर वासिनी बनी रहे। 'वह कुल की आन' मानी जाती थी और उसके लिए उसे बहुत मर्यादित रहना होता था, यहाँ तक कि 'साका करन' का मौका आने पर उसे जोहर भी करना पड़ता था। मगर, अपनी कोठरी में या महल में उनकी दिनचर्या सिंगार पटार और विलासिता में बीतती थी। 5 (132)।

उस जमाने में बस्तियाँ की बसावट इस तरह से होती थी कि राजमहल के आसपास सामंत, सरदार, पुरोहित, बड़े साहूकार आदि बसते थे—जातिवार, समूहबद्ध होकर, और बाहरी घेरे में कमीन, श्रमिक, शूद्र आदि बसते थे। 5 (146-47) इसलिए समृद्ध वर्गों की जीवन चर्या, निदा स्तुति आदि साधारण जनो तक अनुभूतियाँ के रूप में ही पहुँच पाती थी। मंदिरा में पव, उत्सव, सकीर्तन आदि का आयोजन किया जाता था। तब लोग उनमें सज धज कर जाते थे। उनके अलावा लोगो के पास अपने को सजा हुआ दिखाने का मौका और नहीं होता था। 3 (148)

(10) आम जनता की रीति राज रीति के अनुकरण की होती थी। जहाँ कहीं राज परिवार में धर्म या भक्ति का रुतान दिखता था, विविध मत मतदारों के साथ, सत्त, महात्मा, प्रचारक, मठाधीश वहाँ पैठ करने और अपना सम्बन्ध राज-परिवार से जमाने की चेतना में लग जाते थे। हर सम्प्रदाय राज परिवार को अपने से जोड़कर प्रचारित करने लगता था और आम जनता में बिबदतियाँ फैलने लग जाती थी। राणा कुमा के बारे में शैव, वैष्णव, शाक्त सब मतों के उल्लेख मिल जाते हैं। राव जोधा को लेकर सिद्ध, सत्त और वैष्णव होने की बिबदतियाँ प्रचलित हैं। मीरा के बारे में भी वैसा ही हो तो आश्चर्य नहीं मानना चाहिए क्योंकि उस युग में हर धर्म मत और सम्प्रदाय राज आश्रय चाहकर या उससे अपने को जोड़कर लोक व्यापी बनने की आशा घापी में लगा हुआ था। इसका एक परिणाम तो यह हुआ कि हर मत या सम्प्रदाय की कोई न कोई रीति लोक-मामस में जाकर समाहित हो गई। तभी हम देखते हैं कि एक ही कवि या भक्त या उपदेशक एक बार जान और वैराग्य गाता है तो दूसरी बार रास रग के माधुरी भक्ति के भीत गाता है। एक बार वह सुरति निरति माया-ब्रह्म, सुन्न मंदिर की बात करता है तो वही दूसरी बार 'प्रेम पियारे आधीरात क मिलन' और दास-दासी

बनकर चरण सेवा की बात करता है। ऐसी समन्वित रीति लोक-धर्म में भी थी कि बिना भेदभाव के लोग नवरात्र में शक्ति पूजा करते थे, शिवरात्रि पर तमय होकर शिव पूजा करते थे, दशहरे पर राम की पूजा करते थे, मानता करन के लिए दरगाह शरीफ भी जाते थे, भैरव उपासना भी करते थे और सतो पीरो के देवरे भी धोका करते थे। ऐसे समन्वित लोकधर्म के उदाहरणों का आज भी अस्तित्व मिल जाता है। अतः उस युग के जो भक्त, सन्त, महात्मा या कवि जो कि किसी सम्प्रदाय विशेष से बंधे हुए नहीं होते थे, आम जनता की लोक चेतना की अभिव्यक्ति करते थे। मीरा पर उसके समय के मेड़ता के परिवेश का ऐसा प्रभाव था कि वहाँ वैष्णव, सिद्ध, सत, नाथ, सूफी मातपूजक, वासुदेवीय, चतुर्भुजिय, लोकदेवता आदि के मतमतांतर रलमिल कर एकरस हो गए थे।

(11) मेड़ता क्षेत्र में यद्यपि वह नव स्थापित राज्य था और सदा सघघरत था—खान-पान की रीति राजपूती मर्यादा के अनुसार थी। 4 (164) पोषण के लिए अक्सर गोठों का आयोजन होता रहता था जिनमें मिठाइयाँ पानी में गगा जल मिलाना, उसे सुवासित करना, इलायची, कपूर, पान, कस्तूरी, लौंग का सेवन मुख को सुवासित करने के लिए करना, छाछ का अमृत मानना, दूध, दही, घी, शक्कर के बिना भोजन को रूखा मानना—इस तरह की मायताएँ प्रचलित थीं। सामंतों, सरदारों, पुरोहितों में दाल, बादाम, नारियल, खीर-खाड मेवे सामान्य चीजें मानी जाती थीं। सरदारों, प्रसिद्ध धीरों और जुझारों की खुराक पर पूरा ध्यान दिया जाता था। आमतौर पर एक-एक सरदार को डेढ़ सेर का रोट, डेढ़ पाव धी, डेढ़ कूचड़ा मांस और डेढ़ सेर दूध मिश्री की खुराक दी जाती थी। लोक में भी लापसी, चूरमा, खीर-खाड, बाटी दलिया, बाफले, राब का चलन था। उनके लिए भेवामिसरी दुलभ वस्तु थी, खाड और भात भी विशेष सम्मान की चीजें थी 11(153)।

। वेशभूषा में लहगा, चोली, बूटेदार ओढना लहरिया, दखणी घोर, कसूमल साडी और भाँति-भाँति के आभूषण 11 (138) जैसे राजवर्ग में होते थे, वैसे ही लोक में भी, अन्तर उनके सस्ते या महँगे होने का होता था। अगर देव वृद्ध के, कयाओ के, सघघाओ के, विघघाओ के, परित्यक्ताओ के सजने-पहनने के साधन इतने भिन्न होते थे कि देखते ही उनकी पहचान हो जाती थी। राज परिवारों में सोना, हीरे, मोती वैभव के प्रतीक होते थे, विलास की भाँति भाँति की चीजें होती थीं और साधारण जनो में चाँदी, पीतल या रागे के आभूषणों का चलन था। उनकी घडत म भी जाति और स्तर के अनुसार विशिष्टताएँ होती थीं। यानी लोक जीवन में परम्परा से जाति भेद इतनी गहराई तक चला गया था मगर धर्म भक्ति, उत्सव, पर्व आदि में सब समान हो जाते थे।

लोक-जीवन की दिनचर्या या तो कृषि जीवन आधारित या पशु पालन आधार

रित थी। प्रात उठकर कलेवा करना, दूध-दही बेचने जाना, खेत जाना, भैंस-गाय दुहना, घास पूले लाना, रसोई करना, दोपहरी ले जाना, पानी भरने जाना, हाट-बाजार करना, बाजार में बिछापत करना—चादर बिछाकर अपना माल बेचना, बजारों से सौदे करना, इस तरह के प्रतिदिन के व्यवहार होते रहते थे। भिन्न भिन्न जातियाँ और सेवा कर्मियों की अपनी दिनचर्या अपने ढंग की होती थी और फुरसत या पक्क उत्सवों पर लोग अलग-अलग ढंग से खेल-तमाशा में भी रमते थे—यथा—पत्रग (?), फाग, चौपड, चट-भट रस्ताकशी, घूसा मुक्की, शिकार, नट-नटी के खेल, नाच गाना, रेल-पेल जिसमें किशोर किशोरियाँ सब शामिल होते थे। होली सर्वाधिक लोक प्रचलित त्यौहार था। 11 (144-45)

भोर, सारस, बगले, दादुर, बागा, कायल जैसे पक्षी, गाय, भेड़, बकरी, हिरण, भैंस, कुजर जैसे पशु मधुमक्खी, वीर बहूटी जैसे कीट पतंग, आम, महुआ, नीबू, कनेर जैसे फलदार वृक्ष पौधे और झाड़ियों से भी लोगों की दिनचर्या जुड़ी हुई थी। प्रकृति के अदभुत व्यापारों, ऊँच खेड़ों, खडहरो आदि से जुड़कर भूत प्रेत, पिशाच, डाकिनी, शाकिनी डायन, राप्स, चूँडल, जिन, परी देवता, परचा आदि भयदायक या आकांक्षा जनक विश्वास भी प्रचलित थे और उनके निराकरण में मारण, मोहन, उच्चाटन, वशीकरण वाले तंत्र मंत्र टोने-टोटकों का अभाव भी लोकमत में नहीं था। 11(140-155)

भिन्न भिन्न जाति स्तरों के जीवन मूल्य यद्यपि भिन्न होते थे तथापि भूमि प्रेम सर्वव्यापक और सर्वोच्च हाता था। कई जातियाँ में जो युद्ध प्रिय थी—भूमि और स्त्री दो ही मानदंड होते थे। उनके उदाहरण आज भी दिखाई देते हैं। स्वामिभक्ति राजगुण माना जाता था। वचन पालकता को आन माना जाता था और उसकी व्यापकता सरदारों चारण, भाटों, पुरोहितों, महाजनो, व्यापारियों तक थी। स्वाधीनता का मूल्य भी ऊँचा था और सेवा में भी व्यक्तिगत स्वाधीनता का सम्मान दिया जाता था। राजपूती आन में पारिवारिक या कुल जनित नित्य नियमों को आचार विचार को भी स्वाधीनता के समान मूल्य दिया जाता था। नेम को अटल माना जाता था, चाहे उसके लिए कुछ भी सहन करना पड़े।

4 मीरा व्यक्तित्व मीमासा

रचनाकार अपने परिवेश का उत्पाद होना है। उसके ब्यक्तित्व के घटक जितने आनुवंशिकी होते हैं उतने ही वातावरण में पोषित और परिपक्व होते हैं। मीरा उस आनुवंशिक परम्परा में थी जिसमें पाव्वाजी जैसे लोक देवता हुए थे। 28 (41) पाव्वाजी का समय विक्रम 1296 का था। वे राठौर राव घाँधल के पुत्र और राव आसयान के पौत्र थे। उनके जीवन के कई पराक्रम ऐसे कहे जाते हैं जिनकी कल्पना उस युग की राजपूती या जातीय परम्परा में कोई भी कर नहीं सकता था। उस समय सिरोही कोलू के बीच 'आना बघेला' का ठिकाना था। वहाँ के भगोडे साठ थोरी (अन्त्यज और अछूत) भाइयों को जब बघेला के भय से किसी ने आश्रय नहीं दिया तब पाव्वाजी ने उन्हें शरण दी, उनकी रक्षा की बल्कि राज्य ने उन्हें सम्मानित पदों पर स्थापित किया। घोरता, वैराग्य, गो रक्षा, यत्न पालकता और इच्छा शक्ति की दृढ़ता के कारण उन्हें लक्ष्मण का अवतार माना गया था। गो-रक्षा में शहीद हो जाने के कारण जनता ने उन्हें लोक देवता के रूप में पूजा। 28 (41-44)

तय बात है कि पाव्वाजी की परम्परा जोधाणों के लिए गौरव की बात थी। और दूदा जी उस परम्परा के वैष्णव भक्त थे। मेढता का वातावरण भक्ति, कीर्तन, साधु सत्संग और सामाजिक सौमनस्य से भरा-पूरा था और उसमें पली-पनपी मीरा के लिए साधुओं के लिए भक्ति भाव, भक्ति से पवित्रता की कल्पना, जीवन में भक्ति से ही सुख, असारता में सार, क्षणिकता में स्थायित्व जैसे सम्बोधों का विकास असंगत नहीं था। उसके ब्यक्तित्व में साधु-संगत इतनी गहन भावना से सम्पक्त हो गई थी कि —

जगद हमारा हम साधकी, हम हैं साधो आग ।

साध हमारे में रम्या, ज्यू पथरी की आग ॥

11(159)

माई म्हारे साधा, रो इकत्यार है ।

साधु ही पीहर, साधु ही सासरो, साँवरिया भरतार हो ।

जात पाँत कुल कुटुम बबीलो, साधु ही परिवार है ।
मीरा के प्रभु गिरधर नागर, रमस्यो साधो लार हे ।

32 (111-159)

बरजी री म्हाँ स्याम बिना न रखां ।

साधो सगत हरि सुष पास्यू, जग सू दूर रखां ॥

31 (127 60)

साधु मात पिता कुल मेरे, सुजन सनेही नानी ।

सत चरण की सरण रैन दिन, सत्त बहत हूँ बानी ॥ 33 (107 30)

वाहे कुल मरजादा रहे भा जाए, निदा हो या स्तुति, चाहे प्राण जाए मगर,
साधु सगति छोड़ना मीरा के लिए प्राण विसर्जन जैसा हो गया था ।

साधुओं के बारे में, जोगी-जती सयासी आदि के बारे में मीरा की मृत्यु के
40 45 वर्ष बाद ही तुलसीदास न भ्रष्टता का जो चित्र अपनी कवितावली,
विनय पत्रिका आदि में दिया है वह चाहे प्रादेशिक हो, मगर यह सोचने को
विचश करता है कि मारवाड मेंहता की ओर वैसी भ्रष्टता—मीरा के समय में थी
या नहीं । तुलसी का कहना है—

सूद्र द्विजह उपदेसहि ग्याना । मेलि जनेऊ लेहि कुदाना ॥

34 (7-99)

बभिन निज मत कलपि करि प्रकट किए बहु पय । 31 (76 97)

सूद्र करहि जप-तप व्रत नाना । बैठि बरासन कहहि पुराना ।

34 (7-99)

नहि तोप विचार न सीतलता ।

सब जाति-कुजाति भवे भगता ॥ 34 (7 101)

जबकि मीरा का कहना था—

सेवा साधू जनन की, म्हारे राम मिलण की आस ।

33 (106 29)

वाज म्हारे साधु जनन री मग रे राणा म्हारा भाग भल्या ।

साधु जन री सग जो करिये चढे ते चौगुनो रग रे ॥

33 (108 33)

इस तरह की गहनतम साधु सगत की भूख मीरा के व्यक्तित्व का वह अतरंग
घटक था जो उसकी हठधर्मिता विद्रोह जगत बोध की तटस्थता, पीहर या सगुराल
की मर्यादा चेतना से शून्य और विकट अन्तर्मुखी प्रवृत्ति का प्रेरक था । इस घटक
का प्रभाव शायद बचपन का वातावरण था । मीरा का कथन है—

सात बरस की मैं राम आराध्यो, जब पायी भरतार ।

मीरा नै परमात्म मिलिया, भव भव का भरतार ॥

तथ्य बताते हैं कि अपने पिता रतनसिंह के निरन्तर युद्धों और व्यवस्थाओं में व्यस्त होने के कारण मीरा मेड़ता में बाबा राव दूदा और दादा वीरमदे की स्नेह छाया में पली थी। वहाँ का वातावरण भक्ति, सत्संग और चारभुजा की पूजा-अचना का था। बचपन से ही गजाधर पंडित को मीरा की दिक्षा दीक्षा के लिए नियुक्त किया गया था। वे पंडित चारभुजा की सेवा पूजा भी करते थे और बालिका मीरा को कथा-पुराण भी सुनाते थे, भजन-कीर्तन भी करते थे। यह भी तथ्य है कि राव दूदा और वीरमदे निश्चित गृहस्थ नहीं थे युद्धों और सघर्षों से उन्हें घर पर रहने और राज मर्यादोचित शिक्षा का ध्यान रखन का समय कम ही मिलता था। फिर मीरा स्वतः राजपुत्री नहीं थी, वह दूदा के ऐसे पुत्र की पुत्री थी जो राज्य का उत्तराधिकारी नहीं था, भायला था, जिसकी हैसियत सिर्फ 12 गाँवों के ठिकानेदार की थी। वह हैसियत भी इस तथ्य पर निर्भर थी कि वह अपने कठिन कर्तव्यों का पालन करता रहा, वह भी ऐसी स्थिति में जबकि मेड़ता का राज्य नया नया ही स्थापित हुआ था और उस पर जोधपुर के बरसिंह तथा उसके पुत्रों की गिद्ध दृष्टि लगी हुई थी।

ऐसी स्थिति में मीरा को राजपुत्री की मर्यादाओं, प्रतिबंधों, सीमाओं, निषेधों के दायरे में न तो बाँधने की जरूरत थी, न कोई बाँधने वाला था। उसका स्वभाव निश्चित रूप से अन्तर्मुखी और एकांतिक तथा चिन्तन प्रिय रहा था जिसे आज के मनोवैज्ञानिक असामान्य बच्चों के लक्षण कहेंगे। 'मीरा की परची' 30 से पता लगता है कि—

गुडोया गोटा सयाँ रमावें,
मीरा सत-सेवा पधरावैं।
रग रूप सईयाँ मिल राचैं,
मीरा हरि के मिदर नाचैं।
सईयाँ मिल-मिल मगल गावैं,
मीरां कू हरि का जस भावैं।
हार डोर सईयाँ गल पैहरैं,
मीरा कठी भाला हरैं।
सईयाँ फिरि फिरि आन मनावैं,
मीरां हरि बिन सिर नहिँ वावैं।
सब सईयाँ सिफ भवरां पूजैं,
मीरां भगति सतां नैं बूझे।
सईयाँ हस-हस परैं तमासा,
मीरां बोसैं बचन उदासा।

सईया सीखै विघ घ्यौहारा,
मीरां सिरवे सिरजण हारा ।
सईयां झूटी झिकर चलावै,
मीरां उनमन हरि गुण गावै ।
सईयां साघ सतो सू साजै,
मीरां हिलमिल मगत साजै । 30 (24 25)

—मीरा बचपन से ही विशिष्ट थी। अतर्मुषी, चिन्तन प्रधान और एकी-
मुखी भावना प्रवणता के बिना वह ऐसे दिवा स्वप्न नहीं देख सकती थी कि—

माई म्होने सुपने मे परण गया जगदीस ।
सोती को सुपना आवीया जो सुपना बिस्वा बीस ।
अग-अग हल्दी में करी जो, सुघे भीज्यो गात ।
छप्पन कोट जहाँ जाँन पघारे, दुलहा श्री भगवान ।
सुपने मे तोरन बाधियो जो, सुपने मे बाई जान ।
मीरां को गिरधर मिल्याजो, पूरव जनम के भाग ।
सुपने मे म्हानै परण गया जो, हो गया अचल सुहाग ॥

33(105 36)

और, असामाय आत्मनिष्ठा न होती तो उस स्वप्न को जीवन का परम
सत्य मानकर असामाय हठ घमिता का अद्वितीय उदाहरण भी नहीं बनती ।
मनोविश्लेषणकर्ता मीरा के व्यक्तित्व में मातृवात्सल्य का अभाव, निश्चल पित
छाया की कमी, सहज स्वामाबिक स्नेह का अभाव, अकेलेपन वाला बचपन जैसे
वारण 23(5 10) खोज लेते हैं, मगर सचाई यह माननी चाहिए कि अतीन्द्रिय
आत्म तत्व कभी इतना प्रखर भी हो सकता है कि वह व्यक्ति के चरित्र और
व्यवहार को बाजीवन आच्छादित कर ले । मीरा के साथ ऐसा ही हुआ था कि
वात्सल्य और सहज स्नेह की उसकी उत्कट आत्मपोषित भावना कृष्णो-मुखी हो
गई 23(15) ।

उसके व्यक्तित्व को यह विशेषता और बचपन में साधु-सती से मिला उमुक्त
स्नेह उसके मन में घर कर गया कि सच्चा सुख हरि स्मरण में है । ससार की
असारता का, बाया की नश्वरता का, पूरवम के कौल का यदि मीरा को बचपन
से ही विश्वास हो चला हो तो अचमे की बात नहीं होगी । वह अ-
उसे अनोखा बना गया । हरि स्मरण से आगे बढ़ते-बढ़ते उसकी उत्क-
—आयु और परिस्थितियों के मदर्भ से—विस्तार में दाम्पत्य भा-
ग्रहण किया होगा ? यह किसी स्वतंत्र अध्य- का विषय हो सकता
व्यय जरूरी है कि—

देवर जैठ म्हारे कुबूछी, नित की छाडै राड । 11 (167)
 सामू बुरी है म्हारी ननद हठीली । 11 (167)
 सासरिया मे दुख घणो रे, सामू ननद सतावै ।
 देवर जैठ म्हारो कुटुम कबीलो नित उठ राड चलावै ॥
 11 (167)

इस टकराव मे उसके व्यक्तित्व का वह हठीलापन उभरता है जो हमे पावूजी की याद दिलाता है, या बीरमदे की याद दिलाता है, जि होन नौ बरस तक दर-बदर रहते हुए भी अतंत मेडता वापस लिया । ऐसा हठीलापन मीरा को विरासत मे मिला था । वही उसे कहला सका था—

—म्हाने गुरु गोविन्द री आण, गोरक न पूजा । 33 (106 29)
 —राणा जी म्है तो गोवद का गुण गास्याँ ॥
 चरणामृत को नेम हमारो, नित उठ दरसन जास्याँ ॥
 33 (108 34)

—नहिं भावे यौरो देशडलो रग रूडो ।
 धारा देस में राणा मगति नहिं छै लोग बसै सब रूडो ॥
 33 (109-35)
 वें तो राणा जी म्हाने इसडा लागो ज्यू बछल्ल मे कैर ।
 महल अटारी हम सब त्यागा, त्याग्यो धारो सैर ।
 काजल टीकी राणा हम सब त्याग्या, भगवा चादर पैर ॥
 33(110 37)

—सीसेद्यो रूडो तो म्हारो काइ करसी ।
 म्हें तो गोवद का गुण गास्याँ । 33 (110 38)
 —म्हें तो गोविंद का गुण गाना ।
 राणा रुठै नगरी राखै, हरि रूठे कहै जाणा । 33(112 43)

गढ चित्तौडे ना रहाँ नहिं रहण को जोग ।
 बसत्याँ रूडो दुवारिका, जहाँ हरि भक्ताँ रा भाग ॥ 11 (53)
 अपनी टेक के कारण मीरा को चाहे चित्तौड छोडना पडा, परिस्थितियों की कुटिलता के कारण मेडता भी छोडना पडा, सब ओर से निराश्रित होना पडा, मगर उसका व्यक्तित्व अटल और अडिग रहा । उसके व्यक्तित्व ने बचपन मे जो लोकव्यापी तत्व सगठित किये थे वे छुलकर तब प्रगट हुए जब वह उन्मुक्त होकर द्वारिका वास करने लगी—
 रामश्री रणछोड दीज्यो द्वारिका वास ।
 सख चक्र गदा पद्म मिटै जग को प्राप्त ।

मकल तीरथ गोमती के रहत नित् बास ।
 झालर झझा बाजै, सदा सुख की रास ।
 तज्यो देस रू बेस हू ताजि तज्यो राना राज ।
 दासी मीरा सरन आवत तुम्हें अब सब लाज ॥ (22)

एक व्यक्तित्व जो बचपन से हरि भक्ति, लोक स्नह, साधु-सगत और निश्छल भावभूमि पर पनपा, राजकुलो की नारी मर्यादा, निषेधो, वजनाओ और ताडनाओ की टकराहट से बदला नहीं झुका नहीं, टूटा भी नहीं बल्कि लोकानुगत हो गया, लोकव्यापी हो गया और लाकाश्रित हो गया—यह मीरा के विकास का सार कहा जा सकता है ।

तभी मीरा का जस, मीरा की कीर्ति, उसकी स्तुति और वदना के गीत उसके पीहर और समुराल वालो ने नहीं गाए, जनता ने गाए, भक्तो ने अपने-अपने ढंग से उन घटनाओ और भक्ति के उद्गारो को सजोया—चाहे उनमें उन्होंने अपनी छाप भी लगा दी हो । हर लौकिक भक्त और महान व्यक्ति के साथ ऐसा होता आया है । लोक मानस की श्रद्धा, उनकी भक्ति, उनकी भावना जब खुलकर अभिव्यक्ति होती है तब उसमें अपने-पराये का भेद नहीं रह जाता । महानता व्यापक हो जाती है और उसमें सबका समावेश हो जाता है ।

मीरा के पदो के जो देशव्यापी सफलन मिलते हैं, उनमें मीरा के व्यक्ति को खोजना सरल काम नहीं है । उनमें देश हो गई है, युग हो गई है बल्कि जगत हो गई है । तभी तो कहा है—

जगती म्हारो पो'र, साधा सग सासरो ।

मोहन चतुर सुजान, हरिजी रो आस रो ॥ (35)

मीरा के बारे में ऐतिहासिक दस्तावेज चाहे कम हों, अधूरे हों, लोक भावना ने जो कुछ सवेला है, सहेजा है, वह उसके व्यक्तित्व की प्रखरता, टेक और उसकी महानता और प्रसिद्धि को समझ पाने में सहायक है ।

ऐसे बहिर्साक्ष्यो की काफी बड़ी सूची है जिनमें मीरा के राठौर वंश के शासन, भाट, पुरोहित भी हैं, परवर्ती ठाकुर और भक्त भी हैं, बल्लभ मत के, शम्भुपद के, वैष्णव-पथ के, नाथपथ के, परवर्ती भक्त और सत भी हैं और जैन साधु-साध्विदा भी हैं । ऐसे बहिर्साक्ष्यो का समय मीरा के जीवन काल से लेकर अन्तर्द्वितीय शताब्दी तक जाता है । जहाँ तक मीरा के पदो का प्रश्न है, वे शीघ्र के श्रम्य के कितने हैं, लोक के कितने हैं यह उत्तर अब तक अनुमानित ही श्रम्य कितने रहेगा । किंतु भावना मीरा की है जो लोक ने स्वीकार की और उन अपनी-अपनी भाषा में उसने आज तक जीवित रखा है ॥ 19 (13-39)

ऐसे साक्ष्यों से मूलतः जो तथ्य उभरते हैं वे हैं—

- (1) मीरा मेडतिणी का हठीला व्यक्तित्व था जिसने अपने सगुराल की कुल मर्यादा, सांसारिक लाज की परवाह न करके भक्ति की।
- (2) उसके व्यक्तित्व की जा अनुठी विशेषता राज विरोध का कारण बनी, वह भक्ति भावना नहीं थी बल्कि साधु सगति की अटस टेक थी जिसे उसने नहीं छोड़ा और क्या मेवाड तथा क्या मेडता वाले—उ होने उसे छुड़वाना चाहा तो छुड़वाना ही धार लिया। इस छीचतान मे ही—परिस्थिति वश ही सही—नाते रिषते टूट गए और मीरा लाकमयी हो गई।
- (3) मीरा यद्यपि राज घराने के एक ठाकुर की कन्या थी और एक महत्व-पूर्ण राजवंश की बहू थी फिर भी ससर के वभव, राजसुख, सिंगार, भोज आदि उसे भक्ति-पथ से विचलित नहीं कर पाए। जबकि राज-वंशो की ओर से वजनाओ, निषेधो और प्रतिबन्धो के जितने प्रयत्न हुए उनसे उनका साधु सगति का आप्रह्व बढ़ता चला गया। इस सीमा तक कि अन्तत वह सब मर्यादाएँ तोड़कर लोकव्यापी हो गई।
- काल क्रम से देखें तो विविध स्रोतो मे मीरा सम्बन्धी मत उल्लेख इस तरह से मिलते हैं।

(1) नरसी मेहता माय समय विक्रमी 1528 से 1595। इनके एक पद मे मीरा की एक परची का हवाला आता है—

मीराबाई ना विष अमत कीघाँ, बिदुरनी आरोगी भाजी रे ॥
11 (271)

यदि नरसी मेहता का समय सदिग्ध नहीं है तो मानना होगा कि मीरा के राजकुल की घटनाएँ गुजरात काठियावाड तक फैल चुकी थीं। उस जमाने मे जब साधु सतो का निरन्तर आवागमन द्वारिका मेडता मेवाड-शूदावन होता रहता था तब लोक प्रवादो के फैलाव मे कोई देर नहीं लगती थी।

(2) हरिराम व्यास रचना काल का माय समय विक्रमी 1612 और निर्वाण विक्रमी 1630। यह स्वामी हितहरिवंश के शिष्य थे, ओरछा के निवासी थे और वंदावन मे निवास करत थे। उनके पद मे उल्लेख आता है—

(i) इतनी है सब कुटुम हमारी।
सैन, घना अस नामा पीपा, कबीर रंदास चमारौ।
रूप सनातन की सबग, मगल भट्ट सुडारौ।

सूरदास परमानंद मेहा, मीरा भगति विचारौ ॥ 11 (259)

(ii) मीरा बाई बिनु की भगतनि पिता जानि उर लावै।
स्वारथ परमारथ जमल बिनु को सक बधु कहावै ॥ (वही)
अर्थात् विक्रमी 1612 अथवा उसने चार छह वष बाद तक मीरा की साधु सेवाक के रूप मे इतनी व्याप्ति हो चुकी थी कि परवर्ती साधु-सत उन्हें स्मरण करने

सगे थे। निश्चित रूप से वह ख्याति उन्होंने बचपन से अर्जित की थी और साधु-सतों को पितृवत् मानकर उनसे पान ग्रहण करने की उनकी अटल वृत्ति थी।

(3) नाभादास इनका समय विक्रमी 1632 से 1680 तक मान्य है। ये कृष्ण भक्त थे और अनक भक्ता पर इहान भक्तमाल की रचना की थी। उसमें मीरा के बारे में भी एक छप्पय है—9 (13-14)

सदश गापिका प्रेम प्रकट कविजुर्गहि दिखायो ।

निरकुस अति निडर रसिक जस रसना गायो ॥

दुष्टनि दोष विचारि मृत्यु की उद्यम कीनी ।

बार न बाको भयो, गरल अमरित ज्यु पीयो ॥

भगति निसान बजाय कं, काहू तै नाहिन डरी (लजी) ।

लोक लाज कुल श्रृंखला, तजि मीरा गिरधर भजी । 33 (244 1)

इसमें व्यास जी की अपेक्षा एक लक्षण और व्यक्त होता है कि मीरा का व्यक्तित्व निडर और निरकुश था, भक्ति के पथ पर वह किसी से नहीं लजाई या डरी—यहाँ तक कि उसके लिए लोकलाज और कुल मरजादा भी छोड़नी पड़ी तो उसने उसे छोड़ा। ऐसी जब सतों और भक्तों में मीरा की ख्याति थी तो व्यवहार में घटनाएँ अनुत्पन्न रही ही होंगी। आज भी देखा जाता है कि जिन बड़े लोगों की ख्याति, धर्म, साधु सत्संग, सदाव्रत, दान धर्म की ओर होती है उनके बारे में वे लोग ही ज्यादा सवेदनशील और सावचेत होते हैं जिनका उन कामों से प्राप्ति सम्बन्ध होता है। वहाँ भडारा हो रहा है, कौन दाता उदार है, कौन सकट में है—इसका पता पड़ोसियों और समवर्गीयों को नहीं होता मगर दूर दराज से आने वाले साधुओं, भगतों, याचकों आदि को को विद्युत् गति से उनकी खबर हो जाती है। सामाजिक संचार प्रणाली की इसी विशिष्टता ने मीरा की साधु सगति को, उसकी भक्ति भावना को उसके जीवन-काल में ही व्यापक बना दिया हो तो आश्चर्य नहीं।

और ऐसे प्रचारक जनों को मीरा के जनम, विवाह, परिवार आदि से क्या लेना-देना हो सकता था? सिवा इसके कि वह साधु सतों का सम्मान करती थी। पोषण करती थी आदर देती थी और उनसे ज्ञान प्राप्त करती थी।

मगर, एक बात और ध्यान में रखनी होगी। मीरा अवश्य ही साधु सगत करती होगी, साधारण राजपूत कुल बधुओं की तरह उनसे पर्दा और लज्जा भी नहीं करती होगी, उन्हें पिता समान मानती होगी मगर उनसे व्यवहार में अवश्य ही उसका प्रखर व्यक्तित्व अपनी विशिष्टता कुलीन पाथक्य और अनमनीय गौरव को अक्षुण्ण बनाए रखता रहा होगा। यदि वैसा न होता तो उस जमाने की मत मतांतर की आपाधापी में अवश्य ही कोई न-कोई सम्प्रदाय उसके नाम को पचा लता, उस पर अपने सम्प्रदाय की छाप लगा देता। उक्त साधु सतों के सम्मेलन

के उपरांत भी मीरा किसी सम्प्रदाय स नहीं बँधी, केवल कृष्ण प्रेम मे रही। यह उसका व्यक्तित्व के अटल निश्चय और अनड प्रेम का प्रमाण बनना है।

(4) दादूपयी राघवदास—इनका समय विक्रमी 1653 1746 कहा जाता है और उनका मीरा-वरनन वि० 1717 था। इनका मीरा-वरनन 'भक्त-माल के समान है—11(265) यथा—लोक, वेद, कुल, जगत के सुख छोड़कर श्री हरि भजना, कलियुग मे गोपी प्रेम की रीति प्रकट करना, सत समाजो मे निडर रह कर कृष्ण भक्ति करना, राणा का कोप वरना, जहर का प्याला पीना, गिरघर को पति मानना, भक्ति की नौबत बजाकर भक्ति को प्रसिद्ध करना। इनके अलावा किसी कुटिल सत द्वारा मीरा के सामने कुतिसत प्रस्ताव करना और उसकी निडरता से भयभीत होना अकबर का मीरा के दर्शनार्थ आना, जीवगोस्वामी की गाथा, चित्तौड से द्वारिका जाना और वही लीलाघाम पाना—इतनी गाथाएँ नहीं हैं।

(5) दयाबाई—इनका रचना समय विक्रमी 1765 कहा जाता है। मीरा सम्बन्धी एक दोहे मे इ होने केवल विप पान की गाथा का उल्लेख किया है।

36 (308)।
(6) प्रियादास—इनका समय विक्रमी 1760 1794 माना जाता है, यानी मीरा के लगभग 100 वष बाद। ये भी वृन्दावन के वासी थे और गौडीय भक्त कहे जाने हैं। इनके चार दोहे मीरा की टीका के हैं 9(14) जिनके अनुसार मीरा को घुघह बाँधकर नाचते, करतार लेकर बजाते और ससार को तिनके की तरह मानते बताया गया है। साथ ही ललिता नामक सखी के साथ वृन्दावन यात्रा की बात भी कही गई है। भक्ति के आवेश मे नाचने गाने की यह कल्पना तमपता दर्शाने के लिए की गई हो तो विस्मय की बात नहीं होगी। हो सकता है, मीरा छाप के भजनों मे ही तब तक नृत्य कीतन की बात जमा दी गई हो। प्रियादास ने मीरा की कथा को पूरा सिलसिला देकर उसे "भक्ति का प्रकट रूप" सिद्ध कर दिया है। लगता है कि मीरा सम्बन्धी जितने मत, तन्प, मिथक उस समय तक बन गए थे, उनका सम्पादन करके प्रियादास ने उहे एक ऐतिहासिक कथा का रूप दे दिया। तदनुसार—

- (1) मीरा का मेहता में जन्म
- (2) बचपन से ही कृष्ण भक्ति का उन्माद
- (3) राणा के घर विवाह
- (4) कृष्ण का पति रूप मे वरण—यह भी कि भावर के समय भी कृष्ण की मूर्ति और शालिग्राम बटिका उसने बटुए मे थी
- (5) ससुराल जाते समय माता पिता से गिरघर की मूर्ति को देहेज मे माँगना
- (6) ससुराल मे गृह प्रवेश के समय गोरल पूजा से इनकार करना, फलत सास से विवाद
- (7) सास की शिकायत पर राणा/मुबराज का मीरा को सेल मारने आना मगर नारी हस्या के भय से दक जाना। नतीजन मीरा को एकानबास का दड देना
- (8)

तथापि मीरा का देवदशन को जाते रहना और साधु सतों को आमंत्रित करते रहना (9) ऊग नामक नणद द्वारा राजवश की लज्जा रक्षा के प्रयास, मीरा को समझाना और वापस 'महलो पर' चढाने का प्रयत्न करना (10) असफल होने पर राणा द्वारा मीरा को बिय का प्याला भेजना, साधु-सगत में किसी कपटी साधु द्वारा मीरा के साथ कुत्सित आचरण, राणा, द्वारा मीरा पर गुप्तचर लगाना (11) मीरा का बूदावन जाना, जीव गास्वामी का भ्रम मिटाना, चित्तौड़ वापस आना (12) राणा क दुर्व्यवहार से चित्तौड़ त्यागना और द्वारिका में जाकर वास करना (13) चित्तौड़ पर आपत्तियाँ आना, उनको मीरा के प्रति अत्याचारों का परिणाम मानकर मीरा को वापस बुलाने के लिए ब्राह्मणों को द्वारिका भेजना (14) रणछोड़ जी के विरह से दुखी होकर मीरा की प्रायना (15) रणछोड़ जी की मूर्ति में मीरा का समा जाना 7(15) इस प्रकार से प्रियादास ने मीरा की गाथाओं को एक सिलसिला दिया है जिनमें से कुछ तो ऐतिहासिक तथ्य हैं और कुछ युग-धारा, जिसने मीरा की भावनाओं को, भजनों का रूप देकर, उन्हें चरित-ताथ करन की कोशिश की होगी।

चाहे जो हो, इन गाथाओं से मीरा के व्यक्तित्व की अटल अनङ्गता व्यक्त होती है। वह इतना बताने में सक्षम है कि उसने सब कुछ छोड़ा मगर लोक-सम्पक और लोक जीवन से अछूता रहना स्वीकार नहीं किया।

(7) नागरीदास—इनका मूल नाम सामतसिंह था। यह जोधपुर के महाराजा उदयसिंह के छोटे पुत्र वृष्णसिंह की सतानों में से थे और किशनगढ़ (अजमेर) के नरेश थे। वे उसी राठौर वंश के थे जिसमें मीरा हुई थी। सामतसिंह सरल स्वभाव के हरिभक्त थे। उनके छोटे भाई बहादुरसिंह ने जब विक्रमी 1805 में किशनगढ़ का राज्य जबदस्ती ले लिया तब सामतसिंह सपरिवार दिल्ली गए—सहायता पाने को। सहायता न मिलने पर मथुरा चले गए और विरक्त होकर रहने लगे। राठौर वंश का होने से और भक्त होने से उनके मीरा वयान में प्रामाणिकता मानी जाती है। इनका समय विक्रमी 1756 से 1823 तक का था—यानी मीरा के 200 वर्ष बाद। इनके मीरा वयान में सती न होकर गिरधर गाना, सिंगर पटारन भाता, जिंदा स्तुति की परवाह न करना, कुल परिवार सब गिरधर को ही मानना—ऐसी बातें आई हैं 11 (265 66)। मीरा पर गुप्तचरी बराना, बिय भेजना, विधवा होने के बाद चित्तौड़ का त्याग, बूदावन जाना और वहाँ से द्वारिका वास करना और वहाँ निर्वाण पाने की बात बही गई है। नागरीदास जी के विवरण से पता लगता है कि बूदावन और द्वारिका में भी मीरा अकेली नहीं थी। राज मर्यादा के अनुकूल उसके साथ पुरोहित आदि राणा के लोग भी थे। वहाँ रणछोड़ जी के मंदिर में—जो कि मेवाड़ी राणाओं ने ही बनवाया था—मीरा का वास था।

पारिस्थितिक समीकरण—मीरा के ध्येयित्व को समझने ब्रह्मन् के इतने ही आधार समभव हैं। ये सब मिलकर बताते हैं कि—

(1) राठौड़ वंश की ओर जाघाणों की जो आनुवंशिक टक् थी, आन थी, दुदम अनमनीयता थी जो दूदा, वीरम दे, जयमल, दुर्गादास, जसवतसिंह तक इतिहास में प्रमाणित है, वह मीरा का विरासत में मिली थी।

(2) उसके साथ-साथ दूदाजी के नये राज्य की नई रीतिया के सस्कारों में वह पली थी जिनमें राज्य का निवासी प्रजावत नहीं थे, सहयोगी थे। राज-कुल और लोक-जीवन के बीच अंतर के अक्षर बने-बड़े नहीं थे बल्कि अकाल, मुकाल पर उत्सवों में दोनों सहभागी होते थे। मीरा को—कुछ तो इस कारण से कि वह कोई राजकुमारी नहीं थी, किसी सुम्पातित राज्य की मयादा उसे बचपन से बाधन वाली नहीं थी और कुछ इस कारण कि सदा युद्ध-रत और सघपरत दादा पिता के घर में उसे लोक सम्पर्क की सुविधाएँ अधिक थी—लोक घरातल पर विकसित होने के अवसर मिले थे। अतः उसका सस्कारी मन राज-कुलोचित मर्यादाओं, नियमों से पूयक घरातल पर विकसित हुआ था।

(3) बचपन का वात्सल्य-अभाव और अपने को निराश्रित मानने का अव-चेतन भी उसके चिंतनशील, एकांत प्रिय और गभीर हाने का कारण था। वही उसे साधु-सगत में सुख देने वाला और जान प्राप्त करल और उसीमें रमाएँ रखन वाला अभिकारक बना था। परन्ती (30) के लेखक ने उसके बचपन को बहुत सही आका है। साधु सपति और उनके पितृवत स्नेह में पगी पत्नी मीरा ने सत्तार की नश्वरता, असारता, सादगी की महत्ता और मन की उदारता जितनी सीधी, उतने लोक व्यवहार, कुल मर्यादा, राजपूती कथाओं की लज्जा, परदा, बाहरी सम्पर्कों की शूयता जैसे तत्व नहीं सीखे।

(4) उसका मन सभार केवल अन्तमुखी चेतनाओं और स्वयकृत धारणाओं ही बनकर ही निर्मित हुआ था। यदि मीरा का विवाह मेवाड़ी राजघराने में होकर मारवाड में ही किसी ठाकुर घराने में होता तो संभवतः वह अपने पति को भी अपने रंग में रंग लेती, इतना उत्कट उसका भक्ति आवेग माना जा सकता है।

(5) मेवाड के राजघराने में उसका विवाह चाहे राणा सागा के हित में रहा हो, दूदावशियों के लिए भी वह सबल के सहारे का साधन रहा हो, मगर मीरा के लिए वह दुष्पातक राजभोग ही रहा। अपनी विशिष्टता के साथ वह वहाँ समायोजित नहीं हो सकी। बड़ा विचित्र सयोग था कि मीरा अगर मीरा न होती तो वह राजनीतिक सम्बन्धों के यज्ञ की एक आहुति बनकर रह जाती। विचित्रता यह भी थी कि मेवाड के राजकुल में उसने कष्ट पाएँ, अपमान पाया तथापि मेवाड और मेहता के बीच राजनीतिक सम्बन्धों में दरार नहीं पड़ी। सागा के बाद

उदयसिंह के जमाने में जयमल राठौर ने चित्तौड़ की रक्षा में अपना अनोखा बलिदान दिया, उसके बाद भी मड़तिए राठौर मेवाड़ में जागीरें पाते रहें और आज भी उनके वंशज मेवाड़ में बसे हुए हैं। (1) इसके पीछे मीरा के व्यक्तित्व का अनोखापन था या तत्कालीन राजनीति में नारी के स्थान की नगण्यता की प्रथा थी, कुछ कह सकना कठिन है मगर, यह ऐतिहासिक तथ्य है कि विवाह के बाद मेवाड़ में मीरा ने अपन को निषेधो, प्रतिबधो, वजनाओ और प्रताडनाआ से ही घिरा पाया।

(6) विवाह (वि० 1573) से लेकर विधवा होन तक (वि० 1579) मीरा को मेवाड़ के राजघरान के अनुरूप ढालने के प्रयास होते रहे। भाजराज क वारे में कोई विगत नहीं मिलती किन्तु एक तो राणा सांगा की नीति कुशलता, दूसरे उनके अदर बाहुर के प्रभाव के कारण मीरा को साधु सगत चलती रही होगी, पडित गजाधर स्थिति पर नियंत्रण करते रहे होंगे और भोजराज भी शाश्वत, मेडता के महत्व को समझते हुए, मीरा के साथ उदारता बरतते रहें होंगे। मीरा का व्यक्तित्व तब भी राजसी प्रभाव से अछूता रहा और 'नित उठ दरसन जानें' और 'चरणामत का नम' निभाने की उसकी टेक चलती रही। साधु सत भी आत रहे और राज मर्यादा के भीतर मीरा उनके उपदेश सुनती रही। शायद सिंगार-पटार मणि आभूषण उसने धारण किए ही नहीं।

(7) विधवा होने के बाद वि० 1579 से राणा सांगा की हत्या वि० 1584 के समय तक मीरा का व्यक्तित्व दुधारी हो गया हागा। एक तो कवरपने में भोजराज की मृत्यु का दोषारोपण उसी पर हुआ होगा, अन्त पुर में वह नाना प्रकार से निंदा का पात्र बनी होगी और उसकी भक्ति साधना पर भी व्यवधानी असर हुआ होगा। पाट पटम्बर, मुहाग, हार, माला, वस्त्र आदि त्याग कर कडीमाला, दोवडी धारण करने, भूमि पर शयन करने, रूखा सूखा खान और महलो में भी बैरागन होने का समय यही था। उसका भक्त हृदय साधु सगति और भजन में रमना चाहता था और राजमर्यादा उसे दूसरी तरह से रहन को बाध्य करती थी। इस बशमकश में उसने 'अपन को जीवित रखा और मर्यादा को तिलाजलि दे दी। अतत 'बाहू की बरजी अब ना रहों वाली स्थिति में वह आ ही गई। यही उसका व्यक्तित्व की परिवेश पर विजय थी और यही से उसके लोक व्यापी होने की घडी चारभ हुई थी।

(8) निश्चित रूप से विषमनी 1584 से लेकर 1588 तक का चार साल का समय मीरा के एक त का, उपे ता का वजनाआ का और निषेधा का समय रहा हागा। कवरपन की एकानिकता के, निराश्रयता की भावना के पनपने और सकल्प को नई दिशा देने का समय यही था। मेडता पुष्कर-डाकोर तीर्थयात्रा के निमित्त जाने आन का कम भ्रम इस अवधि में बना हागा जसी कि वैधव्य के बाद रीति

हुआ करती थी। मेवाड़ की राजनीति में भी कुचक्र, बाहरी भेदियों का आवागमन, बाहरी आक्रमण की तैयारियों और रानी करमैती के कुटिल चक्रों का दौरा-दौरा चल पड़ा था। यही समय रहा होगा जब अतपुर में जोधाणी जोधकवर का प्रभाव कम पड़ा होगा और बूंदी की करमैती का जोर बढ़ा होगा (1) सागा के बाद राणा रत्नसिंह के राज के ये 4 वर्ष (वि० स० 1584-1588) मीरा के लिए राणा के कोप के कम और अतपुर के बघनों के वर्ष अधिक रहे, जबकि उसे सासनपद की कुटिलता, राड और भक्तिहीनता की बातें कहनी पड़ी होंगी। इसी समय में उसकी अतर्मुखता बढ़ी होगी और बाहरी दुनियाँ उसके लिए अथहीन हो गई होगी। हमें मान लेना चाहिए कि राणा सागा की मृत्यु के बाद मीरा ने अपने को पूर्णतः निराश्रित और अकेला अनुभव किया होगा। 'भव सागर में बही जात हौ' जैसी अभिव्यक्ति में निराश्रितता फूट पड़ी है।

(9) और वह निराश्रितता वह घुटन चरम सीमा पर विक्रमी स० 1988 में पहुँची जब रानी करमैती के आंतरिक कुचक्रों ने अपना रंग दिखाया—राणा रत्नसिंह की हत्या हुई और रणथंभौर से करमैती के बेटे विक्रमाजीत को लाकर चित्तौड़ की गद्दी पर बिठाया गया। उसके वारे में किसी का मत अच्छा नहीं था। स्वयं बूंदी के कवि सूयमल्ल ने—लगभग 250 वर्ष बाद भी—उसके वारे में लिखा—

विमात बधू उत रानवारो, नरेस श्री विक्रम नीति यारो।
बनें न जासो महिपाल बत्त, घनो नसादेह प्रमाद घत्तै।
भाणेज श्री अजुन वो अथागी, रहे सदा मत अफीम रागी।
सुरान ह्वै ऊँघन को सराहै, चित्तौड़ को राज न जाहि चाहै ॥
25(2190)

विक्रमाजीत का सिर्फ 9-10 महीने का शासन ही मीरा ने भोगा होगा जिसमें अतपुर की उसकी सब गतिविधियाँ वजित और निपट हुई होंगी, राजनीतिक कुचक्रों और बाहरी उपद्रवों के भय से साधु सती, जोगी जतियों और बाहरी लोगों के आवागमन पर कठोर नियंत्रण लगे होंगे और अतपुर में राज बघनों की गतिविधियाँ भी निपट की गई होंगी। कुचक्रों के दौर में मीरा से मुक्ति पान के यत्न भी हुए होंगे तो आश्चर्य नहीं। इस समय में ही मीरा के अह, उसकी अतर्मुखी भक्ति उसकी चेतन-अवचेतन सत्ता को हतना धक्का पहुँचा कि वे द्वारा बना सा न वेगा रेवा आवैं। सासुरिये में दुःख पणारी, सामूज्यनद मतारै। वाली बातें कहनी पड़ी होंगी। ऐतिहासिक तथ्य है कि विक्रमी 1590 के आरम्भ में वीरमद मीरा को चित्तौड़ में भेड़ता न गए प। और वही समय था जब मीरा के ब्यापुल मन न निणय कर लिया था—

गढ चित्तौडे ना रहा, नहि रहण की जोग ।

बसस्यारु रूडी द्वारिका, जहँ हरि भगता रा भोग ॥

(10) तो, मीरा का मेवाड की जेठी बहू बनना, उसके व्यक्तित्व के विपरीत असंगत और असमायोज्य पटाक्षेप रहा । इन सघपमयी घटनाओं के बीच वह अनन्य रूप से सहनशील, साहसी, धैर्यवान और आत्मनिष्ठ बनकर उभरी । 17 (32) उसकी अपार सहनशीलता, अगाध विश्वास और अटूट निष्ठा तो उभर कर आई होगी जब विक्रमी 1591 में मेड़ता बिखरा, राव धीरम दे को अजमेर, शेखावाटी, दिल्ली तक दर बंदर होकर भटकना पड़ा और इस बीच मीरा को रणछोण की शरण में जाना पड़ा । उस भयकर निराश्रयता में—जिसका ससुराल भी मिट गया और जिसका पीहर भी अनाश्रित हो गया—मीरा की व्यथा शायद इस तरह फूटी होगी—

विघ विघणा रा न्यारा ।

दीरघ नैक मिरघ कू दीचा, बण बण फिरता मारा ॥

उजलो वरण बागला पावा, कोयल बडणा काला ।

नद्यों नद्यों निरमलधारा, समद करया जल खारा ।

भूरख जण सघासण राजा, पत्रत फिरता द्वारा ।

मीरा कै प्रभु गिरधर नागर, राणा भगत संधारा ॥

(11) और, यह व्यथा अतंत द्वारिका में रणछाड की शरण में जाकर ही मिली होगी—

म्हारे तो गिरधर गोपाल, दूसरा न कोया ।

दूसरा जी कोयो साधो, सकल लोक जोया ।

भाया छोड्या बधा छोड्या, छोड्या सगा सूया ।

भगति देख राजी हुवया, जगति देख रोया ॥

तथा उसके युग-युग के भक्ति पिपासु व्यक्तित्व में निखार तभी से आना शुरू हुआ होगा जब सब बंधन काटकर उसने अनुभव किया होगा कि—

द्वारिका को वास हो मोहि द्वारिका को वास ।

सख चक्र पदम हू ते, मिटै जग को वास ।

सकल तीरथ गोमती में करत हूँ नितवास ।

सख झालरि झाझ बाजै, सदा सुख की रास ।

तजियो देस, वेस, पति गह तज्यो सम्पति राजि ।

दासी मीरा सरन आई, तुम्हें अब सब लाजि ॥

और, वह लोक व्यापी हो गई, युग-जीवी हो गई, जीवन काल में ही उसने ख्याति कमा ली थी और शायद अपने समुराल वालों के दुर्भाग्य पर खेद भी प्रकट किया था कि—

राठौड़ी री धीयडी जी, सीसोद्या रे साथ ।

लै जाती बैकुठ कू, राणा ठकु न मानी बान ॥

उसकी भक्ति के बहुमुखी आयाम द्वारिका चाल के समय में—विजयी स० 1592 से 1603 तक—मुखरित हुए होंगे ।

5 मीरा-काव्य लोकतात्विक अध्ययन

समाजशास्त्री 'लोक का अर्थ उस 'जन' से लगाते हैं जो अपनी परम्पराओं, प्रथाओं और विश्वासा की सत्ता में जीवित रहता है। 37(3) मनुष्य के व्यक्तित्व और व्यक्ति तत्त्व की भाँति हर समाज का अपना मुखरित और आधारीक लोक तत्त्व भी होता है। हर वस्तुनिष्ठ सत्ता की भूमिका में आत्मनिष्ठता के ऐसे तत्व मौजूद होते हैं जिन्हें प्रयत्न करके समझना पड़ता है। लोक और लोकमानस दीर्घकालीन परम्पराओं, जातीय विभेदताओं, आदिम संस्कारों और अर्जित सदाचारों का संगृहीत सभार होता है। वह लोकतत्त्वों से बनता है।

लोकतत्त्व दरअसल समाज की चेतन अवस्था के मूल में स्थित वे गुण-सूत्र हैं जो चेतन धरातल को, आचरण, व्यवहार को सजीवक रस प्रदान करते रहते हैं। सामाजिक जीवन का हर ज्ञान उसकी हर चेतना, उसकी हर पल की आचार-सहिता, उसकी प्रयोजनबली भाषा, उसकी उचित सम्पदा जो चलते को रोक दे, बैठे को उछाल दे, पानी में आग लगा दे—वह हर बात पोधियों में नहीं होती, वह समाज के लोकतत्त्वों में होती है और परम्परा, रीति, आचरण, व्यवहार, मायता आदि के जरिये से समाज को अनुप्राणित, संचालित और श्रियमाण रखती है। लोकतत्व समाज के हजारों वर्षों के अवचेतन लोकमानस का सकलित सभार होता है जिसमें कौन सा तत्व किस युग का, किस प्रसंग का, किस संस्कृति का है, इसे पहचानना कठिन होता है।

किसी समाज में हजारों हजार रीतियाँ होती हैं, जीवन के हर कदम पर प्रथाएँ होती हैं, मायताएँ होती हैं, विश्वास होते हैं, धारणाएँ होती हैं, परम्पराएँ होती हैं, जो कभी पर्वों में, उत्सवों में, संस्कारों में साहित्य में शिल्प में, चित्रकला में, संगीतनृत्य गीत, कथा कहानी सब में अनुस्यूत होती हैं। 38(23) लोकाभि-व्यक्ति उनसे बनती है। हर समय, समाज की हर भौतिक सत्ता, उसकी उप-सन्धिर्ष्या और उसका चेतन जगत इस लोकतात्विक सभार से आदान प्रदान करता रहता है और इस प्रक्रिया से लोकतत्त्वों का सभार भी उसी तरह से बनता—विकसता रहता है, जैसे व्यक्ति का व्यक्तित्व बढ़ता विकसता रहता है। अन्तर

इतना ही होता है कि व्यक्ति की सत्ता सीमित हाती है और समाज के लोक-तत्वों की कोई इयत्ता नहीं होती ।

लोकतत्वों के अध्येताओं ने मानव के सगृहीत मन के तीन स्तर निर्धारित किए हैं—37(36) साक मानस, जनमानस और मुनि मानस । जनमानस तो दैनिक व्यवसाय बुद्धि के नियंत्रण और संचालन से सम्बन्ध रखता है । वह चेतन स्तर होता है । इस स्तर के अनुकूल जा लोग आचरण और व्यवहार करत हैं, उनसे जनमानस को कोई शिवायत नहीं रहनी । लोकमानस लोकतत्वों को जम देता है, साधारणीकरण का घरातल बनाता है और वाक्य, भक्ति, वार्ता, क्या वादि का ज म इस घरातल स होता है । मुनि मानस विशिष्ट क्षेत्र मे ज्ञान विज्ञान के सम्बन्धों का निर्माण करता है । ज्ञान विज्ञान, साहित्य, शास्त्र आदि इस मानस के उत्पादन और परिणाम होत हैं । मुनिमानस और लोकमानस मे घात-प्रतिघात और आदान प्रदान होता रहता है जबकि जन मानस आवश्यकतानुसार दोनों का व्यावसायिक उपयोग कर लेता है । डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी के अनुसार भारतीय साहित्य का अत्यन्त महत्वपूर्ण भाग लोकसाहित्य पर आधारित था । न जाने कितनी बार वह उपरले स्तर के ग्रन्थों से प्रभावित हुआ है और कितनी बार उसने उन्हें प्रभावित किया है । वस्तुतः लोकतत्वों की व्याप्ति इतनी अधिक है कि साहित्य उनसे प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकता क्योंकि साहित्यकार स्वयं उस भूमि की उपज है जिसके विभिन्न भाव एवं विचार पक्षों को लोक-तत्वों के नाम से पुकारा जाता है । 23(189)

भीरा अपने युग और मेडतिया समाज की उपज थी (अध्याय 1-7) । वह भी ऐसी उपज जो आगे जाकर समवर्गी समाज में खप नहीं सकी बल्कि लोकान्तर व्यापी हो गई । मेडतिया समाज के लोक तत्वों (अध्याय—2) ने उसके व्यक्तित्व को सवारा था और उसकी अपनी व्यक्ति सत्ता ने इतनी अन्तर्मुखता फमाई थी कि वह जीवन भर जनमानस के के घरातल पर नहीं आ पाई । वह एक पुनीत भक्त आत्मा तो थी ही, एक अनन्य लोकनिधि भी थी । उसके पदों में—जिन्हें अब तक अनुसंधानकर्ताओं ने तररचित माना है और जिनमें प्रसोपों की कमी चलाई है—(39) उसके युग और समाज के लोकतत्वों की अभिव्यक्ति जिस तरह से हुई है उसे हम निम्नलिखित शीघ्रको म वर्गीकृत करके अनुशीलन के योग्य बना सकते हैं—

- | | | |
|----------------|---------------------|---------------------------|
| 1 धार्मिक तत्व | (1) स्वरूप | (i) निगुण तथा नाथ तत्व |
| | | (ii) सगुण तत्व |
| | | (iii) सगुण निगुण में अभेद |
| (2) साधना | (i) निगुण मत आधारित | |
| | (ii) सगुण मत आधारित | |

- (iii) सगुण निगुण में अभेद
 (3) ईश्वरीय अनुभूति के तत्त्व (i) दरसन—परसन
 (ii) प्रतीक्षा और विरह
 (iii) विनय और दासता
 (iv) टेक और हठीलापन
 (v) पूरब जनम को कौल

2 सामाजिक तत्त्व

- (i) पर्व उत्सव आदि के हवालो में
 (ii) कीर्तन, भजन, साधना के आयोजनों में
 (iii) साधु समिति की टेक में
 (iv) खान-पान, वेशभूषा, आभूषण आदि के प्रासंगिक उल्लेखों में
 (v) मुहांग दुहांग की सांस्कृतिक चेतना के रूप में
 (vi) राज-रीतियों के प्रासंगिक हवालो में
 (vii) लोक रीतियों और प्रथाओं के बक्रता विधानों में
 (viii) रूढीकृतियों के प्रयोग में

3 लोक सस्कृति के तत्त्व

- (i) शकुन
 (ii) स्वप्न
 (iii) सदाचार धारणा
 (iv) कमवाद
 (v) भाग्यवाद
 (vi) नेम धरम
 (vii) जतर भतर आदि
 (viii) प्रकृति
 (ix) सयुक्त परिवार चेतना

4 शैली-तत्त्व

- (i) शब्द सम्पदा
 (ii) उक्ति सम्पदा

1 धार्मिक तत्त्व

(1) स्वरूप (i) निगुण भक्ति तत्त्व—उपनिषद काल का ब्रह्मवाद निगुण ज्ञान भक्ति में विकसित होते-होते बौद्ध वज्रयान, हीनयान और सिद्धियों से छनता-छनता विषम 10वीं-11वीं सदी में एक ओर ज्ञानमार्गी कधीर आदि की भक्ति में विकसित हुआ और दूसरी ओर सूफी प्रेमभक्ति से मिलकर वैष्णव सगुण भक्ति

से सम्मिश्रित हुआ। 11(187) सिद्धो की परम्परा में ही गोरखनाथ का नाथ मत योग और साधना का आधार बनकर प्रचलित हुआ 9 (105)। मोरा के समय तक निगुण भक्ति का स्वरूप इतना लोकायत हो गया था कि कहीं वह नाथ सम्प्रदायो में सिद्धि, चमत्कार, हठयोग, शैव पूजा, शक्ति साधना, शक्ति पीठ, पीर भगवता आदि में फँस गया था और वही ब्रह्म क अलक्ष्य अरूप, सर्वव्यापी दार्शनिक धारणाओं के रूप में जन्म गया था। कहीं वह प्रेमवाद से मिलकर जन्म जन्मान्तर की विरह वंदना, कष्ट साधना और कातर पुकार के रूप में स्थापित हो गया था। इस विखराव में लोकमानस ने सबसे कोई-न कोई तत्व ग्रहण किए।

लोकमानस कभी प्रेम शून्य नहीं होता। उसका अवचेतन जान ओर योग-वैराग्य को भी लौकिक भावनाओं से जोड़ लेता है। कबीर जैसे निगुण सत क काव्य में भी मोरा वाला लोकतात्विक धरातल मिलता है 'हरि मेरा पिठ मैं राग की बहुरिया पुरुष एक अविनासी द्वारा अपने को व्याहने की बात', 'साई के सग सागुर आई। सग, न सूती स्वाद न माना, गा जीवन अपने की नाइ' हों बलि बच देखोगी सोहि से होते होते, विरह अगनि तन अधिक जरावै 'बहुत दिनन के विछुरे माघा मननाहि बर्षे घीर 40(88)' ये यानी आत्मा को ब्रह्म का अंग मानकर उस चिर विराहिणी मानना और पूण होने की सलक में तड़पना—यह लोकतत्व उसी तरह का हुआ जैसे विराहिणी परती पति के लिए सलकती है। इसी तरह की लोकतात्विक परम्परा धर्मदास (विन्नी 15 15) में भी मिलती है—मितळ मढया सुनी कर गइ सा।

अपना बलम परदेम निबर गँलो हमरा क विछवो न गून द गैलो।
जागिन होइ केँ मैं बन बन दूँ हंमरा केँ विरह विराग दै गँलो ॥

40(83)

निगुण उपासना चाह दार्शनिक धरातल में शुरू हुई थी, गैबडो वर्षों के लोक मन्थन में उसका साधारणीकरण इस स्तर तक कर दिया था कि उसमें ब्रह्म का स्वरूप तो निरजत असद्य अनाम विराट, अजमा अनैय अमृत पर घट व्यापी, धनन्त, अविनासी अनादि बना रहा किन्तु यह साधक आत्मा का अज्ञान सत्य भी बन गया, उसका लमा स्वामी बन गया जिसके लिए साधिकाएँ (आत्मा) तो माधों हैं मगर साधिका के लिए वह एक है— हममें तुममें साध है तुममें हमका एक।" या तुममें हममें एक है हमकी साथ करारि। पादू और मोरा में यही साध धारात्मक गमना रूप में है। लोकमानस तक आते के लिए वह ब्रह्म साधक आत्मा का चिर विरहित पति बन गया उसका साथ विरह और मन्त्रों की भावनाएँ जुड़ गईं महान बन गए, बर्षों। भरी मन्त्रों बन गईं। प्रतीत तो गमाधिवन

बन गई और उत्कट आवेग लौकिक बनकर जुड़ गए। कबीर के यहा वह लोकतत्व—

हरि मोर पिउ मैं राम की बहुगिया ।
राम बडो मैं तन की लहरिया ॥ 41(18)

बना, सत दरिभाव क पास—

सोइ सोहागिनी प्रेम रस, करे पियासे नेह ।

सोहागिनी पिषा हुकुम जो गावै ।

जिस दिन सेवा खसुम को लावै ॥—

बनकर व्यक्त हुआ। कबीर मीरा की तरह मगलचार भी गाते हैं—

दुलहिनी गावहु मगलचार ।

हम धरि आए राजा राम भरतार ।

तन रत करि मैं मनरत करिहीं, पाँचउ तत बराती,

रामदेव मेरे पाहुने आए, मैं जोवन मैं माती । 41 (5)

कबीर की चुनरी भी नेह-बस भीगती है—

भीजै चुनरिया प्रेम रस बूदन, आरती सज कैं चली है सुहागन ।

प्रिय अपन को डूढन ॥

धरनीदास, दादूदमाल, बुल्ला साहब धरमदास—ऐसे निगुनिया सतो मे हम आत्मा परमात्मा के दाम्पत्य भावी लोकतत्वों के सबूत मिलते हैं—42(48)

भई कत दरस की बिनु आवरी ।

मोत न व्यापे पीर प्रीतम की मूरख जानै आवरी ॥ (धरनीदास)

आव पिया तू सेज हमारी ।

जिस दिन देखौ बाट तिहारी ॥ (दादू)

पिया बिनु मोहि नीद न आवै ।

खन गरजै खन बिजुरी चमकै, ऊपर से मोहि आकि दिखावै ॥

(धरमदास)

मोर मनुवा मनावै, धावै पिया नहि आवे हो ।

सास मोरी दाहनी, ससुर मोरा भोला हो ॥ (सत रज्जब)

प्रीतम अपनो परम सनेही, नैन निरखिन अधानी ॥ (दादू)

नानक भी मीरा के युग के थे। वे कहते हैं—

पीर घटि सो है नारि जे, विर भावए जिउ ।

भूठे वैण चवै कामि न आवए जिउ ॥ 42(31)

सा मोहागिनी अकि समावै ।
 गख गहेली गहलु १ पाव ॥
 फिर पछनावै जब रुणि विहावै ।
 करमहीणि मनमुखि दुखु पावै ॥ 42(92)

सत रैदास भी—जि हें कि मीरा न गुरु माना है—इस लोकतत्व का उपयोग कर चुके हैं—

पिया बिन सजेइ कयो सुख सोऊं ।
 बिरह विधा तन खाई ॥ 42(93)

और गुरु अजु नदेन, गुरु अमरदास मे भी वही परम्परा अवतरित होती चली गई है। बल्कि पत्नी भाव के इस तत्व का निभाव बरात, पीठी, सास, ननद, समुर, जेठ, देवर, आदि के नाते रिपतो का सामाजिक धारणाआ क साथ भी हुआ है—

42(96)

खेलत रहलू अंगनवा, सखी सग साथी हो ।
 आइ गवन निगिचाव, बदन भयो धुनिल हो ॥
 पहिले गवनवाँ ऐलू, पनिवाँ के भेजलन हो ।
 देखि कुवाँ कं रूप, मनं पछितलू हो ॥
 कुवाँ भीर भई भारी, तो गागर फूटल हो ।
 कौन उतर घर देव, हाय दोर छूछे हो ॥
 घर मोरी सास दाहनी, तो ननद हठीली हो ।
 कहि से कहन दुख आपन, सगी न साथी हो ॥
 ठाडि मोहारे घरि मुलुकै, मनं पछिताइल हो ।
 पिया भोसो मुखहूँ न बोले, कवन गुन लागल हो ॥ (धरमदास)

और निर्गुनिया भक्ति की यह लोक परम्परा अवश्य ही साधु-सगति से भीरा तत्व अवतरित हुई होगी। वह भी "गिरघर के रग राती" 33 (20) "परदेशी प्रीतम को पाती लिख भेजने", "पचरग खोला पहनकर भिरमिट खेलने जाना", "तन खोलकर पिय से मिलना", "सुरत निरत का दीप निरतर जलाए रखना" जैसी बातें कहती है। वह 'अपने पिया' को ही अपनी परम गति मानती है, "बिराना छल साथ बा हो तो भी अपने काम बा नही" ऐसी निष्ठा जगाती है और "वर हीणो अपणो भलो हे, कोड़ी कुप्टी कोइ"—तब के घरातल तब एबनिष्ठता व्यक्त करती है 33(25)। वह 'स्वप्न मे अपन गोविंद से अपन ब्याह' का अनुभव करती है। उसमे हल्की-पीठी, मुघा से तन भीगने, छप्पन कोटि जीवों की बरात, तोरण और अचस मुहाग की अनुभूति करती है 33 (27)। यह सुध में इतनी मगन" है कि सब "साब-सरम, कुस" ६

चुकी" है, "ऊँची अटरियाँ पै सेज बिछी" है और वह उस 'पचरगी झालर वाले, कलियो और फूलो से सजी सेज" पर 'बाजूबद, कडूले पहने" "माग मे सिदूर भरे" "सुपुम्ना सेज" पर प्रतीक्षा कर रही है 33 (32)। वह 'अपने साँवलिया के रग मे" इतनी 'रव' गई है कि अपने भीतर ताल, पखावज, मद्दग की सुर लहरी सुनती रहती है और "नत्य मग्न" रहती है कि लोग उसे "मदमाती और बावली" समझने लगत हैं 33 (40)। उसे अपने 'पिय के बिना घडो भर भी सुहाता नहीं", "भोजनिया नहीं भाता" और 'नीदलडो नहीं आती' 33 (41)। रैदास की चेतना की तरह मीरा 'विरहिणी भी पिवकी बाट जोहती" है और प्रार्थना करती है कि "नेरी राबित्यो" यानी अपने पास रख लो 33(65)। कबीर की तरह मीरा को भी "रमैया बिन रह्योइ न जाइ", "मोहि खान पान फीको सो लागै", "नैया मुरझाइ रहे" और "हरि मिलिया बिनु तन तरस-तरस जाइ" का अनुभव सताता है। 33(71) उस "दरद दीवानी का दरद न जाणै कोइ", "उसकी सज सूली पर है जहा सावण किणविघ होइ" और "पिया की सेज गगन मडल मे इ" सो "किण विघ मिलना होइ" का सकट है। अत 'दरद की भारी" वह 'बन-बन डोलती है" उसे कोई "बैद" नहीं मिला। वह पीर तो तभी मिटेगी जब "बैद साँवलिया होय" 33(72) उसे अपने "रमैया बिन नीद न आवै", "विरह सतावै", "पिय बिन सेज अलूनी" रह जावै और "रेण जागत बिहावै"। 33(76) मीरा 'विरहिणी जागती बैठी रहती है" जबकि 'सारा ससार सुख की नीद सोता है', सदा ही 'उसकी नीद नमानी हो" और "पिय का पथ निहारत सिगरी रँण बिहाणी हो" 33(87)। 'अपने पिय की रट" उसे 'रात दिन लगी रहती है" और "दूसरी सब सुध बुध" वह खो चुकी है 33(91)।

निगु निया मत को लोक-मानस तक पहुँचने के लिए लौकिक प्रतीको का विधान करना पडा और पति पत्नी भाव हजारो-लाखो वर्षों का ऐसा प्रतीक विधान रहा जो सावदेशिक और सावकालिक बन सकता था। उसके साथ सजोग, वियोग, अलकरण, प्रतीक्षा, आनन्द, उत्साह, सृजन, परिवार, देश, काल की मर्यादा सबकुछ जुड सकने लायक स्थिति थी। यही कारण है कि ऐसा प्रतीक विधान दशन और भतमतातरो की मर्यादा तोडकर क्या निगु निया और क्या सगुनिया, क्या देशी और क्या ईरानी—सभी भक्ति मार्गों मे दिखाई देता है। उसके भीतर की तात्विक सत्ता ही प्रमुख रूप से उसके सबव्यापी होने का कारण हो सकती है तभी हम निगु निया सतो और मीरा के बीच लौकिक प्रतीको के माध्यम से—निगु निया कहिए या सगुनिया—आत्मा की खोज सम्बन्धी समान अभिव्यक्ति भी पाते हैं, यथा—

श्चोर ऊँची गेल राह रपटीली पाँव नहि ठहराय।

लोक साज कूल की मरजादा, देखत मन सकुचाय ॥

नेहर वास बसो पीहर म, लाज तजि नहि जाय ।
अघर भूमि पुरुष भय भोला, सुरत झकोरा घाय ॥

(—कबीर)

मीरा ऊंचो नीची राह रपटीली, पाँव नहि ठहराइ ।
सोच सोच पग धरूँ जतन से वार वार ढिग जाइ ॥
ऊंचा नीचा महल पिया वा, हमस चढया नजाइ ।
पिया दूर पम शीणोम्हारो, सुरत झकोल घाइ ॥

2(230)

कबीर जोगिया बिन रह्यो न जाय ।
हौं हिरनी पिव पारधी हो, मारे सबद के वान ॥
जाहि लागि सोई जानहि हो, और दरद न जान ।
मैं प्यासी हौं पीव की हो, रटत रटत पिव पीव ॥
पिया मिले तो जीव हँ ना तो सहजै त्यागै जीव ॥
पिय कारण पियरी भई हो लोग कहँ तन रोग ।
छह छह लाँघणा मैं किया, पिया मिलण के जोग ॥

मीरा घायल ज्यू घूमू सदाँरी, म्हारी विधान बूझै कोइ ।
काँठि कलेजो मैं धरूँरे कागा तू लँ जाई ।
ज्यादेसा म्हारो पिव बसै, वै देखै तू खाइ ॥

यह कागा कलेजे वाला प्रतीक विधान राजस्थानी लोककाव्य का प्रसिद्ध विधान है जिसका उपयोग ढोला मरवण और कई लोकगीतों में मिल जाता है ।

पानाँ ज्यू पीली पढी रे लोग कहँ पिड रोग ।
छाने लागण मैं कियारी राम मिलण के जोग ॥

—कबीर की व्यंजन से यहाँ शैलीगत और देशकाल गत अंतर ही नजर आता है ।

निगु निया अद्वैत सम्बन्धों की लोकतात्त्विक अभिव्यक्ति में रंदास और मीरा में तुल्यभाव मिल जाता है, यथा—

मीरा जो तुम तोडा पिया, मैं नहि तोडू रे ।
तोरी प्रीत तोडी कृष्ण, कौन सग जोडू रे ॥
तुम भय तरवर, मैं भई पखिया ।
तुम भये सरवर, मैं भई मछिया ॥
तुम भय गिरघर, मैं भई चोरा ।
तुम भय चँदा सामी, मैं भई चकोरा ॥
तुम भये मोती प्रभुजी मैं भई घागा ।
तुम भय सोना तो हम भई सुहागा ॥ 9(232)

रैदास अब कैसे छूटै, राम रट लागी ।
 प्रभुजी तुम चढ़न, हम पानी ।
 जाकी अग-अग बात समानी ।
 प्रभुजी तुम धन हम बन मोरा ।
 जैसे चितवत चढ़-चकोरा ।
 प्रभुजी तुम दीपक हम बाती ।
 जाकी जोत बरै दिन राती ।
 प्रभुजी तुम मोती, हम धागा ।
 जैसे सोन हि मिलता सुहागा ॥ 9(232)

—इस तरह के नाते रिश्तों के अभिप्राय भक्तों तक ही सीमित नहीं थे । आधुनिक हिंदी छायावादी कविताओं में भी उनके उपयोग हुए हैं ।

हमें यह मानना चाहिए कि मीरा के समय तक मारवाड़ क्षेत्र में निरुन्दिता सती, लोक-देवताओं और नायपयियों का जो व्यापक प्रभाव था (अध्याय-3/37-38) उससे मीरा अछूती नहीं थी, रह भी नहीं सकती थी क्योंकि राव दृढ़ मन्त्र भक्त थे और साधु-सतों के जमघट उनके यहाँ बने ही रहते थे और उनकी नीज उनके बीच मुक्त भाव से खेलती गुनती रहती थी । उन साधु-सतों के सम्बन्ध में सतों की बानी, उनकी शैली और उनकी बातों के अर्थ मीरा ने इस प्रकार कहे हैं, वह स्वाभाविक था ।

हो सकता है निरुन्दिता बानी और भजन-कीर्तन के सम्बन्ध में कानून-व्यवस्था की भाव सामग्री मीरा को प्राप्त हुई हो । और वह उस सम्बन्ध में बतलाता है कि तत्त्वों से रचबचकर अपने ढंग से व्यक्त हुई है । मीरा के इस श्लोक में 'उन्दिता देव' जिनमें प्रामाणिकता और मीरापन की कमी दर्शाते हैं, उन्हें 'उन्दिता देव' कृत प्रमाणित पदों में भी निरुन्दिता बानी के सम्बन्ध में कहा है—

माई मेरा पिया बिन कछु न दे ।
 राग रग सिपागार न माई, मुनि के नि के दे ॥
 सावण आया माई के, बरु के दे ।
 सेज अलूणी भवन के, न के दे ॥
 आव सगुने के, न के दे ।
 मीरा के प्रभु के दे, न के दे ॥ 9(232)

—यहाँ हम माई के सम्बन्ध में कुछ कह सकते हैं । उन पत्नी के लिए निरुन्दिता बानी के सम्बन्ध में कहा है कि वह जाना हुआ दरमों के सम्बन्ध में कहा है कि वह जाना जलाना, माई के सम्बन्ध में कहा है कि वह जाना

रूखा सूखा पा लेना—य सब सामाजिक-सांस्कृतिक परिपाटियाँ आज भी जीवित हैं। “अलूणी सेज,” “पुलि रह सिर बंस” —मे उही की छाप है।

उसी प्रकार—

रसेया बिन मोसू रह्योइ न जाइ।

खान-पान मोहि फीकी लागे, नैणा रहै गुरझाई ॥ 9 (407 9)

और,

ओलू धारी आवै हो महाराज अविनासी।

बिरह विपोगिन बन-बन डालू करवत लूगी वासी 9(409 13)

—यहाँ “बन बन डोलू” में नायपथी गोपीचंद भरधरी की लोक कथाओं के तत्वों की छाप है। उनमें बार बार जन्म लेने और किसी अर्थ को—समाधान को—प्राप्त करने के अभिप्राय मिलते हैं। “वासी करवत लना” और “दुष्ट से जा मिलने” की लोक भावना एक विश्वास के रूप में 19वीं सदी तक भी विद्यमान थी और यह लोकतत्व जैसा निगुनियों और नायपथियों में था वैसे ही वृष्णव सगुनिया भक्तों में भी था।

वैस ही लोकतरव इस पद में मिलता है—

जोगिया जा छाड रहा परदेस।

या तन ऊपर भसम रमाऊँ घोर करूँ सिर बेस ॥

भगवा बेस घरूँ तुम कारण, डूढत च्यारूँ देस ॥

मीरा के प्रभु राम मिलण कू, जीवनि जनम अनेस ॥ 9(421-62)

और

तेरे कारण बन-बन डोलू, कर जागण को भेत ॥ 9(421 64)

निर्गुनिया पथ के अविनाशी, अनादि, अनन्त, अलदय, ज्योतिष्मान स्वरूप का दिग्दर्शन भी लोकतात्त्विक धरातल पर मीरा में मिल जाता है—

तेरो मरम नही पायो रे जोगी।

आसन माडि गुफा में बैठयो, ध्यान हरि को लगायो ॥

गल बिच सेली, हाथ हृजारियो, अग भभूत रमायो।

मीरा के प्रभु हरि अविनासी, भाग लिख्यौ सोइ पायो ॥ 9(423 67)

यहाँ “गुफा” सांस्कृतिक प्रतीक है “सहस्रार चक्र” का 42(171)

और इसका प्रयोग कई सतों ने किया है—

गगन गुफा में बठि के देखे जगमग जोति (मलूकदास)

गगन गुफा में पैठि अघर आसन बठि (धारी साहब)

नैनन बनज बसाऊं री, जो मैं साहिव पाऊं ।

इन नैनन मेरा साहिव बसता, डरती पलक न लाऊं री ॥

त्रिकुटी महल मे बना है झरोखा, तहा से झाँकी लगाऊ री ।

सुन महल मे सुरत जमाऊ सुख की सेज बिछाऊं री ॥

मीरा क प्रभु प्रभु गिरधर नागर, बार बार बलि जाऊं री ॥

9(425 81)

ये त्रिकुटी महल, झरोखा, झोकी लगाना, सुन महल, सुख की सेज जैसे प्रतीक बहु प्रचलित रहे हैं और साधु सती के माध्यम से लोक धरातल पर उतरे हैं । ब्रह्म के निर्गुनिया स्वरूप की धारणा भी लोकव्यापी थी । मीरा ने भी जैसे

पूरण ब्रह्म अखड अविनासी, तुम बिन बिरह सतावै जी । 9(325 7)

सम्बोधन निर्गुण ब्रह्म के लिए किए हैं जैसे सत कवियो ने जोगिया, रमैया, दयाल, राम, हरि, काहा, गाविन्द, साहब, गोपाल, अविनासी, अविगत, सत्गुरु, निरजन पुरुष, कत, खसम, सैया, पिया, भरतार, सबद, ओंकार आदि किये हैं 42 (112 14) मीरा ने स्थानिक प्रभाव से महाराज, पावणा, ब्रजराज हरि के प्रयोग भी किए हैं—

आज रंगीली रण प्रीतम पावणा हो राज । 11(78-13)

तन सणगारु सेज सवारु, अजन सास, धनवारु ।

स्याम सुदर तन धारु, लेसू भावना माराज ॥ 11(78 13)

आजि म्हारै पावणिमा बैरागी जी । 11(79-17)

कदि रे मिलेगौ आई रमैयो महान कदि मिलैगो आई । 11(83-30)

ओ तो वर देही को सगाती, मो वर सिरजण हार । 11(93 63)

तुम भज्या हो महाराज सबै सुख । 11(94 67)

कबीर आदि सती ने तो ब्रह्म को पति रूप मे माना ही है, मीरा ने अपनी आत्मा के विवाह का और प्रतीक्षा का पूरा चित्रण भी किया है—

माई म्हानै सुपने मे परण गया जगदीस ।

सोती को सुपना आवीयाजी, सुपना बिस्वा बीस ।

अग अग हल्दी करीजी, सुधे भीज्यो गात ।

माई म्हानै सुपने मे परण गया दीनानाथ ।

छप्पन कोटि जहाँ जान पधारे, दुलहा श्री भगवान ।

सुपने मे तोरण बाधियोजी, सुपने मे आई जान ।

मीरा को गिरधर मिल्याजी, पूरब जनम के भाग ।

सुपने मे म्हान परण गया जी, हो गया अचल सुहाग । 33(105-27)

मारवाड के लौकिक जीवन को छाप तो इसमें है ही, वहाँ की नारी के सामान्य अनुभव भी मीरा के पदों में अभिप्राय बनकर उतरे हैं। एक परिणीता को प्रीतम की निरन्तर याद—

ओलू धोरी आवैं हो महाराज अविनासी । 9(409 13)
निस दिन ऊभी पथ निहारूँ, कब मोहे धोर बँधासी ।
किरपा करी म्हारै भवन पधारो, नाही ये जिवढी जामा ॥

और

कवीर की तरह मगलाचार भी—

म्हारा ओलगिया घर आया जी ।
तन की तपन मिटी सुख पाया हिलमिल भगल गाया जी ।
घन की घुनि सुनि मोर भगन भया, यू मेरे आणद आया जी ।
भगन भई मिलि प्रभु अपणा सू मैं कर दरध मिटाया जी ।
चद को देखि कमोदण फूले, हराछे भया मेरी काया जी ।

रग रग सौतल भई मेरी सजनी, हरि मेरे महल सिघाया जी।—इसमें 'घर' 'भवन' 'महल' शरीरवाची प्रतीक हैं 42(172) और, निवेदन भी कि—

सतगुरु म्हारी प्रीत निभाज्यो जी ।
यँ छो म्हारा गुण रा सागर औगण म्हारा मति जाज्यो जी ॥

9 (424 75)

—ये सब निर्गुनिया स्वरूप के प्रभाव सिलसिलेदार नहीं हैं, यत्र तत्र हैं, यादच्छिक हैं और बेतरतीब हैं। यह इस बात का सबूत है कि मीरा किसी मत विशेष के प्रति प्रतिबद्ध नहीं थी। साधु मगति से जो अभिप्राय या प्रतीक या अभिव्यक्तियाँ साधजनिक हो चुकी थी, उन्हें मीरा ने अपनी भावनानुसार अपनाया और भजनबद्ध किया।

निर्गुनिया ज्ञान पथ और नाथ पथ—मीरा के समय स काफ़ी पहल लालक-घरातल पर आकर अभेद प्राप्त कर चुके थे। मीरा पर परिवेशगत नाथ पथियाँ का लोक प्रभाव हमें स्वीकार करना ही चाहिए। कहा जाता है कि भारत के पूर्वी भाग में यदि सिद्धों का शोलवाला था तो परवर्ती काल में वमा ही 'यापक' प्रभाव पश्चिमी भारत में नाथ पथियों का था। जलघरनाथ, मत्स्येन्द्रनाथ, गोरखनाथ भरथरी राजा गोपीचंद की परम्परा में राजस्थान का पूरा मारवाड क्षेत्र और दक्षिण में वागड़ तथा मेवाड़ भी प्रभाव क्षेत्र था। जसलमेर-जोधपुर मानाथी तथा नागौर बालनाथी पथों के गढ़ थे। स्वयं दूदाशी बालनाथी हरभूजी के समकालीन और उनके पूजक थे। पूरा नागौर, जालौर, जोधपुर मेड़ता

नाथपथी जोगियो, मिद्धो, पीरों और लोक देवताओं की मायताया से आपूरित था। 28(19) मेवाड़ी राणा चाहे एकलिंग के उपासक थे मगर एकलिंग जी की पूजा का अधिकार आज भी नाथपथी पुजारी को होता है। 9(105) नाथपथ का इतना लोकप्रभाव था कि आम लोकगीतों में 'पिय' को 'वाल्हा,' 'जोगी जी' 'जोगराज' जैसे सम्बोधन मिलते रहे हैं। नाथपथी एक ओर अपनी यम नियम की पराकाष्ठा, दूसरे अपनी विशिष्ट वेशभूषा और—धुनी रमाकर, भभूत चढाए रतनारी बाँखी के स्वरूप से भयदायक और आतङ्कारी व्यक्तित्व वाले भी मान जाते रहे हैं और दूसरी ओर नारी समुदाय के लिए अस्पृश्य और अप्राप्य भी माने जाते रहे हैं। इसलिए महिला जगत में नाथपथी सिद्ध सदा ही 'बैरागी,' 'निर्मोही,' मिलकर भी न मिलने वाला,' 'भरम में न फँसने वाला' व्यक्ति लोक-सिद्ध बना है।

मीरा के पदों में नाथपथ के प्रभाव के कारण ही प्रियतम के लिए 'जोगी' 'जोगीडा' जैसे प्रतीकों का प्रयोग हुआ है और उसके स्वरूप वगण में नाथपथी वेशभूषा का भी यथा—माला, मुद्रा, कुण्डल, सेली, नाद। ऐसे 'जोगी' प्रियतम के लिए 'जोगण' बनने और उसे "बन बन ढूँढने का अभिप्राय भी व्यक्त हुआ है।" 'सतगुरु' 'सैन,' 'जोत में जोत,' 'सुरत,' 'अमरितपान,' 'बिप सो अमरित कीनो,' 'गगन मडल रस पीजै' 'अमृत झरे सदा सुख उपजै,' 'सुरतनिरत को दिवलो,' त्रिकुटी महल में झरोखा—ऐसे प्रतीक और पारिभाषिक प्रयोग मीरा को नाथपथी जोगियो या सतों से लोकाश्रित होकर प्राप्त हुए थे, ऐसा विश्वास करने का कारण बनता है।

नाथपथी परम्परा में जिन पारिभाषिक अर्थों को प्रतीक दिए गए थे, वे लोकमत प्रधान थे, 42(36-38) यथा—गगन मडल (ब्रह्मरध), बकनाल (सुपुम्ना), सुवा (व्यक्ति), विलाई (माया), कुटुम (काया) अगनि (माया), अरघ (मूलाधार), नाग (काल), गगा इडा नाडी), चकवा (चित्त), चिता (आत्म तत्व), चित्तामणि (प्रबुद्ध मन), चारे (विषय, ससार), कथा कावर, डीली, घेगली, नगर महन भुवन् बाडी (काया शरीर), खार (अमृत), गगन (ब्रह्मरध), भुजगम (सास क्रिया) बाघिन (माया) दीपक (जीवन, ज्योति), सेज (लौ, लगन)। मीरा के पदों में ऐसे ही लोकमत में स्वीकृत अभिप्रायों, प्रतीकों को देखा जा सकता है—

जोगिया नै दीजो जी आदेस

जोगिया चतर सुजाण सजनी ध्याव सकर सेस।

आचूगी मैं नाह रहूंगी रे म्हारा पिय बिना परदेश।

करि किरपा प्रतिपाल मो परि, राखो नि आपणे देस।

माला मुद्रा मेखला रे, वाला खप्पर लूगी हाथ ।
 जामण होय जग ढूढ सू रे, म्हारा रावलिया ही साथ ।
 सावण आवण वह गया रे, कर गया कौल अनेक ।
 गिणता गिणता घस गई रे, म्हारो आगलिया री देख ।
 पिव कारण पीली पडी रे, वाला जोवन बाली बेस ।
 दासी मीरा राम भजिके, तन मन कीन्ही पेश ।

9 (288 29)

—यहाँ जोगिया के स्वरूप का घणन नाथपथ से प्रभावित है, तथापि पूरे पद में नाथपथी मत की एकता नहीं है । साहित्यिक रूढ़ि विरह, आकुलता, सब कुछ गडडमडड हो गया है और बीच में नाथपथी जोगी वाला प्रतीक जड़ दिया गया है । इसी तरह के पदों में नाथपथी दूसरे प्रतीक अथवा अभिप्राय भी प्राप्त हैं—
 यथा—

आऊँगी मैं नहीं रहूँगी, कर जटाधारी बेस ।
 चीर कौ फाडू कथा पहिरू, लेऊँगी उपदेस ।
 मुद्रा माला मेखलू रे, खप्पड लेऊँ हाथ ।
 प्राण हमारा वहाँ बसत है यहाँ तो खाली खोल ।
 पाच पचीसा बस किए, मेरा पलू न पकडे कोय ।

मीरा व्याकुल विरहिणी रे, कोई आय मिलावै मोय ॥ 9 (289)

—इसमें कई नाथपथी स्वरूप के लोकतत्व हैं । वही ये हैं, तो वही सयासी तपस्वी वाला स्वरूप भी है—

अग विभूति, गले मृगछाला, घर घर जपत अलेप ।
 मीरा के प्रभु हरि अविनासी, राम जी मिलन की टक ।

9 (290 32)

इतना ही नहीं नाथपथी मत के साथ 'रसीली प्रीति की अभिव्यक्ति विरोध-धरता भी व्यक्त करती है—

जोगिया री मूरत मन में बसी ।
 नित प्रति ध्यान करत हूँ मन में, नितप्रन होत खुसी ।
 कहा कट्टे कित जाऊँ मोरी सजनी, मानो सरप डसी ।
 मीरा कहूँ प्रभु कब रे मिलोगे प्रीति रसीली बसी ।

—'जोगिया' के साथ 'प्रीति रसीली' की बात और पुन 'ध्यान' के अभिप्राय को अमगत अभिव्यक्ति माना जा सकता है । नाथ मत के साथ वैष्णवी स्वरूप का रलमिल जाना, मीरा के पदों में आश्चर्यजनक नहीं है—

जोगियो आण मिल्यो अनुरागी ।

ससा सोक अग नहिं तिसना, दुबिधा सब ही त्यागी ।

मोर मुगट पीताबर सोहै, श्याम बरन बड भागी ।

जनम जनमको साहिब म्हारी, वा ही सो लौ लागी ।

अपणा पिव सू हिलमिल खेला, हरि दरसन अनुरागी ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, अब मैं भई सुहागी ॥

9 (291-36)

देखने जोग बात है कि वही 'जोगिया' है, "जनम जनम का साहिब" है और वैष्णवी मतानुसार 'मोर मुकुट पीताम्बर' वाला 'श्याम वर्णी' भी वही है। ऐसा रत्न मिलना प्रासंगिक साधु सगति से प्राप्त जानकारी और अभेद लोकमत के कारण ही संभव हो सकता है। विधिवत साम्प्रदायिक दीक्षा का अभाव इस प्रकार के पदों से लक्षित होता है। ऐसी स्थिति में—जहां लोक तत्व ही अभिव्यक्ति के साधन हो और किसी तरह के दर्शन या मत की दीक्षा का अभाव हो—प्राप्त ज्ञान की प्रधानता नहीं होती, भावना-ही भावना उजागर रहती है। उसमें क्या नाथ मत, क्या सत मत और वैष्णवी मत सब समाहित हो जाते हैं—

चाला बाही देस, चाला बाही देस ।

कहो कमुम्भी सारी, रगावा, कहो तो भगवा वेस ।

कहो तो मोतियन मांग भरावां, कहो तो छिटकावा कंस ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, सुणज्यो बिडद नरेस ।

—देखने लायक बात है कि मिलन की तैयारी के लिए नाथमती और वैष्णव मती लोकतत्वों का विकल्पात्मक प्रयोग हुआ है। प्रिय के स्वरूप में भी वैसा ही विकल्प होगा जोकि ध्वनित हो रहा है। ऐसी स्वायत्त अभिव्यक्ति की स्थिति तभी हो सकती है जब मत विशेष से प्रतिबद्धता न हो और लोकमत में सब रत्नमिल कर एक हो गए हों। उसी तरह—

अरे मैं तो ठाढी जपू रे राम भाला रे ।

मैं तो जपती नाम मेरे सामब का, आण मिलो नद लाला रे ।

हाथ सुमरणी काख कूबडी, ओढ रही मूगछाला रे ।

मोर मुकुट पीताम्बर सो है, ओढे लाल दुसाला रे ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर भगतन के प्रतिणाला रे ।

9 (312 93)

इतना ही नहीं नाथपथी जोगियों के नाम स्मरण भी मीरा के पदों में मिलते हैं—

ज्यारा चित चरणा से लाग़ा, वे ही सवेरे जागा ।
 पहले भूप भरघरी जागा, शहर उजीणी लाग़ा ।
 सुण सुण बचना साहब सतगुरु का गोपीचंद उठ भागा ।
 साहब सेन बसन्ता रा राजा, बाण बिरहू रा लाग़ा ।
 आठो पहर कबीरा जागा, मरण जीवण भय भागा ।
 राणा रूस्यां भय मोरे नाही, चित साहब से लाग़ा ।
 मीरा बाई तो सरणें आया, लोक लाज भय त्यागा ॥

9 (313-94)

मारवाड के लोकमत पर नाथपथी प्रभाव दीघकालीन और बहुत गहराई तक रहा है। उसकी झलक इस पद में मिल सकती है—

चलो अगम के देस, काल देखत डरै ।
 वहाँ भरा प्रेम का हीज, हसा कल्यो करै ।
 ओढण लज्जा चीर, धीरज को घाघरो ।
 छिनता वाक्पण हाय, सुमति की मून्दबो ।
 दिल दुलही दरियाध, सोच को दीवबो ।
 उबटन गुरु को ज्ञान, ध्यान को घोवणो ।
 कान अखोटा ज्ञान, जुगत को जूठनो ।
 बेसर हरि को नाम, धूढोचित ऊजलो ।
 जोहर सील सतीक निरत को घूघरो ।
 बिदली गज अरु हार, तिलक गुरु ग्यान को ।
 साज सोलह सिणगार, पहिर सुबरन की राखडी ।
 साँवलिया मू प्रीति और मू आकडी ।
 पतिवरता की सेज, प्रभुजी पधारिया ।
 गावे मीरा बाई दासी कर राखीया ॥

9 (317-18-109)

— इसमें नाथपथी मायताओं को श्रृंगार रूपक दिया गया है। ऐसे रूपक लोकगीतों में भी मिलते हैं—यथा—

लग्निरा लैगो पहिरि मुहागण बीती जाये बिब्हार ।
 धन जोबण दन च्यार का रे जातन लागे वार ॥

(श्रुत परंपरा)

मीरा की अभिव्यक्ति प्रारम्भिक प्रभाव नाथपथी शैली का ही रहा होगा क्योंकि वह परिवेशगत था और उसके प्रारम्भिक पदों में अथवा वैधव्य के बाद के पदों में वह प्रभाव अधिक प्रखर रहा होगा। उसकी चोतरफा प्रति छि में अ 1 र

साधु सती के बीच प्रचार पसार में ऐसे पद ही प्रधान तथा प्रभावकारी रहे होंगे—

अपणै प्रीतम के कारणै, मीरा वैरागण भई रे ।
जव तें सीस पै जटा रखाई, नैणा नीद गई रे ।
दड कमडल और गूदडी, सिर पर धार लई रे ।
छापा तिलक बनाये छवि सा, माला हात लई रे ।
मीरा के प्रभु गिरधर नागर, गोविन्द सरण लई रे ।।

9 (321-117)

—वैसे ही,

राख कमडल गूदडी रे वाला, कियो नवेलो भेष ।
प्रीतम ओज्यू नै आइया, यो है बडो अनेस ।
गुरु को सबद कान में पीहरू अग विभूति लगाय ।
जा कारण में जगत तज्यो है, भौरे लागी आय ।
पाँच पचीसा बस करूँ, पलो न पकडे कोय ।
मीरा व्याकुल विरहणी, हरि मिलिया सुख होय । 9 (322 118)

—‘पाँच पचीसा’ नाथपथियो का अभिप्राय है जिसमें पाँच इन्द्रियो और उनके साथ मन, छह दशन, छह चक्र, छह दलकमल और स्वाधिष्ठान चक्र—यो पचीस साधन घटक होते हैं ।

‘जोगी’, ‘जोगीडा’ छाप वाले पद नाथपथी प्रभाव वाले हैं और उनकी भावनात्मक व्याप्ति स्वरूप वणन तक, साधना परक, विरह और मिलन परक अभिव्यक्ति तक है । यथा—

म्हारे घर तू रमती ही आई रे जोगिया ।
काना बिच कूडल, गले बिच सेली अग भभूत रमाई रे ।
तुम देख्या बिन कल न परत है, ग्रिह आगणो न मुहाई रे ।
मीरा के प्रभु हरि अविनासी, दरसन द्यो भोकू आई रे ॥

9(422 66)

जोगिया आव मैं नेरी ।

मनसा वाचा करमणा प्रभु पुरवी आसा मेरी ।
मैं पतिवरता पीब की हो, मोल लई चेरी ।
तुम बिन कोऊ दूजो देवा सुपने हूँ ना हरी ।
मात पिता मुत बधू दारा ये पाँव मैं बरी ।
तुम बिना बौड नाही मेरो पुकार कहुँ टेरी ।

एक बीरियाँ मेरे नगर दे जावो फेरी ।
 मीरा के प्रभु गिरधर, मैं चरनाँ सू नरी ॥ 11(92 59)
 मुगत री ऐ गहणी बैरीयो ।
 पैरियो पैरियो ऐ सतगुरु परताप ।
 म्हारे खिम्यारी चूदड बाण रही, रामइयो ऐ सालूडा री कोर ।
 म्हारे करणी री काजल सारियो, रामइयो ऐ मारे तिलक जिलाड ।
 म्हारे सील सनोख चूप बणी, म्हारे नय बेसर गुर ग्यान ।
 म्हारे तत नाम तिमणियो, रामइया ऐ हिवडा री हार ।
 म्हारे चित चेतन चुडलो बण्यो, रोमइयो ऐ चुडला री मजीठ ।
 म्हारे ग्यान बाजूबद बहुरग, रामइयो ऐ बाजूबद री लूम्व ।
 हू तो इतनो ए पहिर निसरी, चालो चाली ऐ रामइया री सेज ।
 बाई मीरा नै गिरधर मिल्या, पूरी पूरी ऐ मनडा री हूस ।
 11(116 144)

—मुक्ति के इस आभूषण रूपक में नाथपथ के स्वरूप और लक्षणों का प्रयोग लोक धरातल का वाचक है। इसी तरह नाथपथ के परिवार प्रतीकों का प्रयोग इस पद में खोजा जा सकता है—

म्हारा पियरिया री वाता सतगुरु केता जाज्यो ।
 सतगुरु आया सब रस लाया प्रेम पियाला पाया ।
 सतगुरु साचा सूरमा, म्हानै सेजा राम मिलाया ।
 सासरिया मे दुख घणो रे, सासू नणद सतावै ।
 कैजो म्हारा बाबो सा नै, वेगा लेवा आवै ।
 देवर जेठ म्हारो कुटम कबीलो नित उठ राड चलाव ।
 इण घरघरे री वाता मानै एकई दाय न आवै ।
 म्हारा पिहरिया री लोक भलेरो बाँधि कठी माला ।
 तिलक छाप। रूडा सोहे, नै अमरापुर वाला ।
 अमरापुर मइ सासरो पीहर सेता पास ।
 भले न इण जुग आवसा, गावै मीरा दासी ॥

11(119 153)

इस पद में मीरा के जीवन की पारिवारिक स्थिति और नाथपथ के परिवार रूपक में आश्चर्यजनक समानता आ गई है। परिवार, साम, नणद, जेठ, देवर, समुराल—ये सब माया जगत, प्रपच के प्रतीक हैं, (42) और पीहर, बाबोसा, सतगुरु—ये परम तत्व के प्रतीक हैं। उधर मीरा के पीहर—मेढता में भक्ति का वातावरण था और मेवाड—समुराल में जागतिक मर्यादा और प्रपचा का। दोनों

ही पक्षो मे यह प्रतीक विधान अथवान बनता है ।

वैसा ही एक नाथपथी प्रभाव—

म्हारै मिदरिये पधारो, जोऊ थारी बाट ।
 धरण गगन बिच शरी लागी, उर्गत परभात ।
 रसना भेरी राम रटत है, सतगुरु जी के परताप ॥
 दोई चौकी में सहजै छेकी, नाम कमल के घाट ।
 बक नाल पर मुरली बाजै, सतगुर भारया घाट ।
 काया नगर मे रास रच्यौ है सुरत सुहागण नार ।
 जनम जनम का टोटा भाग्या, मिलिया दातार ।
 इगला पिगला सुखमण नारी सहैज रच्यौ घर वास ।
 मीरा नै गुरु गरवा मिलिया, जव पायो बिसवास ॥

11(120-156)

—इसमे नाथपथ के पारिभाषिक अर्थों के प्रतीको का प्रयोग हुआ है ।

मीरा के पदो मे—भावपक्ष मे भी और अभिव्यक्ति पक्ष म भी यदि नाथपथी विचारणाओ, मायताओ और प्रतीको का सहज प्रयोग मिलता है और वह भी सगुण निगुण जैसी छाप से पूवग्रहीत न होकर तो वह स्वाभाविक ही कहा जाएगा । क्योंकि मारवाड क्षेत्र के लोकमानस पर नाथपथ के शील, सदाचार, एकनिष्ठता, तप, त्याग आदि की इतनी गहरी छाप रही है कि वे सब वहा के भाषा मुहावरो, कहावतो, लोकगाथाओ और गीतो मे भी उसी तरह से मुखर हुए हैं । यथा— अमर नाव परमेसर को 43(15), अलख पुरुष की माया, कठे धूप कठे छाया वही (16) अलख भरोसै अक्के, आँदण ईसरदास, वही (16), अलख राजी तो चलक राजी वही (17), आई मौज फकीर की देई झूपडो बाल, वही (26), आत्म सो परमात्मा, वही (34) आसोजा का तावडया, जोगी होग्या जाट वही (51), ऊपर भरै नीचे शरै, जैको गुरु गोरखनाथ के वरै ? वही (63), कठी लीनी खोल, अबै पूरे गांम ईडोल, वही (75), कनफडा दोनू दीन बिगाडया, वही (81) करता गुरु न करता चेला वही (86) का गोरख, का भरथरी, का गोपीचद गोड । सिद्ध गयाई पूजिये सिद्धरह्या री ठोड वही (94), काची काया को के गारवो ? वही (99), काना में मुन्ना होया, आपै ई आ आदेशकरसी वही (104), के जागे जोगी, के जागे भोगी वही (124) के सोबै राजा का पूत के जोगी अवधूत (128) कोई कवे रामदेजी काई केवे पन्ना । दो दो राटी बाँट लेड आप आपके ढब्बां (129) घायल की गत घायल जाणै (184) जाग मछदर गोरख आयो (214) देखा देखी साध जोग छोजे काया बाडै रोग (276), राजा से जोगी भयो, जोगी से भयो कुम्हार । दोनू छोई बन्ध, आदेसा जुहार (281), पाणै

पीवें छान जीव मारै जाण (310), हुआ जेहा ऊजला, पापर जेहा चित्त । बांधे घाली मेखली, जोगी किसका मित्त (409), जोगी जोगी सहे तो घणरां री हांण, ऐसा जहाँ नाथपथ का लोकमत पर गहरा प्रभाव रहा हो, वहाँ अगर मीरा के पदों में उनके प्रतीक और अभिप्राय आ गए हो तो वह सहज स्वाभाविक है ।

मीरा की भावानुभूतियों को पुष्ट करने वाले और अभिव्यक्ति देने वाले लोक-तत्व निगुनिया सता और लोक व्यापी नाथ पथियों के अभिप्राय तथा प्रतीक रहे हैं । उसके परिवेश में उन्हीं का प्रचलन था और ऐसा लगता है कि उनका अजन मीरा ने कुछ तो लोक जीवन की परिपाटियों से किया था और कुछ साधु सतों की सगति से कमाया था ।

(11) सगुण भक्ति तत्त्व तथापि मीरा न सत थी न नाथपथी साध्वी या जोगणी थी । वह एक मुकुल की राजकन्या थी जिसकी एक पारिवारिक मर्यादा थी ही थी, एक शीलाचार और जीवन प्रणाली थी । चाहे मेइता के राजघराने की कथा होने के नाते उसे पदों में रहने, असूयम्पश्या बने रहने और हर किसी से साज करन की जरूरत नहीं थी तब भी साधु सगति में भजन कीर्तन में, हेलमेल में कुछ न-कुछ मर्यादा रेखाएँ तो रही ही होंगी । दूदाजी, धीरमद आदि को परम वैष्णव कहा गया है, उनके राजकुल में विष्णु के चार भुजा स्वरूप की वैष्णवी पूजा होती थी । मीरा के लिए भी कहा जाता है कि उसी चार भुजा स्वरूप के सामने वह ध्यानावस्था में बैठी रहती थी वही उसका एक आसन था और उसके दीक्षा गुरु गजाधर वहीं पूजा पाठ और पुराण कथा आदि उसे सुनाया करते थे ।

वैष्णव भक्ति का इतिहास बहुत पुराना है और वह एक ऐसा प्रवाह रहा है जिसमें सूर्य, गणेश शक्ति, शैव बौद्ध, जैन सभी परवर्ती और परवर्ती विचार-धाराओं का सगम और समन्वय हो चुका है । मीरा के समय तक उसकी कई धाराएँ बाढ़ की तरह उमड़ रही थी । वल्लभ, निम्बाक, चैतय, हरिदासी, राधा स्वामी आदि के साथ साथ रामानंदी, रामानुजी और अनक छोटे माटे सम्प्रदाय अस्तित्व में थे । 11 (180) लोक में सब रलमिलकर कर ऐसे एकाकार हो गए थे कि मूर्ति पूजा, निराकार उपासना ब्रह्म ज्ञान, कृष्ण, राम, नसिंह, बराह, विष्णु, चतुर्भुज शिव, सबका अन्तर्भाव भक्ति में हो गया था । लोकतात्त्विक धारातल पर जो भक्त—सम्प्रदाय मुक्त होकर भक्ति करते थे उनमें सबका सश्लिष्ट स्वरूप देखन को मिलता है । ऐसा समन्वय का क्रम कबीर के समय भी था और परवर्ती सत एव भक्त कवियों में भी था । उसी समन्वय को शास्त्रीय रूप देने का प्रयत्न तुलसी ने भी किया था । अध्येताओं ने मीरा की भक्ति में सम्प्रदायों की छाप ढूँढन का प्रयत्न तो किया है मगर तत्कालीन लोकमत का अध्ययन यदि वे करते तो मीरा के पदों में उसके प्रमाण मिल सकते थे ।

वस्तुतः लोकमत अमेद की ओर जाता है अछड़ता और एकता की ओर जाता

है। आज भी वैष्णव सिर्फ वैष्णव होत है और भिन्न-भिन्न मूर्तमतीनरो का समवय अन्तर्ग्रहण तथा अन्तर्भाव उनकी मान्यता में मिलता है। वैसे ही स्थिति मीरा के समय में भी थी। स्वयं मेढतिथे ठाणुर शक्ति के उपासक थे, 44(127) दूदाजी परम वैष्णव भी माने जाते थे, हरभूजी का उह वरद हस्त प्राप्त था, पाव्जी आदि लोक देवताओं के धानक भी पूजे जात थे, मंदिर चार भजा के थे और वैष्णव नवधा भक्ति तथा पूजा पाठ वहा चलते रहते थे। सत और साधुआ का आवागमन बना रहता था और ज्ञानाजन का वही एकमात्र साधन होता था। राजपूती युग में इसी कारण अध्यात्म और भक्ति का सम्मेलन भी मिलता है कि जीवन दो ध्रुवों के बीच जिया जाता था—एक तो रणक्षेत्र में या फिर दो युद्धों के बीच विराम में, जो कुछ तो शृंगार में बीतता था और कुछ साधु सगति में। मीरा से पूर्वकाल के वीरगाथा साहित्य में उसका प्रमाण मिल जाते हैं।

इसलिए यदि मीरा के पदों में हमें कहीं पंचरात्र, कहीं रामानुजी, कहीं वल्लभ-भतीय, कहीं चैतन्य मतीय, कहीं रुद्र सम्प्रदायी, कहीं सूफी प्रभाव मिलते हैं तो वे इसलिए नहीं हैं कि मीरा का उनसे सम्बन्ध था या वह उनमें दीक्षित हुई थी, बल्कि इसलिए हैं कि वे सब लोकमत में जाकर एकाकार हो गए थे। 44(129) भक्ति का जो लौकिक स्वरूप मारवाड़ क्षेत्र में 15वीं-16वीं सदी में रहा, उसके कुछ लक्षण इस प्रकार से कहे जा सकते हैं—(1) भागवत के अनुसार ईश्वर के विराट स्वरूप को मा-प्रता—उसकी त्रिगुनिया धारणा से निकटता हान के कारण सतों के प्रतीक विधान और ब्रह्म निरूपण के अभिप्राय को स्वीकृति। (2) ईश्वर के विष्णु स्वरूप में—जोकि सृष्टि का पालक माना जाता है—शिव शक्ति सूर्य वराह नृसिंह राम, कृष्ण आदि अवतारों के अन्तर्वेश को मान्यता। (3) ईश्वर के नीलामयी स्वरूपों का आवश्यकतानुसार उपयोग, यथा—म्हामी रूप का, प्राता रूप का, सहायक रूप का, अधम उधारक रूप का, सायी रूप का, बाल रूप का, गन्धु सहरव रूप का, भवत की मर्यादा के रणक रूप का, प्रेम रूप का। (4) ईश्वर सम्बन्धी जिन भिन्न भिन्न धारणाओं, निदानों, नायगाओं, विश्वासों का प्रचार भिन्न भिन्न दार्शनिक मन्-मन्त्रान्तर्गों ने किया, उन्का मनु-सतो द्वारा साधारणीकरण और सरलीकरण का कि वे सके मान्य की सामाजिक आवश्यकताओं में अनुकूल हो सकें और उन्का विधान वा सके। इसीलिए हम पाते हैं कि भक्ति के दायर में कृष्ण, राम, कल्याण, विद्यागो मुर्नाथ गोपी बल्लभ, कस नासक, योगी, नरसिंह, वराह, कल्याण आदि नाम अलग-अलग मार्गों और आवश्यकताओं के पूरक रहते हैं। उन्का अर्थ है कि मीरा की भक्ति में प्रेम रसा भक्ति की प्रकृति है 11(214) और उन्में भी लीलाकार की उपमा बाल्याभाद 11(215) की उक्ति है। ऐसा कान्ताभाव एतदर्थे राजपूती सभृति के उद्देश्य का साधन है उन्का मनु और सुधार के *

प्रेमभक्ति कही कही गूथी जा चुकी है और जिसके साहित्यिक प्रमाण वीसल द रासो जैसे ग्रन्थों में मिल जाते हैं 13(277-310)। मौखिक परम्परा वाले लोक काव्या और लोक गीतों में भी हम भक्ति प्रेम और श्रृंगार के रलेमिले प्रतीक विधान मिल जाते हैं—

जे जीवन तिहाँ-तणा तन ही माँहि बसत ।

धारइ दूध पयो हर, बालक किम काढत ॥ 45(142)

तुँही सज्जता नित्त तू प्रीतम तू परिवाण ।

हियडइ भीतर तू बसई, भावइ जाण म जाँण ॥ 45 (114)

हु बलिहारी सज्जणा, सज्जणमो बलिहार ।

हूँ सज्जण पय पानही, सज्जण मो गल हार ॥ 45(145)

सज्जण गुणें समुद्ध तू, तर तर थक्की तेण ।

अवगुण एक न साँभर इ रहूँ विलबी जेण ॥ 45(151)

अहर फरक्कइ तन फुरइ, तनफुर नयण फुरत ।

नाभी मडल सहु फुरइ, साँझइ नाह मिलत ॥ 44(160)

—इसी प्रकार 'सैकरी गन्नी में प्रियतम का मिलना', 'दिन गिनते गिनते उगलियो की रेखाओं का घिस जाना, याद में दुबला जाना कि हाथ की अँगूठी बाह में आने लग जाए' 'पपीहा', 'चकारे' आदि के अभिप्राय लोकतत्वों की बहुत पुरानी शृंखला है और इनका उपयोग जैसे प्रेम काव्यों में हुआ है वैसे ही भक्ति साहित्य में भी ।

कहा जाता है कि मेड़ता में राव दूदा के जमाने में चार भुजा की पूजा और भक्ति का जार था । राजपरिवार की महिलाएँ भी धार्मिक थीं । नितनेम, भजन, पूजन, कीर्तन, साधु-सगत आम जनता में बहुलता के साथ प्रचलित थे । भक्ति भरे वातावरण की छटा निराली ही रहती थी । मथुरा वृंदावन, पुष्कर, द्वारिका, ढाकोर आदि की ओर से आने जाने वाली साधु मडलियाँ भक्तजन और सत-महात्माओं के डेरे मेड़ता में पड़े ही रहते थे । 11(219) मेड़ता के पडोस में नागौर, पाली आदि स्थान भी सतों, नाथों और सिद्ध महात्माओं के अखाड़े थे । उनका आवागमन भी बना रहता था । राजनीतिक दृष्टि से मेड़ता का महत्व इस तरह का था कि वह जोधपुर, जयपुर, अजमेर, मालवा, दिल्ली-आगरा बीकानेर, चुरू, जालौर, मेवाड़ और गुजरात में बीच के द्वीप स्थान था । वहाँ सेनाओं और राजनीतिक जनो तथा बनजारों, व्यापारियों का जमघट बना ही रहता था । उसके कारण वहाँ के लोकमानस में अपेक्षाकृत उदारता और खुलेपन की मात्रा अधिक ही थी । उसी राजनीतिक स्थिति को ध्यान में रखकर राणा सांगा ने मेड़ता के

साथ वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित किए थे । 44(130 31)

एक तो वहाँ का भक्ति पूण वातावरण, दूसरे व्यापक वृत्ति वाले लोकमानस और तीसरे बचपन से उस वातावरण में पली पोसी होने से मीरा के सस्कार भक्ति भावना प्रधान रहे थे । 11(219) मीरा के पदों से ही संकेत मिलता है कि—

सात बरस की मैं श्री रग सेविया, जद पायो सुख सुहाग ।

—ये सस्कार ही उसकी माधुय भक्ति के रूप में प्रकट हुए । वैष्णव भक्ति के वातावरण के कारण उस पर चार भुजा के सगुण स्वरूप का प्रभाव निश्चय ही प्रधान था । यद्यपि लोकमत के अनुसार उस भक्ति भाव में लोकतत्त्वों की प्रखरता थी ।

तभी मीरा के पदों में अपने इष्ट के लिए विविध नामों और स्वरूपों का प्रयोग हुआ मिलता है यथा—13(154)

गिरिधर नामर राम गोकल का बिहारी हरी गोविंद, मनमोहन, ब्रजराज, सावरो, सावरिया चतरभुज नाथ, लीनानाथ प्रभुजी श्याम सुंदर भरतार मोहन, बाँके बिहारी, नदलाल गोपाल यदुनाथ काहा नामर नट महाराज, ठाकुर, रावल, जोगी, जोगीडा, सामी, स्वामी अविनासी, सतगुरु खसम, प्रियतम, प्रिया, प्रिय, प्रान अघार ।

—इनमें लोक प्रचलित प्रयोगों की झलक मिलती है । जहाँ तक मीरा के पदों में इष्ट के सगुण स्वरूप के वर्णन का प्रश्न है, हमें उसके कई भावना परक प्रकाशन देखने को मिलते हैं ।

बरजी मैं काहूकी नहिं रहू, म्हारो श्याम सुंदर भरतार । 9 (405)

नैना लोभी रे बहुरि सके नहिं आय ।

रोम रोम नख लिख सब निरखत, ललकि रहे ललचाय ।

मैं ठाढी ग्रिह आपणै री, मोहन निकरौं आय ।

बदन चन्द परकासत हेली, मद मद मुसकाय । 9(405 2)

हमरो प्रणाम बाँके बिहारी को ।

मोर भुगट माथे तिलक बिराजै, कुडल अलक अकारी को ।

अघर मधुर पर बशी बजावै, रीझ रिझावै राधा प्यारी को ।

यह छवि देख मगन भई मीरा, मोहन गिरवर घारी को ॥

बसो मोरे नैनन मे नदसाल ।
 मोहन मूरति, साँवरि मूरति, नना धन विसाल ।
 अघर सुधा रस मुरली राजति, उर बँजती माल ।
 छुद्र घटिका कटि तट सोहति, नूपुर सबद रसाल ।
 मीरा प्रभु सतन सुध दाई भगत बछल गोपाल । 33(96 3)

मेरो मन बहिगो गिरधरसाल सो ।
 मोर मुक्कट पीताम्बर हो, गल बँजती माल ।
 गजधन केँ सग झोलत, हो जमुमति केँ साल ।
 कालिदी केँ तीर हो, काहा गठवाँ बगय ।
 सौतल बदम की छाहियाँ हो मुरली बजाय ।
 वृदावन क्रीडा करे, गोपिन केँ साथ ।
 मुर नर मुनि मोहे हो, ठाकुर जादुनाय ।
 इन्द्र कोप धन बरसो, मूसल जल धार ।
 बूढत ब्रज को मखेऊ मोरे प्राण अघार ।
 मीरा केँ प्रभु गिरधर हो, मुनिये धित लाय ।
 तुम्हरे दरस की भूखी हो, मोहि कछु न सोहाय ॥ 33(97 6)

—इसमें मधुर भाव क माध-साध लीला स्वरूप भी हैं। दरअसल मीरा के गिरधर तीन स्वरूपों में भावित हुए हैं 44(307)—

(1) अवतारी कृष्ण के रूप में—जिस रूप में मीरा ने उन्हें नर रूप माना है और सयोग-वियोग का आलम्बन बनाया है।

(2) विष्णु रूप में—जिस रूप में वे भिन्न भिन्न अवतारों के मूल, देवत्वमय प्रभु स्वरूप चणित हुए हैं और

(3) अविनाशी रूप में—जिसमें वे असीम, निराकार, परमतत्त्व के रूप में अनुभूत हुए हैं। ये तीनों स्वरूप तथापि बहुत विभेद के साथ पृथक् नहीं हो पाए हैं क्योंकि लोकमत में बसा विभेद या विभाजन था नहीं। प्रघाता की दृष्टि से देखें तो मीरा को कृष्ण का वाँकेबिहारा वाला स्वरूप ही अधिक इष्ट था—

निपट बकट छवि अटके ।

मेरे मयन निपट बकट छवि अटके ।

देखत रूप मदन मोहन को, पियत पियूष न मटके ।

बारिज भवाँ अलक टैनी मनो अति सुगंध रस अटके ।

टेढी कटि टेढी करि मुरली टेढ़ी पाग लर लटके ।

मीरा प्रभु के रूप लुभाती गिरधर नागर नट के । 33(97-7)

—ऐसे ही अम पदों में मीरा के 'गिरधर' का स्वरूप बसा ही है—'सुन्दर

वदन', 'कमल दल लोचन', 'बाँकी पितवन', 'मद मुमकान', 'घेनुचराता बसी बजाता, 33(98 8) सीस मुकुट पर मोर घट्टिका', कभी 'भाल पर केसर का तिलक', 'कानो मे लहराते बुडल', 'कुटिल भकटि', 'चितवन में टोना', 'अति सुन्दर नासिका', 'ग्रीवा तीन रेखा युक्त' 33(98 9) ऐसे स्वरूप वाले गिरधर के 'अग-अग पर मीरा बलिहारी' है। गिरधर के इन स्वरूपों में कुछ तो पारम्परिक हैं, 'वैजतीमाला' वाला रूप विष्णु स्वरूप के साथ जुड़ा हुआ—चार भुजा की छाप प्रमाणित करता है" 'टेढ़ी पाग और उस पर लटकती मोतियों की लठ' राजपूती बाँके बीरो की छाप बताते हैं। ऐसे ही स्वरूप में मीरा के 'लोभी नैन अटक गए हैं और बहुरते नहीं' 33(98-10), वे वही 'ललक कर रह गए हैं और नख से सिख तक उनका रोम रोम देख रहे हैं।' (वही) ऐसी 'माधुरी मूरत' मीरा के 'उर विच आन अडी है, उसके बिना वह 'प्राण कैसे रखे' कि वही 'उसके लिए जीवन मूर जडी है वही (99 11)। ऐसे ही गिरधर के रूप के लिए उसने वह भाव भूमि पाई कि—

मेरे तो गिरधर गोपाल दूसरो न कोई।

जाके सिर मोर मुगुट मेरो पति सोई।

और उस भाव बेल को उसने—“असुवन जल सीचि बोया है” क्योंकि 'कुल की कानि' व 'जगती तत्व' बाधक रहे थे। वही (100 15)

—इस सगुण, साकार और नर स्वरूप व अलावा मीरा ने कृष्ण के चार भुजाधारी विष्णु स्वरूप की वदना भी की है—

मन रे परसि हरि के चरन।

सुभग सीतल कवल कीमल त्रिविध ज्वाला हरन।

जिस चरण प्रह्लाद परसे, इन्द्र पदवी धरण।

जिण चरण ध्रुव अटल कीहें, राखि अपनी सरण।

जिन चरण ब्रह्माड भैटयो, नखसिखा की धरण।

जिस चरण गोबरधन धारयो, इन्द्र को प्रब हरण।

जिण चरण कालीनाग नाथ्यो, गोप लीला करण।

दासी मीरा लाल गिरधर, अगम तारण तरण ॥ 33(95-1)

इसमें विष्णु तथा उनके नृसिंह, वामन व कृष्णावतार के प्रसंग आए हैं। कुछ अन्य पदों में “कृष्णावतार की द्रौपदी की लज्जा बचाने वाली” शांकी नृसिंह अवतार और गजमोक्ष वाले विष्णु का स्मरण है 33(119 63)। यह ध्यान देने योग्य है कि जोधपुर-बीकानेर-चुरू की ओर आज भी होता के आसपास नृसिंह धारण किया जाता है और स्वाँगधारी रस्सी का चाबुक लेकर दुष्ट जनों को मारने का नाटक करता है। उस क्षेत्र में नृसिंह की मायता पौराणिक काल से चली

आती है। मीरा ने यदि उसी अवतार को बार बार याद किया है तो वह लोक-तत्वानुसारी है। उसके अनुसार वह ऐसे 'हरी' से दिनती करती है जिसने 'जुग-जुग भीर हरी भगतन की, दीनी मोक्ष समाज' वही (119 64)। तथापि ऐसे पदों में भी मीरा अपनी दाम्पत्य भावना नहीं छोड़ सकी है। यानी इसका मूल स्वर मधुरा भक्ति का है और कृष्ण के 'तरण-तारण' वाले सर्वव्यापक स्वरूप का वणन करते हुए भी वह 'विरहिणी' की भावना उसके साथ जोड़ देती है—

हरी बिन कुण गति मेरी ।

तुम मेरे प्रतिपाल कहिए, मैं रावरी चेरी ।

आदि अन्त निज नाम तेरो, हीया मे फेरी ।

बेरि बेरि पुकार कहौं, प्रभु आरति है तेरी ।

यो ससार विकार सागर, बीच मे घेरी ।

नात्र फाटी प्रभु पाल बाँधो, बूढत है बेरी ।

विरहिणी पिव की बाट जोवे, राखि तयी मेरी ।

दासी मीरा राम रटत है, मैं सरण हूँ तेरी । 33(119 65)

मीरा के 'गिरघर' चाहे 'बाँके बिहारी' हैं, चाहे 'नन्दलाल' हैं, चाहे 'अविनास' हैं, चाहे 'भुवनपति (वही 130 96) हैं, चाहे 'मन मोहना' (वही 131-99) हैं, चाहे केवल 'तुम' हैं (वही 131-104) चाहे 'जनम मरण के साथी हैं (वही 132-106), चाहे 'सजन' हैं, चाहे 'राम' (वही 133), चाहे 'राज' हैं— उसी मधुरा भाव से सम्पूक्त किए गए हैं।

लगता है कि विष्णु सम्बन्धी मधुरा और तरणतारण वाले मीरा के पद अलग-अलग समय के हैं। मधुरा भावी पद तो सम्भवतः किशोरावस्था के होंगे और दीनता और आतुरता वाले दिनय के पद उस अवस्था के होंगे जब चारों ओर के दबावों और पारिस्थितिक सकटों के बीच मीरा ने अपने को निराधार निराधित अनुभव किया होगा। वैसे समय में उसने विष्णु के तरणतारण स्वरूप का ही स्मरण किया है और उनमें मधुरा भावा का अभाव है, यथा—

तुम सुणी दयाल म्हारी अरजी ।

भव सागर म बही जात हौं, बाँड़ो तो पाँरी मरजी ।

यो ससार सगो नहि कोई, साँचा सगा रपुबर जी ।

मात पिता और कुटुम बचीलो सब मतलब कँ गरजी ।

मीरा की प्रभु अरजी सुण ली, चरण लगावो पाँरी मरजी ॥

वही (141-130)

इसी तरह से—

मैं जो तेरी सरण पड़ी रे रामा, ज्यू जाणो त्यू तार ।
अडसठ तीरथ भ्रमि भ्रमि आयो, मन नहि मानी हार ।
या जग में कोई नहि अपना सुनियो ध्वण मुरार ।
मीरा दासी राम भरोसे, जम का फदा निवार ।”

वही (141-131)

वैसे ही—

अब मैं सरण तिहारो जी, माहि राखा वृषा निधान ।
अजामील अपराधी तारे, तारे नीच सदान ।
जल डूबत गजराज उधारे, गणिका चढी विमान ।
और अधम तारे बहुतेरे, भाखत सत सुजान ।
कुबजा नीच भोलनी तारी, जानै सकल जहान ।
कहूँ लागे कहूँ गिणत न आवै, थकि रहै वेद पुरान ।
मीरा कहूँ मैं सरण रावल, सुणि यो नोनो कान । वहीँ (141-132)

इसमें विष्णु के स्वरूप का तथा राम और कृष्ण अवतार का ही स्मरण है। कुछ और पदों में उसी प्रकार 'गजराज के तारण का' (वही 147-135) 'द्वीपदी की रक्षा का' (वही 135) 'प्रह्लाद की रक्षा का', 'अहल्या उद्धार का', 'सुदामा की विपत्ति के निवारण का' (वही 135)। प्रसंग देकर कहा गया है—'मीरा के प्रभु मो बदी पर, एसी अवेर भई किन कारण ।'

अविनाशी, परमतत्व और निराकार स्वरूप वाले पद वे हैं जिनकी चर्चा निगुनिया प्रभाव के अन्तर्गत हो चुकी है। और वे सम्भवतः मीरा के एकांत चिंतन के उन क्षणों के पद हैं जब वे तात्त्विक विमर्श की अवस्था में रहती होगी और सघनपूण जीवन जी रही होगी।

वस्तुतः हम मीरा की रचनाओं को उनके जीवनवृत्त के मोड़ों और सघनों से जोड़कर देखना चाहिए। एक तो उनका प्रारम्भिक जीवन था—किशोरावस्था से लेकर विवाह के समय तक दूसरा विवाहित जीवन का समय, तीसरा वधव्य और उसके बाद राणा सागा की मृत्यु तक, चौथा रत्नसिंह के राज्यकाल का राजनीतिक कलह का समय और अंतिम राणा विक्रमाजीत का समय जबकि कष्टों का अन्त और आरम्भ चित्तौड़ त्याग के साथ हुआ था। अंतिम समय रणछोड़ की शरण में रहने का हो सकता है जिस समय के पदमुक्त कीर्तन और आध्यात्मिक घरातल के हो सकते हैं।

मीरा के पद—वे चाहे विष्णु के कृष्णावतार से जुड़े हो अवतारमूल से जुड़े हो या निराकार स्वरूप से जुड़े हो—तीनों में यदि प्रयत्न किया जाए तो मीरा

का जीवन वृत्त और पारिस्थितिक सादयगत विकास पृथक् से खोजा जा सकता है । तथापि इतना ध्यातव्य है कि मीरा के सामने सगुण, निर्गुण, लीलाधारी, प्रेमल आदि स्वरूपों में कोई विभेदक रेखा नहीं थी । हमें यह मानकर चलना चाहिए कि मीरा केवल भावना थी और उस भावना की बाढ़ में जहां जो आ गया सो आ गया । वह न दार्शनिक थी, न शास्त्रवेत्ता थी, न आचार्य थी, न भक्ता थी । वह भक्ति की साकार भावना थी जिसके सामने किसी तक की, किसी सम्प्रदायी छाप की कोई अस्मिता नहीं थी, 44(302) इसी कारण वह धार्मिक आंदोलनों के अपने युग में भी सम्प्रदायवाद से निरपेक्ष रही । वैसा न होता तो अष्टछापी भक्तों की तरह वह भी एक छाप बन कर रह जाती । वह केवल भावना थी, इसीलिए अमृत होकर लोक के मन में उतर गई और अनचाहे अनजाने देस-काल की सीमा में फैल गई ।

(111) सगुण निर्गुण में अमेद यही कारण है कि उसके पदों में हमें सगुण में निर्गुण और निर्गुण में सगुण, परम में अहम् और अहम में परम का सम्मिश्रण मिलता है । यथा—‘गिरधर नागर’ के साथ ही यह व्यक्त करना कि ‘सतगुरु शरण गहू’ (404-1) । ‘स्याम सुंदर भरतार’ की बात करत हुए उसके साथ मीरा के प्रभु अविनासी पूण ब्रह्म अपार’, (405 3) कहना । एक ओर ‘देखो साईया कहना और उसके साथ ही ‘हरिमन काठ किया (416 40) कहकर ‘गिरधर नागर’ की छाप से पद पूरा करना । उसी तरह पद की अर्धाली से मोर मुकुट पीताम्बर सोहै स्याम वरण बड़ भागी’ कहना और उसी के साथ निर्गुनिया शैली में—

‘जनम जनम को साहिव मेरो, बाही से लो लागी ।

अपने पिया सग हिल मिल खेसू, अघर सुधारस पागी ॥” का सम्बुट देना ।

सगुण, निर्गुण, लीलाधारी और परम तत्व के सब स्वरूपों का विचित्र-सा मेल भी कुछ पदों में मिलता है—

म्हान चाकर राखो जी गिरधारी लाल, चाकर राखो जी ।

चाकर रहसू बाग लगा सू, नित उठि दरसन पासू ।

व दावन की कूज गलिन म गोविंद लीला गा सू ।

चाकरी में दरसन पाऊँ सुमिरन पाऊँ खरची ।

भाव भगत जागीरी पाऊँ तीनों बाता सरसी ॥

मोर मुकुट पीताम्बर सोहै, गल वंजन्ती माला ।

व दावन म धेनु चराव, मोहन मुरली वाला ॥

ऊँचे-ऊँचे महल बनाऊँ बिच बिच राघू बारी ।

सावरिया के दरसन पाऊँ, पहिन कुसुम्भी सारी ॥

जोगी आया जोग करने को तप करने सन्यासी ।

हरी भजन को साधू आया, वृ दावन के वासी ॥

मीरा के प्रभु गहिर गभीरा, हृदैं रहो जो घीरा ।

आधी रात प्रभु दरसन दी जो, प्रेम नदी के तीरा ॥ 9(418-48)

वैसे ही एक पद में 9(419-53) लौकिक घरातल पर लौकिक काव्य रूढियों का प्रयोग करते हुए 'पपीहे को पी पी करने पर चोच मरोडने की धमकी है, चेतावनी है कि पी-पी करने का अधिकार तो बिरहिणी का है, तू पी-पी करने वाला कौन ?' उससे दूर हटकर कौए की बानी को स्वागत की नजर से देखा गया है, उसकी चोच सोने से मडाने की बात है, उसके जरिये पाती भेजने की इच्छा भी कि जाकर 'पी सं कहना कि तेरी प्रेमिका धान नहीं खाती' और अन्ततः 'प्रिय' के लिए 'अन्तर-जामी' का प्रयोग जो कि परमतत्व का वाचक है। ऐसा लगता है कि निर्गुनिया शैली की व्यथा को लौकिक सगुनिया और कायिक अभिप्रायो से व्यक्त किया गया है।

एक पद में 9(420 56) तुनसी की तरह केवल 'नाम महिमा' के प्रमाण में पौराणिक 'पत्थर तैरने', 'गणिका', 'गजग्राह' की कथाएँ कहकर अंत में 'नाम महातम गुरु दियो परतीत पिछाणी हो' कहा गया है। पद 9(429 60) में 'अविनाशी के चरण कमलो की वदना' करके अंत में 'स्याम तुम्हारी दासी' कहा गया है। 'जोगिया' के नाम पर 'असख जगाने, जोग जगाने की' बात कहकर मीरा अपने 'गिरधर नागर से मिलकर तपन बुझाना चाहती है 9(423 70)। उसी तरह जिन आखों में साहब बसता है, उह मीरा बद भी नहीं करना चाहती, त्रिकुटी महल में झरोखे से झाकी लगाए बैठी है' और ऐसी जाग साधना में 'गिरधर नागर को पाना चाहती है। 9(425 81)

मीरा की भाव भंगति में किसी मत विशेष की छाप नहीं है। सब मतमतांतरों के प्रतीक, अभिप्राय और सार तत्त्व लाकमानस में जाकर एकमेक हो जाते हैं। मीरा जैसी भक्ता की भावनाएँ जब उमड उठती हैं तब चाहे जो उसके वेग को सह सके वह सहज भाव में सामन आ जाता है—तभी

'वगनी का लहगा पहन कर वह सुहागण, राम नाम का चुडला पहनना चाहती है', 'हरि नाम की नक बेसर धारण करके 'सावरिया बर को बरना' चाहती है बल्कि 'कृष्ण नाम की झनकार करते हुए सुरत में रमना चाहती है।' 43(162-201) और ऐसी 'पुकार' वह 'अविनासी की पील पर' कर रही है।

मीरा के पदा में (33) कुछ उपदेशपरक हैं, कुछ सांसारिक माया मोह की असारता बताने वाले, लाक रूढियों से सने हुए चरित्रोपदेशक पद भी हैं—जो सब सामान्य वाछा के अभिप्रायक कहे जा सकते हैं—

जग मे जीवण थोडा, राम कृण कहरे जजार ।
 मात पिता जो जनम दियो है, बरम दियो बरतार ।
 कई रे छाइयो कई रे छरबियो, कई रे कियो उपगार ।
 दिग्या लिय्या तेरे सग चलेगा, और नसी तेरे तार ।
 मीरा के प्रभु गिरधर नागर, भज उतरे भव पार ॥

33(161-196)

मनखा जनम पदारथ पायो, ऐसी बहुर न आती ।
 अबके मोसर ज्ञान बिचारो, राम नाम मुख गाती ।
 सतगुरु मिलिया सुज पिछाणी, ऐसा ब्रह्म मैं पाती ।
 सगुरा सदा अमरित पीबै, निगुरा प्यासा जाती ।
 मगन भया मेरा मन सुख मे, गोविंद का गुन गाती ।
 साहब पाया आदि अनादि, ना तर भव म जाती ।
 मीरा कह इक आस आपरी, औरो सू सकुचाती ॥ 33(161-197)

—ध्यान योग्य बात है कि मारवाह के लोकमत मे 'गुरु' कहना एक व्यापक विश्वास रहा है। आज भी सवण और अवर्ण बिना कान कुवाए भी किसी को 'गुरु' बनाते मानते हैं। विश्वास है कि 'गुरु' बिना 'जनम अकारण' जाता है।

नहिं ऐसो जनम बारम्बार ।
 का जानू का पुण्य प्रगटे, मानुसा अवतार ।
 बढत छिन छिन घटत पल पल, जात न लाग बार ।
 विरछ के ज्यू पात टूटे, बहुरि न लागे डार ।
 भो सागर अति जोर कहिए अनत उडी धार ।
 राम नाम का बाँध बडा, उतर परले पार ।
 ज्ञान चौतर मडी चौहटे सुरत पासा सार ।
 या दुनिया म रची बाजी जीत आवे हार ।
 साधु सत महत जानी, चलत करत पुकार ।
 दासी मीरा लाल, जीणा दन थ्यार ॥ 33(160-195)—एसे

पदो मे लोकतत्वो का सार-ही-सार है। उनमे सब दर्शनों का सार, सब मत मर्ता-तरो का निचोह और सब साधनाओ का तत्त्व लोकमत मे समाया हुआ है। दार्शनिक वेदांत कहें तो बौद्ध वाद कहें तो, मायावाद कहें तो, कमवाद कहें तो, नवधा भक्ति, निराकार उपासना, वैराग्य, जोग, भोग भवके सब लोकमानस के मच्च पर रलमिलकर किस तरह से साधारणीकरण मे ढलते हैं—इसका पता मीरा के पदों से चल जाता है—

भज मन चरण कँवल भविनासी ।
 जेताई दीसे धरण-भगन बिच, तेताइ सब उठ जासी ।
 कहा भयो तीरथ व्रत कीन्है, कहा लिए करवत कासी ।
 इण देही का गरव न करणा, माटी मे मिल जासी ।
 यो ससार चहर की बाजी, साझ पड्या उठ जासी ।
 कहा मया जो भगवाँ पहर्याँ, घर तज भये सयासी ।
 जोगी होय जुगति नहि जाणी उलटि जनम फिरि आसी ।
 अरज कहुँ अबला कर जारे, स्याम तुम्हारी दासी ।
 मीरा के प्रभु गिरधर नागर, काटो जम की फाँसी ।

33(160-194)

और कमगति की अटलता, भाग्य का भोग लोकमत मे कितना अटल है, यह भी मीरा के पदो मे उतरा है—

करम गति टारे नाहि टरी ।
 सतवादी हरिचद से राजा, सो तो नीच घट नीर भरे ।
 पाँच पाँडु अरु सती द्रोपदी, हाड हिमाल गरे ।
 जग कियो बलि लैण इद्रासन, पाताल घरे ।
 मीरा के प्रभु गिरधर नागर, बिप स अमत करे ।

33(158-190)

एक तरफ तो 'सहज बैराग' की आवश्यकता का उपदेश—

यहि विधि भगति कैसे होय ।
 मन की मँल हिये तें न छूटी, दियो तिलक सिर धाय ।
 धाम कूकर लोभ खोरी, बाधि मोह चढाल ।
 क्रोध कसाई रहत घट मे, कैसे मिलें गोपाल ।
 बिलार विषया लालची रे, ताहि भोजन देत ।
 दीन हीन हूँ क्षुधा रत से, राम नाम न लेत ।

इस तरह से अत मे—

हरि हितु से हेत कर, ससार आसा त्याग ।
 दासी मीरा लाल गिरधर, सहज कर बैराग ॥ 33(150 162)

और दूसरी तरफ "रमैया के बिना जीव दुख पाता है" ऐसी अभिव्यक्ति मे रसीमिली दुनिया की अज्ञानता पर खेद—

रमझ्या बिनि यों जिवहौ दुख पावै ।
 कहौ कुण धीर बंधावै ।
 वो ससार कुबधि को भाडो, साध सगत नहि भावे ।
 राम नाम की निदया ठाणे, करम ही कुगत कुमावै ।
 राम नाम बिन मुकुति न पावै, फिरि चौरासी आवै ।
 साध सगत मे कबहुँ न जावै, मूरखि जनम गुमावै ।
 जन मीरा सतगुरु के सरणी, जीव पक्कम पद पावै ।

33(150 160)

मीरा के इष्ट का स्वरूप आलम्बन रूप में चाहे "मीरा मुकुट वाले, बाकी चितवन वाले, गोपी लीला वाले कृष्ण का था" तथापि उसकी भक्ति भावना बहु मुखी, लोकोन्मुखी और लावण्यमानुसारी थी ।

(2) साधना उसी तरह उनकी साधना पद्धति में भी हमें उसी तरह की भिन्न भिन्न पद्धतियों और लौकिक समग्रता के प्रमाण मिल जाते हैं । मीरा के मन में भक्ति का उद्रेक सात वष की उमर से हुआ था और सबसे निरंतर भजन कीर्तन, उपदेश, कथा, अंतर्मुखी चिंतन तथा साधु सतों की सगति में पुष्ट होकर उसने जो अनोखा और सुदृढ़ रूप धारण किया वह कुछ इस तरह का था कि जो टूट सकता था, मगर नम नहीं सकता था ।

जैसा कि मेढता का धार्मिक और नैतिक परिवेश था, उसमें किसी सम्प्रदाय विशेष को प्रथम नहीं था । दूदाजी स्वयं जगदबा के भक्त थे, परम वैष्णव थे, विष्णु का चार भुजा स्वरूप उनके कुल का इष्ट था, हरभूजों का उनका वरदहस्त और स्तन था, पावुजी उनके वंश गौरव थे, जाम्भोजी जनमत के जाग्रत महात्मा थे । इन सबके साथ पौराणिक और नाथ पंथी प्रभाव लोकगत हो चुके थे । साधु-मतों का निरंतर आवागमन, भजन, कीर्तन और सतसग लोक जीवन और राज घराने के लिए ज्ञान और प्रकाश का राजपथ बना हुआ था । ऐसे वातावरण में सात बरस की मीरा ने जो सस्कार ग्रहण किए वे भावना प्रवण होकर इस कदर पनपे कि मीरा न व्यक्ति रही न कथा रही, न राजवधू रही, न भक्त रही, न सत रही बल्कि 'लोक' हो गई और अमर हो गई ।

कहा जाता है कि उसने सगुण रूप श्री कृष्ण की पत्नी भाव से भक्ति की, कृष्ण को अपना पति माना और उसके लिए किसी की परवाह न की । कोई उसमें नाथपंथी जोग साधना, निगुनिया ज्ञान साधना की बात भी करते हैं । उसके व्यक्तित्व निर्माण की चर्चा में पहले यह कहा जा चुका है कि परिस्थितिजय विशिष्टताओं में मीरा का विशिष्ट व्यक्तित्व प्रदान किया था । वचनपत्र में उसने अपने को "आमँगैरयो घरताक्षेत्पी" जैसा अनुभव किया था । अन्तर्मुखता उसकी विशिष्टता थी और धार्मिक वातावरण ने उसके धार्मिक मन को परम तत्त्व की

अनुभूति से भरने का काम किया ।

उसका भौतिक जीवन भी विपादपूण सघर्षों और विषमताओं की कटु कहानी रहा था 44(149)—बचपन की निराश्रित भावना, किशोरावस्था में वजनाओं का अम्बार, ठाकुर कया को राजवधू के रूप में देखने की परिवारवालों की कामना और आर्काशाओं के साथ उसके रिक्त मन की भूख का सघष जोकि उसे अधिक शक्ति पूर्वक वृष्ण शरण की ओर ले जाने वाला सिद्ध हुआ । वह मान चुकी थी कि “माता पिता उस कुटुम्ब की ओर, सब मतलब के गरजी” और इसीलिए शायद सकल्प कर चुकी थी । कि “बरजी मैं अब काह की न रहौं ।”

उसके व्यक्तित्व की प्राणशक्ति बड़ी प्रबल थी, इसी कारण उसने अपने मन के खालीपन को भरने वाली भावना भक्ति और साधु सगत को नहीं छोड़ने की टेक, छिन्न भिन्न होने तक निभाई । पीहर में भी उसकी टेक थी कि—

“तू मत बरजे माइडी म्हनै साधा दरसण जाता” और ससुराल में भी उसकी टेक रही कि—

“राज किये ज्याना करणै दीजो, मैं भगता री दास ।

सेवा साधु जनन की, म्हारे राम मिलन की आस ॥”

—यदि उसने अपनी भावना भक्ति जारी रखी होती और साधु सगत की टेक छोड़ दी होती तो मीरा मीरा नहीं बनती, मेवाड के राजघराने की एक घटना-विहीन राजवधू होकर रह जाती । उसकी सारी साधना के मेरुदंड ये दो ही हैं— एक तो अपनी विशिष्ट शैली में भावनाशक्ति में डूबे रहना और दूसरा साधु सगत से विमुख न होना । भावना परकता भी इतनी एकात्मिक और इतनी तीव्र और अभेद्य कि राज वैभव, ऐश्वर्य, लोभ, वजना, प्रताडना मृत्यु, घात कुछ भी उसे भेदने में सक्षम नहीं रहा ।

(1) निर्गुण मत्ताधारित—जागतिक सघर्षों का झेलते हुए भी उसने अपनी भाव भंगति की साधना शायद चारमुजा स्वरूप की स्तुति, विनती और निगु नियासतो की बानी के प्रभाव से आरम्भ की । हो सकता है कि उसके आरम्भिक पद साधु सतो से सुने हुए या उनके अनुकरण स्वरूप हो । उनमें सामान्य हरि स्मरण के, पुराण आधारित, स्वरूप वणनात्मक तथा सत बानी प्रभावित पद हो सकते हैं—

ओलू धारी आवै हो मझाराज अविनासी ।

हो म्हान कबटे दरस दिखाती ।

बिरह बियोन बन-बन डोलू करवत लूगी कासी ।

निसदिन ऊभी पय निहारूँ, कब मोहे धीर बघासी ।

कृपा करो म्हारे भवन पधारो नहिँ ये जिवडो जाती । 9(409-

आत्मा के विरहिणी अभिप्राय के नमूने कबीर, रैदास और अय सतो की बानी में भी मिलते हैं। आत्मा की परमात्म चेतना की आकुलता, वियोग की व्याकुलता, अन पानी में अरुचि, काया सिंघार से विमुखता—जैसे सतो की बानी में लक्षण मिलते हैं, वैसे ही मीरा के कई पदों में मिलते हैं। ऐसी अन्तर्मुखी साधना मीरा की मधुरा भक्ति की अपनी विशेषता है जिसमें वह नारी के उमाद, विषाद अकुलाहट आदि को विशिष्ट स्वरूप देकर अभिव्यक्त करती है। कबीर आदि सत तो आध्यात्म के घरातल को छोड़ नहीं पाए, मगर मीरा ने अपन अबिनासी को 'पति' बनाकर उसमें सगुण तत्त्व भी डाल दिए। बल्कि इस आलम्बन के लिए ससारी पति, कुल, परिवार, मर्यादा सबकी बलि चढ़ा दी। उसकी साधना में अनुभूतियों की अतमु खता अतुलनीय है—

अरी हौं तो याही उमा है लागी रही री ।
 कबळ न पिय मो सो प्रेम जतायो,
 कबळ न हसि मोरि बहियाँ गही री ।
 अब कैसे जीवन बनै मोरी आली,
 कबळ न पिय मो सो जिय की कही री ॥ 11(76 6)

—अमृत भावना में लौकिक अभिप्रायों और क्रियाओं का सहज आरोपण मीरा की साधना की ऐसी सम्प्राप्ति है जिसकी सचाई से कोई इनकार नहीं कर सकता फिर भी जिसकी शास्त्रीयता पर प्रश्नवाचक बना रहता है।

वैसे तो कबीर भी 'राम की बहुरिया' बनते हैं और मीरा भी उस छाप पर "प्रेम की चूनर ओढकर भरतार गिरधर" को मानती है फिर भी नारी हृदय की जो कसक, व्यथा और पीडा मीरा की साधना में है वह कबीर से कोसों दूर है—कबीर भी अपने "राम से मिलने के ताड़ तिगार करके" बैठते हैं, मगर उसी छाप पर मीरा की साधना कुछ अलग ही है—

आज रगीली रैण प्रीतम पाँवणा हो राज ।
 तन सनगारुँ सेज सवारु अजन सार धन धारु ।
 स्याम सुदर तन धारु लेसूँ भावना माराज ।
 फले मनोहर मन-मन फूले सदा सुहाग पटसु तख डुले ।
 सब दुख भूले फूले करसु वदावना हो राज । 11(78-13)

देखने सामक है अनुभूति की वह तस्मीनना जिसमें राजपूत नारी की पाँवणा पधारण और वदावन के लौकिक तत्त्व सहज अभिव्यक्ति में उतर आए हैं।

मीरा एक ओर "भगति देख राजी होती है" और "जगती देख रोती है" तो दूसरी ओर "अत सोक की अन्त अनुभूति में किसी अगम सोक में सुख भी पाती है।"

चाली अगम वा देस काल देखपां डरां ।

भरा प्रेम रा होज, हसां केल्या करा ॥ 44(365)

और ऐसी अन्तमु खता इतनी प्रबल सधी कि माता, पिता, पीहर, सासरा, दड, भय, लोभ सब नाकारा होकर रह गए—

नैण लगे तो धूषट कँसो, लोक लाज तिनका ज्यो तोर्यो ।

नेकी बढी है सिर पै धारी, मन हाथी आंकुस दै मार्यो ।

प्रगट निसान बजाय चली, राणा राव सकल जग छोर्यो ।

मीरा सबल घणी के सरणे, का भयो भूपति मुख मोर्यो ।

—देखने की बात है कि राजपूत रमणी जो 'सबल घणी' के 'सरणे' हो और 'निसान' के घोप पर चल पड़ी हो, उसे कौन छेड़ सकता है। मीरा ने अमूर्त पति को जो लोकतात्विक अध दिया है, वह अनन्य है।

माई मेरा पिय बिन अलूणो देस ।

राग रग सिणगार न भावै, खुलि रहे सिर के केस ।

सावण आयो साहिब दूरे, जाइ रहे पर देस ।

सेज अलूणी भवन अकेली, रैण भयकर भेस ।

आव सलूणो प्रीतम प्यारे, बीते जोवन वेस । 9(400 8)

—इस टेक में व्यथा का अनोखापन तो है ही, निगु निया छाप में लौकिक अभिप्राय और व्यजना—“अलूणो”, “खुलि रहे सिर के केस”, “जाइ रहे परदेस”, “सेज अलूणी”, “सलूणे प्रीतम”—मीरा की विशिष्टता के द्योतक भी हैं।

मीरा की साधना अव्यक्त के प्रति, अमूर्त के प्रति, अमूर्त की शैली में भी है और मूर्त की शैली में भी है। सम्भव तो यह है कि साधु-सती के समागम से उसने आत्मा-परमात्मा के अमूर्त ज्ञान के तत्त्व और पारिभाषिक अभिप्राय ग्रहण किए थे। वे मेढता के सोच मानस में भी रूढ़ थे। वे ही उसकी एकात्मिक अनुभूतियों में सहज उद्गार बनकर फूट पड़े हैं—‘रमैया बिन मो सू रह्यो न जाइ।’ और जब ‘उस अविनासी महाराज की ओलू आती है तब तो उसकी अन्तव्यथा कितने-कितने रूपों में फूटी पड़ती है कि—

बिरह वियोगिन बन बन डोलू करवत लुंगी कासी । ‘नहिं वे जिवडो जासी’
और मैं भेद अभाषण पाहे को सरजी, पिया मा सू रहत उदासी’ 9(409-13)

जो सिरजन हार है, उसी के वियोग की यह व्यथा मीरा ही उससे कह सकती थी। अपने ‘भुवन पति’ की वियोग व्यथा में ‘भूख मिट जाना’, ‘नींद का नसाना’, ‘रैण बिहाणी होना’ तो सामान्य लौकिक अभिव्यक्तियाँ हैं, मगर ‘बालपनो की प्रीत’ वाले ‘रमैया का कदे तोल न आने पर’ मीरा की जो कष्ट-साधना है, उसे

पहचान पाना कठिन ही है—

आवो मनमोहना जी भीठा धारा बोल ।

वालपना की प्रीत रमइयाजी, बदे नहि पायी धारो तोल ।

दरसण बिन मोहि जकन परत है, चित मेरो डाँवाढोल ।

मीरा कहे मैं भई रावरी, कहो तो बजाऊँ ढोल । 9(410 19)

जो 'आत' भाव मीरा के मन में है उाके कारण 'तलपत-तलपत कलना परत है,' 'रात दिन पय देखते' धीतते हैं और 'पलक न पल भर लागी रें,' 'रात दिन पिव पिव रटते रटते,' 'दूजी सब सुध-बुध भाग गई है।' इसी कारण शायद मीरा न लोक लाज, कुल मर्यादा किसी की परवाह नहीं की क्योंकि—

मीरा व्याकुल अकुलाणी, पिया की उमग अति लागी रो ।

9(401-24)

उसकी साधना का लोकानुसारी स्वरूप यह था कि—

अग छीन व्याकुल भई, मुख पिय पिय बानी हो ।

अंतर वेदन बिरह की, वह पीर न जानी हो ।

ज्यो चातक घन को रटै, मछली जिमि पानी हो ।

मीरा व्याकुल बिरहणी, सुध बुध बिसरानी हो । 9(414 35)

साधना की वेदना में कष्टों के ध्यान में मीरा के पास आलंकारिक या कलात्मक अभिव्यक्ति नहीं है। लोक जीवन की सपाट अनुभूति—जागते रहना, विकल रहना, आरति सहना, प्रतीक्षा करना छानपान न भाना, अर्त्तसंगारे रहना—यही सब बार बार सहज बानी में उभरती गई है। पपंये को बुरा भला कहना, कौए को सदेशवाहक बनाना, उसकी काँव-काव को प्रिय आगमन का सूचक मानना, चातक, मोर, सावण को लाहक मानना—ये सब राजस्थानी लोककाव्यों के बहुत पुराने अभिप्राय या प्रताक हैं—यथा—

बावहियउ नइ बिरहणी द्रुहुवा एक सहाव ।

जबही बरसइ घण घणउ, तबहि कहइ प्रिय आव ॥ (ढोलामारु 27)

बावहिया निल पखि था बाडत दइ वइ लूण ।

पिउ मेरा मइ प्रीउ की तू प्रिउ कहइ सकूण । (वही 33)

सावण दूभर हे सखी किहाँ मुग पाण आघार । (वही 49)

कउआ दिऊँ बघाइयाँ, प्रीतम मेलई मुज्ज ।

बाडि बलेजउ उप्पबउ भोजन दिउली तुज्ज । (वही 75)

हूँ बलिहारी सज्जणों सज्जण मो बलिहार ।

हूँ सज्जण पय पानहों, सज्जण मो गलहार । (वही 176)

चाल सखी निग मदिर रहूँ, सज्जन रहियउं जेण । (वही, 359)

और, उन सबका अपने ढंग से उपयोग करते हुए मीरा ने अपनी साधना को बाणी दी है—

“ज्यो चातक घन को रहे, मछली जिमि पानी हो।”

“भूख गई निदरा गई, पापी जोध न जावे हो।” 9(410-13)

“रे पदैया प्यारे कबको बैर चितार्यो।

दाह्या ऊपर लूण लगायो, हिवडो करवत सार्यो ॥” 9(408-11)

“पपइया रे पिव की बाणी न बोल।

सृणि पवेली बिरहणी रे, थारी राखेली पांख मरोड।

चाच कटाऊँ पपइया रे, ऊपरि कालर लूण।

पिव मेरा में पिव की रे, तू पिव कहे सकूण।” 9(419-53)

प्रीतम कू पतिया लिखूँ कउआ तू ले जाइ।

प्रीतम जी सू यू कहै रे, थारी बिरहणि घान न खाइ ॥ 9(419 53)

निरतर सालती पीढा का अनुभव ही मीरा की साधना का सार है—वह भी अमृत के साथ सुरति की पीढा—

मीरा मनभानी सुरत सैल असमानी।

जब जब सुरत लगे वा घर की, पल पल नैनन पानी।

ज्यो हिये पीट तीर सम सालत, कसक कसक कसकानी।

रात दिवस मोहि नीद न आवत भावै अनन पानी ॥ 9(425 78)

और वह पीढा भी ऐसी कि उसके लिए मीरा—

‘भाता पिता सुत बधू दारा, ये पाँव मे बेरी’ 11(93-59)

मानकर उहे तोडने का सकल्प रखती है। सकल्प भी बहुत पुराना है—

“सात बरस री में श्रीरग सेविथा, जद पायो सुख मुहाग,

मीरा नै प्रभू मिल्याजी भव भवरा भरतार।” 11(93 64)

और वह भरतार भी ऐसा कि—

बलि जाऊँ चरणा की दासी।

याँ ही मेरे गगा, याँ ही मेरे जमणा, यो ही है तीरप कासी।

हरिजी मेरा भूँ हरिजी की, जगत करा किन हासी।

मीरा के सिर उपरि बिराजै एक छखेड अविनासी।

11(107-115)

एक पल भी इस अविनासी के बिना प्राण डूबर हो जाते हैं—

प्रभूजी तुम दरमण बिन दोरी।

मेरी लगन सगी है राम मूं और सकल मूं तोरी।

और

पीया मोसू मुख न बोले, मैं बिणसू विघ जीऊँ ।

मैं तो प्राण लजत हूँ अब ही, भर बटखी बिख पीऊँ । 11(106 11)

उस दूमरता में वह—

फारूंगी खीर बरूँ गलकथा, रहुँगी बैरागण होयरी ।

चुरियाँ फोरूँ, माँग बिखेरूँ, कजरा मैं डारूँ घोयरी ।

33(114 48)

—ऐसा करके 'जोगन बन कर' 'बन-बन भटकने' को भी तैयार है, मगर 'कुल मरजाद' 'पीहर-सासरे की साज' निभाने को तैयार नहीं है । ऐसी अटलता, अविचलता और एकांत निष्ठा मीरा की साधना के निगुनिया रूप में उभरती है ।

(ii) सगुण मत्ताधारित—दूसरी ओर सगुण वैष्णव मत से प्रभावित उसकी साधना में साधु सगति, भजन, कीर्तन, नितनेम, दरसन, कीर्ति स्मरण, गुणवर्णन, लीला गान—की बातें दो रूपों में मिलती हैं । एक तो प्रेम भावना की अनन्यता के साथ और दूसरे दासी भावना के साथ । साधु-सगति मीरा के साधना-पथ का कटकाकीण क्षेत्र था । यदि वह अपनी भक्ति कायम रखती और साधु सग की टेक छोड़ देती तो उसके जीवन का सघष मिट जाता । मगर उसकी यह टेक बहुत अद्विग थी—

पीहर में भी वह—

'तू मत बरजे माइडी म्हन साधो दरसन जाती

राम नाम हिरदै बसै, माहिले मदमाती ।" 33(106-20)

कहकर उस टेक को पूरा करती थी, और सासरे में भी उसने वही टेक पकड़ रखी थी—

"राज किये ज्याना करणे दीज्यो, म्हें भगतां री दास ।

सेवा साधु जनन की, म्हारे राम मिलण की आस ।"

33(106 29)

उसके लिए साधुजन ही आत्म कल्याण के माध्यम थे और वह उनकी सगति किसी भी कीमत पर छोड़ने की तैयारी नहीं थी ।

उसकी नजर में—

"साध माता पिता कुल मेरे, सजन सनेही ग्यानी ।

संत चरण की सरण रैनदिन, सत कहत हू बानी ।" 33(107 30)

—ऐसी लगन थी—साधु सगत के प्रति । निश्चित रूप से उसके बचपन की भावात्मक रिक्तता को साधु-सगत में आश्रय मिला था और वह उस आश्रय को

आजीवन नहीं छोड़ सकी, चाहे उसकी वह टेक निंदा, वर्जना, प्रताड़ना, अपमान आदि का कारण बनी।

लीला गुण-गान में उसने विष्णु के पौराणिक स्वरूप का, अवतारों का, बल्याणकारी और पोषक भावना का वैष्णव शैली में स्मरण किया है जहाँ वे भक्तवत्सल हैं, दया निधान, कृपाल, स्वामी, भुवनपति, विपदविदारण, राम आदि हैं। विनय और प्रार्थना साधन बने हैं—कही दास भावना उभरती है तो कही भक्त का समर्पण और श्रद्धा ही व्यक्त होती है। हो सकता है मेढता के चारभुजा मंदिर में ऐसे प्राथना के पद उसके सुने सुनाए हो या रणछोड के मंदिर में हताश मीरा के वे उच्छवास भी हो। यथा—

‘मन रे परसि हरि के चरण जो कि ‘सुभग शीतल कंबल कोमल त्रिविध ज्वाला हरण’ है। 33(95 1) ऐसे विष्णु के स्मरण के साथ नृसिंह अवतार, ध्रुव वाले विष्णु वामन अवतार, राम अवतार और कृष्ण अवतार का स्मरण है। 33(95 1) ऐसे पदों में मीरा के साथ ‘दासी’ का सम्बन्ध लगा हुआ है। कही कुछ भी नहीं है—‘यह छवि देख मगन भइ मीरा मोहन गिरधारी की।’ कही वे ‘सतन सुखदाई प्रभु भक्त वत्सल’ हैं 33(96 3) मगर, प्रमुख स्वर यहाँ भी ‘निराश्रित के आश्रय’, ‘स्वामी’ और ‘प्रियतम’ का है—

हरि मोरे जीवन प्रान अघार।

ओर आसिरो नाहि तुम बिन, तीनों लोक मंशार।

आग बिना मोहि कृछ न सुहावै, निरखी सब ससार।

मीरा कहे मैं दास रावरी, दीज्यौ मती बिसार। 33(96 4)

—जहाँ ‘दशन की भूखी’ या ‘प्यासी’ वाली भावना है वहाँ आलम्बन ‘गिरधर’ का है—

‘मेरो मन बासिगो गिरधरन लाल सौ’ और उसके साथ लीला स्मरण और तब ‘मीरा के प्रभु गिरधर हो, सुनिए चित लाप।

तुम्हारे दास की भूखी हो मोहि कछु न सुहाय। वही (97-6)

—यह ‘प्रभु’ भावना और ‘दशन की भूख’ उत्तरोत्तर विकसित होकर ‘दाम्पत्य भावना’ में घिल उठती है जो मीरा की विशिष्टता है।

ऐसा कहा जा सकता है कि ‘प्रभु’ भावना वाले पद या तो आरम्भिक अवस्था के हैं और कुछ अंतिम अवस्था वाले भी हो सकते हैं—घास करके वे जिनमें निराशा, हताश और गिठगिठाट्ट झलकती है। ‘दाम्पत्य भावना’ वाले पदों का समय हम ‘किशोरावस्था से लेकर भोजराज की मृत्यु-पूर्व’ तक का मान सकते हैं—यानी लगभग 11 वय की अवधि के (विक्रमी 1579 तक) और वे पद ही मीरा की मुख्य साधना के स्वर माने जाते हैं जिनमें वैष्णव भजन, कीर्तन, गुणगान आदि से

मिन्न अनुभूतियों की तीव्रता, एकनिष्ठता, ध्यान मग्नता और अद्वितीयता कही जाती है—उनकी मूर्त्तजात कुछ ऐसे होती है—

निपट बगट छवि अटके, मेरे नेत्र ।

देखत रूप मदन मोहन को, पिपत विमूढ न मन्के ।

बारिज भवाँ अलक टेढी मनो, अति सुगंध रस अटके ।

टेढी कटि, टेढी करि मुरली, टेढी पाग लट लटके ।

मीरा प्रभु के रूप लुभानी, गिरघर नागर नट के । 33(97 7)

और अपने वृत्त के रूप पर लुभाने की वह सीमा इस कदर बढ़ती चली गई कि 'या मोहन के मैं रूप लुभानो' से होकर 'तन मन धन गिरघर पर वारूँ, केवल लपटानी' (वही 8) से भी उसकी बाढ़ रुकी नहीं बल्कि उत्तरोत्तर बढ़ती गयी—

“जब से मोहि नदनदन दृष्टि पर्यो माई ।

तब से परलोक लोक, कछु न सुहाई ।” (वही 9)

और

“गिरघर के अग-अग मीरा बलि जाई ।” (वही)

—यह बलिहारी ऐसी सीमा तक होती रही कि 'रोम रोम आँखें बनकर उसमे अटक गए और वापस नहीं आए सो नहीं ही आए । (वही 10) 'लोक कुटुम्ब गरजि बरजहीं बतिया कहत बनाइ' मगर मीरा क वे मन 'चंचल निपट अटक नाहि मानत, परहय गये बिकाई । (वही) ऐसी सीमा आन पर मीरा राजकन्या नहीं-नही लडकी नहीं रही, राजवध नहीं रही सिप कृष्णमयी हो गई । ऐसा भावनात्मक विकास 'भली कहो कोई बुरी मैं सब लई सोस चडाई' में झलकता है ।

ऐसी 'कृष्णमय' अवस्था में मीरा की जो भक्ति साधना पनपी वही उसका अमृत्य घन है । फिर तो—

आली री मेरे नैणा वान पडी ।

चित चढी यह माधुरी मूरत, उर बिच आन झडी । (वही 11)

उसके बिना—

कसे प्राण पियाबिन राख, जीवन भूर अढी ।

मीरा गिरघर हाथ बिकानी, लोग कहै बिगडी । (वही)

ऐसी भावना प्रवणता में—जहाँ मीरा को लोकलाज, कुल मर्यादा आदि की सुध भी नहीं थी, तो उसे आचार्यों और शास्त्रियों के सम्प्रदायवाद का ध्यान कैसे रह सकता था ? वह तो सिफ प्रवहमान भावना बन गई थी जिममें व्यथा, वेदना, बाधाएँ, सांसारिक रोडे सब आतुरता, व्याकुलता और अभिलाषा में आप्लावित हो गए, बहते चले गए । तभी मीरा की भक्ति साधना निर्गुनियार—सगुनियार शक्तियों

की परवाह नहीं करती। लोक में प्रचलित और साधु-सती से गृहीत जो कुछ भी मीरा सँजो पाई वही उसकी अभिव्यक्ति का साधन बन गया। तभी वह यह भी कहती है कि—

‘असा पिया जाण न दीजँ हो ।

तन मन घन करि वारणै, हिरदे धरि लीजँ हो ।

आव सखी मिलि देखिए, नैणाँ रस पीजँ हो ।

जिह-जिह विधि रीझँ हरी, सोई विधि कीजे हो ।

सुंदर स्याम मुहावणा, मुख देख्या जीजे हो । 33(99-13)

और “मुन्न महल में ममाधि लगाकर अपने प्रिय का अमृत अकेली भी पीना चाहती है”—

नैनन बनज बसाऊ री, जो मैं सहिब पाऊँ री ।

इन नैनन मेरा साहिब बसता, डरती पलक न लऊँ री ।

त्रिकुटी महल में बना है झरोखा तहाँ से झाकी लगाऊँ री ।

सुन्न महल में सुरत जमाऊँ, सुख की सेज बिछाऊँ री ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, बार-बार बलि जाऊँ री । (वही 12)

एक तरफ वह चैतन्य मतियों की तरह अपने गिरधर के आगे नाचती भी है, मगर वेशभूषा निगुणियों को लेकर—

गिरधर आगे नाचूगी ।

नाचि नाचि पिव रसिक रिझाऊ, प्रेमीजन को जाचूगी ।

प्रेम प्रीत की बाँधि घुघरू, सुरत की कछनी काछूगी ।

लोक लाज की कुल मरयादा, यामे एक न राखूगी ।

पिव के पलग जायी डूगी, मीरा हरि सग राचूगी ।

(iii) सगुण निगुण में अभेद मीरा के पास सगुण निगुण का भेद नहीं है। वहाँ सिर्फ मन का उमड़ता दरियाव है, जिसकी लपेट में घर, ससार, मरजाद सब डूबकर रह गए हैं और ऐसी अवस्था आ गई है कि—

मेरे तो गिरधर गोपाल, दूसरा न कोई ।

जाके सिर मोर मुकुट, मेरो पति सोई । 33(100-5)

—यही अवस्था

“ऐसे घर को मू वरूँ, जो परणे अर मर जाय ।” के विरोध में

“वर परणीजँ सावरो म्हारो चुडलो अमर हो जाय ।”

—से व्यक्त होती है ।

और उस 'पति भाव की बेल को' मीरा ने 'आँसुओं से सींच-सींचकर बड़ा किया' या क्योंकि उस 'भाव को परिपक्व करने के लिए' उसे बहुत सघष झेलना पड़ा था—

“लोग कुटुम्बी गरजि बरजहि, मानत परहय गई विकाय ।”

9(405 2)

“सखियन मिलि कै सीख दई, मन एक न मानी हो ।”

(वही 414-35)

“कुल कुटुम्बी आन बँठे, मानहुँ मधुमाखी ।

दासी मीरा लाल गिरघर, मिटी जग हासी । 33(103-22)

“लागै पीहर सासरोजी, माइ तणो मो साल ।

सब ही लाजै भेडतियाजी, यासू बुरो बहे ससार । 33(105-29)

मगर, अन्तत मीरा का अटल निश्चय रहा कि—

तेरो कोइ नहि रोकणहार, मगन होउ मीरा चली ।

लाज सरम कुल की मरजादा, सिर सँ दूरि करी । वही (108-33)

और

राणाजी म्हे तो गोबिंद का गुण गास्या ।

चरणाम्रित का नेम हमारो, नित उठ बरसण जास्या ।

हरि मंदिर मे निरत करस्या, घुघरिया घमकास्या ।

राम राम का श्लाघ चलास्या, भव सागर तट जास्या ।

(वही 109-34)

सीसोद्या रूठो तो म्हारो काई करसी ।

म्है तो गोबिंद का गुण गास्या हो माइ । (वही 110 38)

—ऐसी टेक के परिणामस्वरूप मीरा ने अपमान, प्रताड़ना और प्राणघात भी सहे—

“राणाजी घें जहर दियो मैं जाणी ।”

जैसे—कचन दहत अगिन मे निवसत बारा बाणी । मगर,

—वसे ही मीरा खरी उतरी और साधना के सघष का एक निश्चित दिशा मिली—

लोक लाज कुल काण जगत की, दइ बहाय जस पाणी ।

अपणे घर का परदा बर ले, मैं अबला बौराणी । 33(111-41)

फिर से उस 'बीराई' ने भी घुला विद्रोह कर दिया—

बरजो मैं बाहू की नाहीं रहौ । और

तन मन धन मेरो सबही जावौ, भल मेरो सील लही । 9(404-1)

मगर, उस बीराएपन से जीवन का सघष, मन की व्यथा, प्रतिष्ठा की आतुरता, आत्मा की व्याकुलता न मिटी, न कम हुई। विरह निवेदन के, मर्मभेदी व्यथा के, पद सम्भवतः उसी अवधि के हैं जब मीरा ने चित्तौड़ की कुल मर्यादा सिर से उतार फेंकी और द्वारिकावास कर लिया। बीच में मेड़ता का पतन और वीरमदे के दर बदर होने की परिस्थितियों ने एक बार और उसकी साधना को जबदस्त धक्का पहुँचाया होगा। और उसकी दीनता भरी गिडगिडाहट फूट पड़ी होगी—

हरि बिण कूण गति मेरी ।

तुम मेरे प्रतिपाल कहिए, मैं रावरी चेरी ।

आदि अत निज नाम तेरो, हिया मे फेरी ।

बेरि बेरि पुकारि कहूँ, प्रभु आरती है तेरी ।

यो ससार विकार सागर, बीच में घेरी ।

नाब फूटी प्रभु पाल बाँधो, बूझत है बेरी । 9(281-9)

या कि

अब मैं सरण तिहारी जी, मोहि राखो कृपा निधान ।

अजामील अपराधो तारे, तारे नीच सदान ।

जल डूबत गजराज उबारे, गणिका चढी बिमान ।

और अधम तारे बहुतेरे, माधन सत सुजान ।

कुबजा नीच भीलनी तारी, जाने सकल जहान ।

कहूँ लगी कहीं गिणत नहि आवै, धकि रहे वेद पुरान ।

मीरा कहे म्हे सरण रावरी, सुनियो दोनू कान । 9(306-78)

और भी

हम सुणी छै हरि अधम उधारण ।

अधम उधारण सब जग तारण ।

गज की अरजि गरजि उठि घ्यायो, सबट पर्यो तब निवारण ।

द्रोपदी सुता को चोर बढायो, दुसासन को मान पद भारण ।

प्रह्लाद की प्रतिज्ञा राखी, हरनाकुस नख इन्द्र विदारण ।

रिख पत्नी पर किरपा की ही, विप्र सुदामा की विपति विदारण ।

मीरा के प्रभु मो बदी पर, एती अबेर भई बिण कारण ।

9(307-82)

अन्ततः द्वारिका वास ही मीरा की साधना का अन्त रहा—

राय श्री रण छोट दीज्यो दुवारिका को बास ।

सख चक्र गदा पद्म तैं मिटे जग के प्रास ।

सकल तीरथ गोमती मे करत रहत निवास ।
 सख झालरि क्षाक्षि बाजै, सदा सुख की रास ।
 तजियो देस, बेस, पति ग्रह तज्यो सम्पत्ति राजि ।
 दासी मीरा सरन आई, तुम्हे अब सब लाजि । 9(479 3)

और नागरीदास के प्रमाण पर जब रणछोडजी का मंदिर छोडकर वापस मेवाड या मेढता आने की परिस्थिति बनी तब उसकी अन्तिम अरदास ऐसी रही कि—

हरि, काटि हो जान की पीर ।
 द्वापदी की लाज राखी, तुम बढ़ायो चीर ।
 भक्त कारण रूप नरहरि, धर्या आप शरीर ।
 हरिण कस्यप मारि लीनै, धर्यो नाहिन घीर ।
 बूडते गज ग्राह तारयो, कियो बाहर नीर ।
 दाम मीरा लाल गिरघर, दुख जहाँ तहाँ पीर । 9(479 4)

उसके साथ ही जिस अन्तिम पद के साथ शरीरपात हुआ—

सजन, सुधि ज्यों जाने त्यो लीजे ।
 तुम बिन मेरे और न कोई, कृपा रावरी कीजे ।
 द्योस न भूख रैन नहि निदरा, यह तन पल पल छीजे,
 मीरा प्रभु गिरघर नागर, अब, मिलि बिछुरन नहि कीजे ।

9(480 4)

और वस्तुतः "मिला का बिछुरन नहीं हुआ" और एक भावना जीवन्त होकर लोकव्यापी हो गई, युग जीवी हो गई ।

इस तरह मीरा की आत्मसाधना को परमात्मा से तादात्म्य पाने में पूरा जीवन काल लगा । मोटे रूप से कुल 48-49 वष की आयु में से 41 बरस उसने साधना में बिताए— यही इस बात का अनुमान करन का काफी है कि वह हाड मांस की ससारी उपज नहीं थी । कुछ विशिष्ट ही थी कि जिमका क्खेवर भावना-ही भावना का बना था । वह केवल अन्तमनवासिनी थी, इसीलिए बाहरी दुनिया का कोई बात उसे छू नहीं पाती थी । जान-बूझकर उसने कोई विद्रोह नहीं किया बल्कि जो कुछ घटा और जो कुछ हुआ वह केवल बाहरी दुनिया में ही घटा मीरा तो केवल निमित्त रही, इसलिए कि वह कायिक रूप से उन घटनाओं के प्रति सवेदनशील थी ही नहीं । पीहर में माई बाप बरजते रहे कि सहेलियाँ सिप्याती रही कि समुराल में मर्यादाजीवी लोक सीख देते रहे, पर सीख लेने वाला काया में स्थित था ही नहीं तो कौन सुनता और कौन अपने को सुधारता ।

वह भावनाजीवी मीरा उत्तरोत्तर अति भावमयी होती गई जैसे-जैसे परि-

स्थितियाँ उसे सघर्ष और व्यथा देती गईं कि अतर्पण छोड़ की शरण में वह जगत् व्यापी हो गई !

(3) ईश्वरीय अनुभूति के तत्त्व—“शृंगार की मधुर कामना का आलम्बन जब लौकिक पुरुष न होकर अलौकिक पुरुष सत्ता का अपारिधिव देवता होता है तब वह दिव्य शृंगार भावना कहलाती है।” 23(113) मीरा की मधुरा भक्ति कही रिमझिम प्रेम वृष्टि, कही आवेगमयी लहर और कही खिन्नता और विषाद भरी उतराई के साथ उत्कट हठ और उमड़ता ज्वार लेकर इस कदर आवेशन करती है कि वहा भावना-ही भावना प्रखर रहती है और शब्द सौंदर्य या उक्ति चमत्कार जैसी बात ध्यान में ही नहीं आती। यानी कि मीरा की वाणी कही दूर अन्त स्थल की गहराई से अपनी वेदना, व्यथा, खिन्नता, आशा, प्रतीक्षा, खीझ, रोष, हताशा आदि के साथ सहज स्वाभाविक उद्रेक पाती है और जैसे वह उसके अन्तस्थल से फूटती है, वैसे ही श्रोता या पाठक के मन में उतर जाती है।

मीरा की दिव्य अनुभूति के कुछ आयाम स्पष्टतया उनके पदों में परिलक्षित हो जाते हैं और वे उनकी साधना के स्वायत्त विकास के सोपानों का परिचय देते हैं। सामान्य लोकजीवन में जैसे हम अपने किसी स्नेही-जन का परिचय पाते हैं, गुण बोध करते हैं, नाम स्मरण करते हैं और घनिष्ठ होते-होते एकाकार हो जाते हैं। मीरा की प्रभु भक्ति में भी ऐसे ही लोकतात्त्विक विकास के आयाम हैं जिनमें प्रमुख हैं—

(i) दशन परसन—परिचय, गुणगान, नाम स्मरण, आशा, आकांक्षा आदि के साथ हर्ष आदि।

(ii) प्रतीक्षा विरह—साधना, गुण स्मरण, व्यथा, आतुरता आदि।

(iii) टोक और हठ—अटल निष्ठा, एकांगी प्रेम, खोज अनुसरण, पीडा आदि।

(iv) विनय और दासता—प्रार्थना, खिन्नता, निराश्रयता कृपाकांक्षा आदि।

(v) पुनर्जन्म का कौल—अटूट अनन्त नाता, अमर सम्बन्ध आदि।

(1) बरसन परसन—मीरा की अनुभूतियाँ मानवीय सवेदनाओं के आस्वादन वाले घरातल की हैं द्वैत दर्शा या तटस्थ अवलोकनकर्ता की वे नहीं लगती। उनके लिए जा इष्ट है—चाहे वह अविनासी, अलख, प्रभु, गिरधर, जोगी जो कुछ भी है, वह परोक्ष बनकर 'वर्णित' नहीं हुआ है, वह 'अनुभूत' होकर 'द्विम्बित' हुआ है। तभी प्रिय के दशन, परिचय रूप निरूपण के उनके पदों में भी पूरी भाव प्रवणता मिलती है, यथा—

सखि मेरो कानूदो कलेजा री बोर।

मेरे मुकुट पीताम्बर सोहै, कुडल की शक्नोर।

द्विदावन की कुज गलिन मे, नाचत नद किसोर ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, चरण कँवल चितचोर ।

ऐसे पदो मे आरम्भिक परिचय की अवस्था खोजी जा सकती है कि यहाँ 'चितचोर' 'चरण कँवल' हैं फिर भी 'वह कानूडो' 'कलेजे की कोर' बना हुआ है । परिचय से आगे 'मोहित होने' 'लुभाए जाने' की अवस्था भी उतनी ही भाव प्रवण मिलती है—

निपट बँकट छवि अटके, मेरे नैन ।

देखत रूप मदन मोहन को पियत पियूख न मटके ।

बारिज भवाँ अलक टेढी मनो, अति सुगध रस अटके ।

टेढी कटि, टेढी करि मुरली, टेढी पाग सर लटके ।

मीरा प्रभु के रूप लुभानी, गिरधर नागर नट के । 33(97 6) -

ऐसे जिस लुभावने रूप से परिचय प्रगाढ होता चला गया है, उसमे 'कमल-दल लोचन है, 'बाकी चितवन' है 'मद मुसकानि' है, 'मीठी मुरली की बानी है' और मीरा उस रूप के "चरण कमलो से लिपटानी" है 33(98 8) ।

परिचय के साथ प्रति परिचय की उत्कठा भी है—

पिया तेरे नाम लुभाणी हो । 9(420 56)

और इसके साथ 'पत्थर तराने', 'गणिका को तारने', 'गज की पशु योनि छुहवाने' की बात कहकर 'नाम महातम गुरु दियो, परतीत पिछाणी हो' से 'अमूर्त प्रियतम' से वामना की गई है कि 'मीरा दासी रावकी, अपनी कर जाणो हो ।' (वही)

परिचय प्रति परिचय के बीच कई तरह की आशाओ आकांक्षाओ, शकाओं की सभावना रहती है । मीरा के पदो में वे सब यत्र-तत्र बिखरी भावनाएँ व्यक्त हुई मिलती हैं—जैसे साधना का नतीजा न मिलने पर व्यग्रता—

जावा दे, जावा दे, जोगी किणका मीत ।

सदा उदासी रहे मीरी सजनी, निपट अटपटी रीत ।

बोलत बचन मधुर से मानूँ जोरत नाही प्रीत ।

मैं जानूँ वा पार निभेगी, छाडि चले अघ बीच ।

मीरा के प्रभु स्वाम मनोहर, प्रेम पियारा मीत । वही (411 61)

कुछ ध्यानावस्था के बाद जब साधना में प्रत्यान्तर आता है, तब की दशा है यह, जो व्यग्रता उत्पन्न करती है । अवस्था निरूपण में भावना प्रवणता ही प्रधान है और अभिव्यक्ति माध्यम मे नाचपथी 'जोगी' और 'स्वाम मनोहर' सगुण दोनों ही वाहक बन रहे हैं । मीरा की यही विशिष्टता थी कि वह भावना का आस्वा-

दन कर रही होती थी, अथ बातों की उसे परवाह नहीं होती थी, क्योंकि जैसा कहा जा चुका है, वह कवयित्री नहीं थी, आचार्य नहीं थी, एक प्रेमल भावना थी।

परिचय प्रति परिचय के बीच नाना रंगी भावनाओं के उतार-चढ़ाव के साथ मीरा की अन्त साधना प्रगाढ़ होती चली गई है। उसे प्रियतम की हर चीज लुभावनी और आकषक लगती है। उस आकषण का उत्साह और उससे सलग्न रहने का भाव भी प्रखर होता जाता है, यथा—

नैणा लोभो रे बहुरि सवे नहि आइ । 33(98-10)

“रोम रोम नख सिख ललक ललक कर ललचाते रहते हैं” और इस दशा तक पहुँचा देते हैं कि “प्रभु गिरधर के बिन, पल भर रह्यो न जाए” प्रेम को निरतर देखते रहने की उत्कठा और अभिलाषा इस सीमा तक बढ़ती है कि—

मीरा गिरधर हाथ बिकानी, लोग कहें बिगडी । वही (11)

दूसरे शब्दों में दरसन परसन अभिलाषा के लिए मीरा ‘एकटक ध्यान लगा कर बैठी’ रहती है।

नैनन बनज बसाऊँ रो, जो मैं साहब पाऊँ । वही (12)

किस सम्प्रदाय के किस अभिप्राय के जरिये भावना उजागर होती है, यह मुख्य बात नहीं है, मुख्य बात है कि प्रियतम के दरस-परस की ललक प्रकाशित होती है या नहीं। मीरा ध्यानावस्था में ‘पलक भी नहीं झपकती’ कि नैनो में बसे प्रेम की छवि मिट न जाए ! और,

त्रिकुटी महल मे बना है झरोखा तहाँ से झाँकी लगाऊँ रो ।

सुन्न महल मे सुरत जमाऊँ, सुख की सेज बिछाऊँ रो ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, बार-बार बलि जाऊँ रो

33(99 12)

अपने प्रिय की हर हालत में रिखाए रखने और पास बनाए रखने की ललक कितनी सहज अनुभूति के साथ उभरी है कि—

असा पिया जाण न दीजै हो ।

तन मन धन करि धारणै, हिरदे धरि सीजै हो । वही (13)

और

जिहि जिहि विधि रीझै हरी सोई विधि कीजै हो ।

मीरा के प्रभु रामजी, बड भागड रीझै हो । वही

और भक्ति की यह भावना इस सीमा तक गहरा जाती है कि ‘मगन भई

मीरा' दुनियावी चेतना से एकदम परे हो जाती है—

मैं तो सावरे के रग राची ।

साजि सिंगार बाँधि पग धुधरू, लोक लाज तजि नाची ।

वही (100-16)

और ऐसी अवस्था आने पर ससार और सासारिक वर्जनाओं के साथ सघर्ष की शुरुआत हो जाती है। ससारी सघर्ष और आंतरिक ऊहापोह के बीच मीरा की अन्तर्मुखता, प्रेम की विकलता, प्रिय दरसन की आकुलता, प्रतीक्षा भी बढ़ती चली जाती है—

(ii) प्रतीक्षा और विरह

मैं तो म्हाारा रमैया नै देखबो कहूँ री ।

तेरे ही उमरण, तेरो ही सुमरण, तेरो ही ध्यान घरूँ री ।

जहाँ जहाँ पाब धरणी पर, तहाँ तहाँ निरत करूँ री ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, चरणौं लिपट पहरूँ री ।

वही (101)

स्मरण, ध्यान और उसके साथ चैतन्य मतीय नृत्य प्रतीक्षातुरता और मग्नता की अनोखी भाव व्यञ्जना कर रहे हैं। वैसे ही 'गिरधर के आगे नाचना', और 'उसको रिझाने' की तैयारी जिसमे 'प्रेम प्रीत के घुंघरूँ' और 'सुरत की कहानी' वही (100) मिलकर एकाकार हो गए हैं, यह बताते हैं कि मीरा के परिवेश में वैष्णव या सत-नाथ मतों की धारणाएँ समन्वित होकर एक लोकमत में गल ढल चुकी थी।

अपने प्रिय के लिए समर्पण की निष्ठा में मीरा तत्कालीन नारी मर्यादा का इस तरह से निरूपण करती है—

मैं तो गिरधर के घर जाऊँ ।

गिरधर म्हारो सौँवो प्रीतम, देखत रूप सुभाऊँ ।

रैण पढे तब दी उठि जाऊँ । भोरि भये उठि आऊँ ।

रैण दिना वाके सग खेलू ज्यू त्यू वाहि रिझाऊँ ।

जो पहिरावँ सो ही पहरूँ जो दे सो ही खाऊँ ।

मेरो उनकी प्रीत पुगनी, उण बिन पल न रहाऊँ ।

जहाँ बिठावे तित ही बँठू बेचे तो बिक जाऊँ ।

ऐसे सर्वांग समर्पण के साथ ही मधुरा भावना पक्की हो जाती है। बल्कि 'चाकर रहवर बेवल दरसन पान' तक की सीमा तक भी वह समर्पण चला गया है 33 (147 154)। प्रिय के पास चाकर के रूप में रहकर, बेवल बाग ही सीमा तक अपने को सीमित रखकर गुणगान

के साथ उनको रिझाए रखने से ही वह सतोष नहीं पा गयी अपितु 'कुसुभी सारी' पहनकर 'दरसन पाने की अभिलाषा' की सीमा तक उसका समपण भाव जाता है। उसमें भी उसकी विवशता ही है कि—

राणा जी म्हारी प्रीत पुरबली, मैं काई करूं ।

राम नाम बिन घड़ी न सुजावे, राम मिले म्हारा हियराय ठराय ।

33(111-42)

यह उसकी विवशता ही है कि ससारी बातों का प्रवेश उसके मन में होता ही नहीं। वहाँ तो केवल प्रिय का स्मरण ही छाया हुआ रहता है—

मैं गिरघर रग राती सैया ।

पचरंग चोला पहर सखी मैं, क्षिरमित खेलन जाती ।

ओहि क्षिरमित मे मिल्यो सावरो, खोल मिली, तन गति ।

वही (103-22)

उसकी निष्ठा कितनी सच्ची है कि—

मैं अपने सैया सग साची ।

अब काहे की लाज सजती परगट हूँ नाची ।

कुल कुटुम्बी आन बैठे मनहुँ मधुमाखी । वही (103-22)

ऐसी एकांत निष्ठा के सामने वह अनुभव करती है कि "मीरा लागो रग हरि, औरन रग अटक परी ।" और वे 'औरन रग' ससार, वैभव, पत्नी धम, पुत्री धम, जगत व्यवहार सब वे जो 'अटक में पढ गए ।' अब तो 'कोई कुछ कहै, मन लागा,' सोने में सुहागा जैसे मन-भावना से एकाकार हो ही गया, सतगुरु शब्द सुनकर सोया मनवा जाग गया, तागे की तरह नाते रिश्ते, कुटुम्ब, कबीले के बंधन टूट गए और तुलसी की तरह सकल्प हो गया कि—

अब लौ नसानी अब ना नसैं हौं ।

राम कृपा भबनिसा सिरानी, जागे फिर न डसैं हौं ।

—मीरा जाग गई तो जाग ही गई। कृष्ण को, परमात्मा को पति के रूप में पाकर कभी मिलन की आशा, कभी आगमन की प्रतीक्षा, कभी आकांक्षा के झकोरों में लहराते रहने में ही उसकी इयत्ता बध जाती है—कभी तो—

'दरस बिन दूखण लागे नैण', वही (132 103) कभी "म्हारा जनम-जनम रा साथी, पाने नहि बिसरू दिन-राती" वही (106), कभी "राम मिलण रो घणो उमायो, नित उठ जोवू बाटडियाँ" वही (108) तो कभी 'म्हारे घर होता जाज्यो महाराज' के साथ 'अब के जिन टाला देजा वो, सिर पर राखू विराज' वही (109) और फिर भी साक्षात्कार न होने पर, 'ये, तो पत्तक उपाढो दीना

नाथ, हाजिर नाजिर कव की खड़ी वही (137-119) वाले मुकाम मीरा अनुभव करती है और कभी पल-दो-पल का साक्षात्कार होने पर उमगो और आशाओं से हिलोर लेने लगती है—“सुनी हो मैं हरि आवन की” बात सुनकर ‘महल चढना, प्रतीक्षा करना’ वही (144-141) और अनुभव करना कि ‘जैसे धरती मेघ का स्वागत करने को उदयत हो—नये नये रूप धारण करके, विविध प्रकार की किलकारियों के साथ वैसे ही मीरा का रोम रोम आगत की प्रतीक्षा में उत्सुक है। मिलन की वह घड़ी उमगो और सुखो की घड़ी बन गई है कि—

“आज आनद उमार्गे भयो है, जीव लहे सुखधाम ।
पाँच सखी मिलि पीव परसि कै, आनद ठामूठाम ।
बिसिर गई दुख निरखि पिया को सुफल मनोरथ काम ।

वही (142)

—वैसी अनुभूति के क्षण बहुत कम और बड़ी मुश्किल से आते हैं कि— बदरिया जल भर लाती है, छोटी छोटी बूदो से मन काया भोग जाती है। पवन, कोयल सब आनद मगल गाने लगते हैं और—सेज सवारी पिय घर आए, हिल मिल मगल गायो वही (145-147)। और ‘रग रगीली होली भी मच जाती है।’ वही (146) प्रियतम के हाथो मीरा रग में भर दी जाती है। चोवा, चदन अरगजा, केसर की गागरों की गागरों उस पर उलट जाती हैं। (वही) रतन न्योछा घर किए जाते हैं बघावणा होता है, आरती होती है—सब कुछ जो ऐसे मगल अवसर पर राजघरानो में परम्परित रूप से होता रहा है। मगर, सूरदास के अनुसार ‘ऐसा पल का जीना ही काफी था’—धन्य सूर एकौ पल या सुख, का सत कल्प जिये ।

मगर, मीरा को उसके बाद भी जीना पडा। बाहरी सघर्ष भी सहना पडा और भीतरी द्वन्द्व भी सहना पडा। पल भर का ‘जोगिया’ का दरसन सहेज कर नहीं रखा जा सका—

मैं जाप्यो नहिं प्रभु को मिलन कैसे होइ री ।
आए मेरे सजना फिरि गए अगना, मैं अभागण रहि सोइ री ।
फाहेंगी खीर बहेंगी गल बया, रहेंगी बैरागण होइ री ।
धुरियाँ फोहें माँग बिछेरें, बजरा मैं टाहेंगी घोइ री ।

वही (114 48)

एक तरफ ऐसी खिन्नता, ऐसी ब्यथा और दूसरी तरफ माइतो की तरफ से यजना—

माई बहे सुन धीयडी, काहे गुण फूनी ।
सोब सोवे सुख नींदडी, धूं बयूं रैगज घूनी । वही (106-28)

दूसरी तरफ से साँसारियो के वजन, तजन और सीख सदेस की—

बाल सनेही गोबिंदो, या तो साध सता को काम ।

यें बेटी राठोड की, था ने राज दिया भगवान । वही (29)

और,

था ने बरज बरज में हारी, भाभी मानो बात हमारी ।

राणे कोप कियो था ऊपर, साधाँ मे मत जा री । वही (30)

यहाँ तक कि “राणा जो ये श्यानेँ राखो म्हा सू बैर” की ओर “राणा जो येँ जहर दियो में जाणी” वही (37-41) के बीच मीरा की शेष सारी अनुभूतियाँ या तो वियोग जनित पीडा की है या फिर अपनी टेक, अपना हठीनापन बनाए रखने की हैं या अत मे टूट कर बिखरने वाली हुताशा और दीनता की हैं ।

इन मिलीजुली खीझ, पीडा, अकेलेपन की टीस, दरसन रहित एकागी निष्ठा की खिनता, आकुलता, उन्माद आदि की भाव सम्पदा ही मीरा को मीरा बनाने वाली अनोखी सम्पदा है—चाहे उसने गहना गाठी त्यागा, हाथ का चुडला त्यागा, ‘बाजल टीकी त्यागी’ वही (109-34) ‘माला-देवडी धारण कर ती’ वही (140-23) ‘भाव भगति के भूषण’ और ‘प्रेम की चूनड’ धारण की वही (107-30) ‘भगवी चादर पहन ली’ वही (110-37) ‘भूइ सोना और भूखे मरना शुरू किया’ तथापि—

‘जोगिया कू जोवत वह दिन बीत्या, अज हू आयो नाहि । वही (115-49)
उस जोगी के लिए ललक इतनी विकट है कि—

“अगर चन्नण की चिता बनाऊँ, अपने हाथ जला जा ।

जल बल भई भसम की ढेरी, आपणे अग लगाजा । वही (115-50)

यहाँ तक मीरा की तैयारी है । मगर, न जोगी आया, न गिरधर के दरसन हुए और मीरा इस दुविधा मे दुख भोगती रही कि—

“रावली होय के किण रे जाऊँ, तुम ही हियडा रो साज ।

मीरा के प्रभु और न कोई, राखो अबके साज ।”

वही (115-51)

दुविधा, दुख, चिन्ता, निराश्रयता, आकुलता आदि के कई स्तर मीरा के पदों मे साधना के चरणों के रूप मे मिल जाते हैं—‘आकुल विरहिणी के ‘प्राण तडपते रहते हैं’ वही 115 (49) ‘भोजनिया नहि भावें’, ‘नींदडली नहि आवें’, ‘तडफ तडफ जिय जायी’ जैसी श्याएँ तो आम हैं, मगर मीरा उनसे अगे अपने ‘जोगी के कारण’, ‘जोगण होने’ और बैसा भी न हो सकने पर ‘कासी करवत लेने, (वही) (115 52) की तैयारी मे है । उपालम्भ उताहनें की बात तो ठीक है, मगर

'कासी करवत लेने पर' भी जब दरसन-परसन नहीं होता तो हताश भावना को शरणागत ही होना पड़ता है। सब उपाय आजमा लेने के बाद भी अनुभूति सार्थक नहीं होती—

माई म्हारी हरि हू न बूझी बात ।
पिड मे सू प्राण पति, निकसि यूँ नहि जात ।
पट नहि छोल्या मुख न बोल्या, साँझ भई परभात
अबालणा जुग बीतण लाग्यो, काहे की कुसलात । वही (120 68)
अत
लेइ कटारी कठ सळें, मरुंगी विष खाइ ।

मीरा दासी राम रती, ललच रही ललचाइ । (वही) या फिर अपने जोगी की खोज में—

या तन ऊपर भसम रमाऊँ, खोर बरुँ सिर केस ।
भगवा भेस घरुँ तुम कारण, दूँदत प्यारुँ देस ।
मीरा के प्रभु राम मिलण कूँ जीवनि जनस अनेस। वही (121-70)

क्योकि—“नातो नाम को मोसू तनक न तोडयो जाय।” वही (122 74)
उसे पाने के लिए 'छाणे लगण मैं किया रे' (वही) जैसे कि लौकिक जीवन में स्त्रियाँ कंगती आई हैं और करती रही हैं। उसके कारण—

मास गले गल छीजिया रे, करक रत्ना गल आई ।
ओगालियाँ रो मूदडो, म्हारे आवण लागी बाहि ॥ (वही)

—ऐसी काव्य रूढ़ि राजस्थानी प्रेमकाव्यों की—लोक काव्य की बहुत पुरानी रूढ़ि रही है। मीरा के लोकानुसारी मन में वह सहज होकर फूट पड़ी है। इतना ही नहीं, उसे पय्या की बानी भी असहनीय लगती है—

रहो रहो पापी पपोहा रे पिव को नाम न लेइ ।
जो कोई विरहगि सौभलै पिव कारण जिब देइ । (वही)

अपने प्रिय को सदेसा भेजने का तरीका भी अनोखा है—

काढि कलेजो मैं धरुँ रे, कौआ तू ले जाइ ।
ज्याँ देसा म्हारो पिव बसै, वा देखै तू खाइ । (वही)

और मीरा का यह 'नाता' सिर्फ नाम का था और 'किसी स्तर का' नहीं था। मगर न जोत जगी, न दरसन परसन हुआ न जोगी आया ।

(iii) विनय और दासता तब तक सांसारिक घटनाओं ने करवट बदल सी। चित्तोड छूटा, मेहता टूटा और सब ओर से निराश्रित, हताश, भगनाश मीरा को भावना भक्ति में दीनता भरी कृपा धोलनी पड़ी—

तुम सुणी दयाल म्हाारी अरजी ।
भव सागर में बहो जात हूँ, काढ़ो तो घारी मरजी ।
या ससार सगो नहिं कोई, साँचा सगा रघबर जी ।
मात पिता अर कुटुम कबीलो, सब मतलब के गरजी ।
मीरा की प्रभु अरज सुणलो, चरण लगावो घारी मरजी ।

—यह 'घारी मरजी' वाली बात मीरा की अंतिम पराजय और हताशा वाली स्थिति बताती है ।

“मैं तो तेरी सरण पड़ी रे रामा, ज्यू जाणे त्यूँ तार ।
अडसठ तीरथ भ्रमि भ्रमि आया, मन नहिं मानो हार ।
या जग मे कोई नहिं अपना, सुणियो श्रवण मुरार ।
मीरा दासी राम भरोसे, गम का फदा निवार ।

वही (141-131)

—यहाँ वह स्थिति आ गई है कि मीरा बाहरी भीतरी सघर्षों से थक चुकी है या कि टूट चुकी है—

“अब मैं सरण तिहारी जी, मोहि राखो वृपा निधान ।
अजामील अपराधी तारे, तारे नीच सदान ।
जल डूबत गजराज उबारे, गणिका चढ़ी विमान ।
और अधम तारे बहुतेरे, भाखत संत सुजान ।
मीरा कहे मैं सरण रावरी, सुनियो दोनू कान ।

वही (141-132)

स्पष्ट है कि शरणागत होने की यह स्थिति घोर सबट की है जैसी कि गजराज की थी, जिसकी तुलना में अजामील और गणिका का तारण तो आकस्मिक ही था । यहाँ हम 'डूबते गजराज' के साथ 'डूबती मीरा' की समानता कर सकते हैं । क्योंकि मीरा ने इस स्थिति तक आते-जाते—

“या भव मे मैं बहु दुय पायो, मसा सोग निवार । वही (133)
और

सगो सनेही मेरो न कोई, बरी सबल जहान । (वही)

—निराश्रय स्थिति की अपनी तुलना मीरा ने गजराज से, 'द्वीपदी से', 'ग्रहसाद से' और 'शुचि पत्नी अहित्या से' की है वही (142-135) । निश्चिन्त रूप से ऐसे दीनता मिथिन पद मीरा के निराश्रय-बाल के हैं ।

क्योंकि विनय और दास्य भावना वाले ऐसे ही अन्य पदों में अंतर मिलता है । साधारण स्तुति, गुणगान, विनय, असारता, उपदेश के अन्य पदों में वह भ्रम भरी

वेदना नहीं है जो इसमें है। उनमें—“अविनासी के धरण कवलो की वदना” है, वही (160-194) मानुस जनम की दुष्प्राप्यता के साथ ‘दुनिया में ज्ञान चौसर की बाजी’ का उल्लेख है, चाहे तो ‘जीतो’ चाहे तो ‘हारो’ वही (195), ‘घोड़े दिन के जीवन में ‘सत्कर्म’ का उपदेश है, (196) ‘बदगी न भूलने’ की चेतावनी है, ‘भजन भाव से जन्म-जन्मांतर के खत फटने का विश्वास है’, वही (162 200) मगर, वैसे असहायता और आकुल शरणागति नहीं है।

और अन्ततः द्वारिका वास के साथ सम्भवतः इस दीनता का एक बार अवसान होता है, नई आशा और उमंग भावनाओं में भरती है—

राय श्री रणछोड दीज्यो द्वारिका का वास ।
सख चक्र गन्त पद्म दरसै, मिट जग की पास ।
सकल तीरथ गोमती के, रहत नित पास ।
आलर प्रसा बाजै सदा सुख की रास ।
तज्यो देस अरु बेस हूतजि, तज्यो राना राज ।
दास मीरा गिरधर सरनै आवत, तुम्हें अब सब लाज । 9 (479 3)

और निश्चित है कि टूटी मीरा के उस समय के भजनों में समर्पण, दया निधान से शरण माँगने उपदेशात्मक और वैराग्य मूलक पद ही बने होंगे। वह समय सिंगार का, मिलन का प्रतीक्षा का, अनुनय का नहीं था। अन्ततः एक विधवा राजवधू अपने सत्कारों में इतनी मर्यादित तो रही होगी कि ‘विधवा होकर अपने सिंगार के पद नहीं गाए होंगे’ क्योंकि वह लोकतत्त्वों की गदन्न थी और लोक मर्यादा से बाहर होने का ऐसा काम वह कर ही नहीं सकती थी।

(iv) टेक और हठीलापन चाहे उसकी भावना भक्ति की टेक अतोन्नी थी और उसके लिए लोक लाज, कुल मर्यादा, राज मर्यादा आदि को न पालने का उसका हठीलापन भी उत्तर से परे था, मगर नारी भाव की मर्यादा में, लोक-प्रतिष्ठित नारीत्व की मर्यादा में वह सच्ची थी, वैस ही जैसे, ‘मैं अपने सँया सग साची’ थी।

जहाँ तक भावना भक्ति की टेक का सवाल है, मीरा उसके लिए विवश थी। जो एक बार आत्म तत्व को पहचान लेता है, जगत उसके सामने कूड़ा हो जाता है उसके सबूत हमें नामदेव, कबीर गोरख, नानक और बीसियों सत्तों के जीवन चरित्र से मिलते हैं। मीरा के साथ भी यही था कि उसने सात बरस की उमर से राम की आराधना शुरू की थी। मुश्किल नहीं कि साधु सत्सग और अपनी विशिष्ट परिस्थितियों के कारण उसने आत्मतत्व को पहचान लिया हो। यदि ऐसा न होता तो अपने पीहर में ही वह यह नहीं कहती कि—

“तू मत बरजे माइडी म्हनें साधाँ दरसण जाती।

राम नाम हिरदे बसे, माहिले मद माती। 33 (106-28)

चारभुजा जोधाणो के इष्ट थे और उनके प्रति विशेष आग्रह होना सहज स्वाभाविक था। आत्म तत्व को पहचान कर मीरा ने कृष्ण में या चारभुजा में परमतत्व का आधान किया हो तो यह भी स्वाभाविक था। और सत्सग तथा वातावरण से नाथपथी अलख तत्व का आधान किया था तो वह भी सगत था।

उसकी भावना भक्ति कीं टेक, आचार-व्यवहार की टेक इन दोनों स्वरूपों को लेकर मिलती है—‘मीरा लाओ रग हरी, औरन रग अटक परी’ कहकर यह अपनी टेक का परिचय देती है तो ‘चूडो म्हारो तिलक अरू माला’ वही (140-23) ‘सील बरत सिगारा’ कह कर अपनी विराग भावना का परिचय देती है।

ऐसी टेक के लिए, ‘सात बरस की मैं श्रीरग भजिया तप पाया करतार’ वाला वचन महत्वपूर्ण है। बचपन में पडे सस्कार स्थायी हो सकते हैं और जहाँ तक आत्मबोध का प्रश्न है, वह एक बार हो पडे तो आजीवन उसकी स्मृति बनी रहती है। तभी मीरा ने कहा है—

“मैं तो चरण लगी गोपाल।

जब लागी तब कोऊ न जायी, अब जाणो ससार। 9 (414 33)

बचपन की पडी उस ‘बान’ के कारण ही उसका रुझान साधु सगत, सील, अरत, गौन, माला, चिन्तन आदि की ओर अधिक था और ससार व्यवहार की ओर अत्यल्प था। तभी कहती है—

“आवो सखी रली वराँ हे, पर घर गवण निवारि।

झूठा माणक मोतियाँ री झूठी जगमन जोति

झूठा सब आभूपणो री, साँचा पियाजी री पोति।

झूठा पाट पटम्बरा री, झूठा दणीय चोर।

साँची पियाजी री गूदडी, जाने निरमल रहे सरीर।

33 (105-25)

—उसकी अपनी टेक थी कि ‘मीरा कू प्रभू मिलिया हे’ तो उसे किसी भी हालत में छोड़ेगी नहीं—‘कोई कछू कहे, मन लागी।’ वही (26) ‘ज्यू सोन में सुहागा’, तो वह अलग होने से तो रहा। ‘जनम जनम का सोया मनवाँ जागा’—तब उसके वापस सो जाने का सवाल तो था ही नहीं। तभी उसने पीहर वाले के सामने भी अपनी टेक बनाए रखी कि—‘धूमत बरजे माइडी म्हन साधाँ दरसण जाती’ क्योंकि—

“मैं तो लिया गोविन्दो मोल ।” वही (101 19)

—वह भी 'तराजू तोल कर और 'बजता दोल' के साथ कि 'आँखें खोल' कर । उसका विश्वास भी था कि वह सब 'पूरब जनम का कौल' था । और 'कौल' था तो राजपूत कया को उसे निभाना ही था । और जब वह 'अपने सैया सग साँची धी', 'परगट होकर नाचने लगी थी', 'अब बाहे को लाज'—वही (103-22) ऐसा अनुभव कर चुकी थी, तब अपनी भावना भगति पर अडे रहना, उसे छोड़कर ससार-चेतना के घरातल पर न आना उसकी सहज नियति ही बन गई थी । वह तो उस स्थिति तक पहुँच गई थी कि—'म्हारा मनरी उणरय भागी री वही (21)

छीलरिये सू काम नही रे, दावरिये कुण जाव ।

गग जमुन सू काम नहीं रे, मैं ता जाय मिलू दरियाव ।

हाल्याँ मोल्याँ सू काम नही रे, सीख नही सिरदार ।

कामदाराँ सू काम नहीं रे, मैं तो जाय करूँ दरवार । (वही)

—जो परमतत्व का अनुभव कर ले, उसे तब छोटे मोटे भैरव, भवानी, गारक, देवर, भोप आदि से क्या लगाव हो सकता है ! इसलिए पीहर की तरह सासरे में भी उसकी टेंक थी या कि उसका हठ था कि—

कोई निदो कोई बिदो, म्हैं तो गोविद का गुण गास्याँ ।

बोरी न करस्याँ, जिव न सतास्याँ, काइ करसी कोइ म्हारो ।

गज सू उत्तरि कै धर नहि चढसाँ, या तो बात न हाई ।

वही (104 23)

अपनी टेंक निभाने के लिए उसने 'राजकुल की लाज गमाई', साँघो के सग भटकी', 'नित उठ भदिर जाती रही', जेठी बहू होने की कानि की परवाह नहीं की', 'घूघट'—जो कि मेवाड़ी राजपूता में हर जेठी स्त्री के लिए भी होता था—भी 'पटकी' वही (24) गुरु गोविद की आन देकर' सकल्प व्यक्त किया कि गोरम नहीं पूजेगी' वही (106 29) । न केवल गोरम बल्कि कोई भी 'अनदेव' न पूजने की 'आन' थी । (वही) वह तो 'अपने गिरधर के हाथ बिकानी' थी क्योंकि 'राणा जी म्हारी प्रीत पुरबली मैं कोइ करूँ वही (111-42) उस 'पुरबली प्रीत' के कारण वह स्वयं सचेत नहीं थी, चेतन ससार में नहीं थी तो उसके निणय लेन या मार्ग बदलने का प्रश्न ही नहीं उठता था ।

चेतन जगत में तो उसकी टेंक इतनी सी थी कि—

राणजी म्हैं तो गोविद का गुण गास्याँ ।

चरणाभित को नेम हमारो, नित उठ दरसण जास्याँ ।

मीरा कहे प्रभु गिरधर नागर, निरख परख गुण गास्या ।
हरि मंदिर मे निरत करास्यां, घुंघरिया घमकास्यां ।

वही (109-34)

—और, इस टेक के लिए, उसका हठ भी इतना विकट रहा कि बजनाएँ, तर्जनाएँ, कोप, कपट, छल, घात, बात कुछ भी उसे अपनी टेक से डिगा नहीं सके। “लोग कहें मीरा भई बावरी न्यात कहे कुल कुल नासी” “नणद आदि बरजि बरजि हारी” मगर उसका तो कहना था—

राणाजी म्हाँन या बदनामी लागे मीठी ।

कोई निदो कोई बिदो मैं तो चलूगी चाल अपूठी ।” वही (36)

‘पीठ दिखाना’ यो भी राजपूत महिला के लिए अपमानजनक था। फिर मीरा के लिए तो वैसा करना संभव ही नहीं था।

चाहे उससे अनुभव किया कि—

“राणाजी ये क्या ने राखो म्हा सू बैर ?

येँ ता म्हा न इसडा लागो ज्यु बिचछन मे कैर ।” वही (110-37)

यह भी कि—‘राणा जी येँ जहर दियो, हम जाणी’ मगर,

जैसे कचन दहत अगन मे, निकसन बारावाणी वही (111 41)

अब तो, “आपने घर का परदा कर ले मैं अबला बीराणी ।”

—जिसको ‘साकडी गली में सतगुरु’ मिल गए जो ज्योतिष्मान हो चुकी, वह पुनः तममोगमय कैसे हो सकती थी। उसने—

“महल अटारो हम सब त्यागा, त्यागा थारो बसनो सहर ।

काजल टीको राणा हम सब त्यागा, भगवी चादर पहर ।” वही(37)

अतः अपनी टेक की रक्षा में उसने स्पष्टतः घोषणा कर दी कि—

नहिं भावे थारो देसडलो रग रुडो ।

थारा देस मे राणा भगति नहिं छे, लोक बसें सब कूडो ।

वही (109-36)

चाहे राणा काप करे चाहे लोक निंदा करे, चाहे पीहर लाजे, चाहे सासारिया साजे, मीरा की टेक तो अनन्य थी—

“सीसोदयो रुठयो तो म्हाँरो कइ कर लेसी ।

राणा जी रुठे वारो देस रखासी ।

हरि रुठयो कठे जास्यां हो भाइ ।” वही (110 38)

—न राज भय, न साज भय, न मर्यादा भय, न लोक भय—ऐसी निभय हो

चुकी मीरा हठीली और टेक वाली बनी तो या बनी कि—

‘या तो रग घत्ता लग्या ए माइ ।’

पिया पियाला अमर रस का, चढ गई धूम धुमाव ।

यो तो अमल म्हारो बर हु न उतरे कोइ करे न लपाव ।

वही (112 44)

वह तो, “भजन भाव म मस्त डोलती, गिरघर वे बलि जाय,” की सुरत म रमी रहती थी । उसे बाहरी जगत की चेतना व्यापती ही नहीं थी । उसे तो अपने ‘सबल धणी का साथ’, (वही 113 47) था, ससारी राधा राणा का भय उसे कसे व्यापता । उसकी तो बड़े घर ताली लागी रे, ‘समद सू सीट’ ही गया था, तब क्या चित्तौड और क्या मेढता—कोई उसे अपनी टेक से नहीं डिगा सका ।

टेक की आन और ऐमा हठीलापन अन्तत रोजकोप का कारण बना । इतना कि उस ‘परम तत्व चेतनी मीरा’ को भी—चाहे पार्थिव कहिए या अपार्थिव कहिए, अपने ‘बाबो सा’ से कहना पडा कि—

“म्हारे बाबो सा ने कहियो म्हाँनें बेगा लेवा आवे ।”

भावना भक्ति के शायरे म भी मीरा की टेक और हठीलापन वैसे ही चलकता है जैम परिवार जना या समुगल बानो क प्रसंग मे था ।

‘प्रिय के दरसन’ की ललक में उसन केवल पूजा या भजन कीतन को पर्याप्त नहीं माना था । उसकी टक तो अपन पिया को रिझाने की थी ।

अमा पिया जाण न दोजै हो ।

तन मन धन करि वारणै, हिरदै घरि लीजै हो ।

आव सखी मिलि देखिये, नणो रस पीजे हो ।

जिह जिह विघ्न रोझे हरी, सोई विधि कीजे हो । 33(99 13)

और उन विधियों मे ‘एकटक दरसन’, गिरघर आगे नाचना और पिव रसिक को ही रिझाना, ‘सतो के साथ बठकर स्मरण करना’ ‘रमैया ने देख वो कहेँ करना, ‘पचरग चोला पहिन कर क्षिरमिट खेलने जाना,’ ‘सुरतनिरत का दिवला सजोकर रात दिन जसाए रखना’, भूख सहना ‘नीदा सहना,’ ‘सुन महल मे सेज बिछाकर जोगिया की प्रतीक्षा करना,’ ‘खीय और खिन्नता पूवक जोगिया की बाट जोहना,’ ‘चन्ण की चिता बनाकर अपने को भस्म कराना और भस्म जोगी के अग लगवाना,—परसन के लिए ऐसा हठ, ‘जोगन बनकर बन बन अपन जोगिया को बूडना—यानी जिस विधि से समब हो हरि दरसन की टेक निभाती मिलती है ।’ ‘वास्तव में बैटागिनी हूँगा हो ।’ 33(147-152)

(v) पुरुष जनम को कौन मीरा की भावना भक्ति के मूल मे उसका पुनर् जनम का कोल एक प्रभावकारी अभिकारक प्रतीत होता है । चाहे तार्किक

और वैज्ञानिक कसौटी पर इसमें तथ्य न हो, मगर भावना लोक किसी विश्वास पर टिका होता है। वह विश्वास ईश्वर के साकार रूप का हो, तरणतारण स्वरूप का हो, निराकार सत्ता का हो, अवतारवाद का हो, भक्तों और सत्तों का चितन उन्हीं आधारों पर टिका हुआ है। भक्ति स्वयं भी भावना ही होती है।

मीरा कई पदों में अपनी 'पुरवली प्रीत' की बात दोहराती है और इसी बल पर उसकी मधुरा भक्ति की टेक और उसका हठीलापन टिका हुआ भी है—

“मेरी उसकी प्रीत पुरानी, उण बिन पल न रहाऊँ। 33(101-17)

राणा जी म्हारी प्रीत पुरवली में कोई कहूँ। 33(111-42)

हेली म्हारुँ हरि बिन रह्योइ न जाय।

सास लडे म्हारी नणद खिजावै, राणा रह्या खिजाय।

पहरो भी राख्यो चौकी बिठारयो, ताला दियो जडाय।

पूरब जनम की प्रीत पुरानी, सो क्यू छोडी जाम। 33 (113 46)

रियाँ बेल जुताय कै, ऊँटा कसियो भार।

कैसे तोडू रामा सू, म्हारो भो भो रो भरतार। वही (114 47)

धानि कइ कइ कहि समझावू, म्हारा वाला गिरधारी।

पूरब जनक की प्रीत हमारी अब नहि जात निवारी। वही(116-54)

सदके कहूँ जो सरीर जुमे जुग बारणै।

छोडी छोडी कुल की लाज, साहिव तेरे करणै। वही (55)

म्हारो जनम मरण को साथो, धान नाहि बिसरूँ दिन राती।

वही (132-106)

म्ह तो जनम जनम की दासी, येँ म्हारा सिरताज।

वही (133-109)

जनम जनम का सोया मनवाँ, सतगुरु सबद सुण जागा। 9(424 76)

जोगी होय जुगति नहि जाणी, उलटि जनम फिर भासी।

वही (421 60)

जनम जनम की पूजी पाई, जग मे सबेँ खोबायी। वही (417-45)

जिस मीरा की वचन की अनुभूति थी कि—“नहि म्हारे माय र बाप, अम्मर डारयो, धरती शेलीयो 9(203 10) उसके लिए यदि यह विश्वास दृढ़ हो गया हो कि वह 'उसी की' है जिसने उसे धरती पर फेंका है, तो यह असंगत बात नहीं होगी। उसका पुनजन्म का विश्वास उतना ही मजबूत था जितनी कि उसकी भक्ति की टेक हठीली थी। तभी उसका यह भी निर्विकल्प विश्वास था कि—

“रमापति आवे म्हारी भीर, अरज कहूँ छूँ याँ सू बिनती।” (वही)

उसी विश्वास के बल पर वह कह सकी थी कि—

“म्हें तो गाविंद का गुण गास्या, राणा जी म्हारा काई करसी।” या कि
'बाई ऊदा ये राणा ने रावले मेल्लि,'

कुल रो ही नाती म्हारे कोई नहिं ।

—इस तरह से मीरा की अनुभूतियों के तत्व अनेकधा होते हुए भी, मधुरा भक्ति को केन्द्र में रखकर गुम्फित कहे जा सकते हैं। अभिव्यक्ति के साधना का कोई अप्रह मीरा के सामने नहीं था। अनुभूति की सहजता, तीव्रता और सच्चाई जिस तरह से उभर सकी, वही उसके पदों में सहज स्वाभाविक रूप से फूट पडी है।

2 सामाजिक तत्त्व

और, उस सहजता में उसका सामाजिक सांस्कृतिक परिवेश चरिताय हो उठा है। उस परिवेश की झाकियाँ हम निम्नांकित रूपों में देख सकते हैं

मीरा के सम्बन्ध में हमें एक बात ध्यान में रखनी चाहिए कि “वह एक राज परिवार में जन्म लेकर भी लोकजीवन के साथ एकरस हो गई और राज-परिवारों की पूरी उपेक्षा और विस्मरण कर देने को चेष्टाओं के बाद भी लाक व्यापी हो गई”—यह बहुत बड़ी बात है।

यद्यपि उसके लिए परिस्थितियाँ ऐसी थीं कि वह सामान्य राजपूत महिला बन सकती थी। उस समय का मेडता, युद्ध और राजनीति के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण केन्द्र था। चित्तौड़ के राणा देश के एकमात्र नेता थे और वीरता बभ्रव और प्रभाव में अनन्य थे। इन दोनों का लाभ उठाकर वह देश की सर्वश्रेष्ठ शक्ति की राजवधू के रूप में इतिहास में स्मरण की जा सकती थी जैसी कि रानी करमती की जाती है किन्तु वैसा नहीं हुआ। क्योंकि उसका व्यक्तित्व जिस विशिष्ट तरीके से निर्मित हुआ था वह राजकन्या का नहीं था, राजवधू का नहीं था, वह भावना लोक का एक अनन्त गामी सूक्ष्म व्यक्तित्व था जो वस्तुतः जगत व्यापी हो गया, युगजीवी हो गया, सनातन हो गया। तभी उसने कहा था—‘ले जाती बकूठ कू म्हारी नक न मानो बात।’ 33 (112-42)

उसकी भावना भक्ति सामाजिक उपज थी जैसे कि उसका व्यक्तित्व तत्कालीन परिवेश के अनुकूल और पारिवारिक सीमाओं के उल्लंघन से बना था। उसके आत्मतत्त्व की पहचान वस्तुतः समष्टि की पहचान थी और उस पहचान की अभिव्यक्ति ऐसे साधनों से और ऐसे घरानल पर हुई थी जो लोकानुमारी या बल्कि जो लोकतात्त्विक था। यत्र-तत्र उसके पदों में हमें ऐसे प्रमाण मिल जाते हैं।

(1) पव उत्सव आदि के हवालों में—जोधपुर-मेड़ता बीकानेर क्षेत्र में, परम्परा से कुछ खास पर्वों उत्सवों का लोकव्यापी महत्व है—यथा—सावणी तीज, होली, गणगौर, अक्षय तृतीया। यो रक्षावधन, विजया दशमी, दीवाली, करवा चौथ, बसंत पंचमी, शिवरात्रि 13 (251) ऋषिपंचमी, अनन्त चतुदशी, नवरात्रि, भाई दूज मकर सत्राति, शीतला पूजन 23 (196) अनेक पव और उत्सव राजस्थानी जन-जीवन में प्रचलित थे और हैं, मगर मीरा के पदों में उन्हीं का सकेतात्मक या अभिव्यक्ति मूलक उल्लेख आया है जो उसकी अनुभूतियों के बाहक बन सके हैं। एक पद में, जो कि 'वारहमासा' की शैली में है, तत्कालीन ऋतु माहात्म्य और उत्सवों का हवाला मिलता है—

पिया मोहि दरसण दीजे हो।
 बेर बेर म्ह टेर हूँ, अहै किरपा कीजे हो।
 जेठ महीना जल बिना, पछी दुख होई हो।
 मोर असाढा बुरल हे, घन चाचग सोई हो।
 सावण में झड लागियाँ सखि तीजा खेलै हो।
 भादरव नदियो बहै, दूरी जिन मेसै हो।
 सीप स्वाति ही झेलती, आसोजा सोई हो।
 देव काती में पूज हे, मेरे तुम होई हो।
 मगसर ठड बहोती पडे, मोहि वेगि सम्हालो हो।
 पोस नहीं पाला घणा, अबही तुम हालो हो।
 महा महीं बसत पंचमी, फागाँ सब गावै हो।
 फागुण फागा खेल हूँ, वणराइ जलावै हो।
 चैत चित्त में ऊपजी, दरसण तुम दीजै हो।
 बैसाख बणराइ फूलवै, कोइल कुरलीजै हो।
 फाग उडावत दन गया बूझू पिडत जोसी हो।
 मीरा विरहिणी व्याकुली, दरसण कव हासी हो।

तीज वसे मारवाड देश में तीज, दीवाली और होली का माहात्म्य साव-
 स्लौकिक है। अय प्रदेशों में अय-अय पर्वों का महत्व है, यथा—

तीजा पूगल देसरी गवरल उदिया दीप,
 दिली दसेरी देखिए मोती समदा दीप 45(328)

और इनमें से भी तीज वह त्यौहार है जो स्त्रियों के सुख सुहाग का माना
 जाता है—मोरों बिन झूगर किसा मेह बिन किसी मलार।

तिरियाँ बिन तीजा किसी, पिव बिन किसा तिवार। 45 (328)

राजस्थानी लोक जीवन में तीज जीवन्त त्यौहार है और वह जैसे लोक-

जीवन में वैसे ही काव्य रूढ़ियों में भी बहुत गहराई के साथ उतरा हुआ है। वह पति मिलन का, सुख का या सुहाग का प्रतीक बन गया है :

जइ तू ढोला नावियउ, बाजलिया री तीज ।

चमक मरेसी मारवी, देख खिवता बीज । 45 (328)

वैसे भी काव्य रूढ़ियाँ में 'सावण' पिय मिलन का और वियोग में दाह का प्रबल अभिप्राय रहा है। उमडते मेघ, कडकते बादल, चमकती बिजली, नाचते मोर, पिव पिव करते पपीहा, टरटराते मेढक—सब मिलन में सुखदायी और विरह में दग्धकारी माने जाते रहे हैं। लोक काव्यों में भी उनकी बहुलता मिलती है। वैसे ही मीरा के पदों में—

कहीं 'सावण' प्रतीक्षा की अवधि सीमा के रूप में साधन बना है—

“श्रावण कह गए अज हूँ न आये, जिवडौ अति अकुलावै ।”

33 (121 69)

“सावण आवण कह गया वाल्हा कर कौल अनेक” वही (137-118)

रावल कृण बिलमाइ राखो, विरहिन है बेहाल ॥ वही (136 117)

“आया सावण मास सजनी, भरे जल यल ताल ।

“सावण दे रह्या जोरा रे, घर आज्यो जी स्याम मोरा रे ।

उमड धुमड चहुँ दिसि से आया, गरजत है धन घोरा रे ।

दादुर मोर पपीहा बोले, कोयल कर रही सोरा रे ।

मीरा के प्रभु गिरघर नागर, ज्यो वारुँ सो ही घोरा रे ।

वही (145-145)

तो वहीँ वह विरह की तपन का मापक बना है—

“दादुर मोर पपीहा बोले, कोयल सबद सुनावै ।

धुमड घटा ऊलर होई आई, दामिने दरक डरावै ।

वही (123 76)

नैन क्षर लावै ।

सावन भादों, ऊमडो, बरखा रितु आई है ।

भौंह घटा धन घोरि के नैनन क्षर लाई रे । वही (140 129)

कहीं वह तीज मनाने की खुशियों का पैमाना है—

सावण में झट लागियो सखि तीजां खेलै हो । वही (135 116)

तो वहीँ वह भय और त्रास का प्रतीक है और ताप बुझाने का साधन भी—

बादल देख डरी हो स्याम, मैं बादल देख डरी ।

काली पीली घट उमडी, बरस्यो एक घडो ।

जित जाऊँ तित पाणी पाणी, हुई हुई भोम हरी ।

जाका पिय परदेस बसत है, भीजू खड़ी खड़ी ।

मीरा के प्रभु हरि अबिनासी, कीज्यो प्रीत खरी । वही (126-82)

कैसी रूत आई मेरो हियो लरजे हे माय ।

निस अँधियारी कारो, बिजरी चमकै, सेज चढता जिया डरपे हे माय ।

नहीं कदन मेहा वरसे, ऊपर से सुरपति गरजे हे माय ।

सूनी सेज स्याम बिन लागत, कुक् उठी पिया पिया करिके हे माय ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, मोय विघाता ब्यू सरजो हे माय ।

9(412-27)

मनवारे बादर आए रे, हरि को सनेसो कछु न लाये रे ।

दादर मोर पपीहा बोलै, कोयल सबद सुनाये रे ।

कारी आधियारी बिजरी चमकै बिरहणि अति डरपाये रे ।

गाजै बाजै पवन मधुरिया, मेहा अति झड लाये रे ।

कारी नाग बिरह अति जारी, मीरा मन हरि भायै रे ।

वही (128-81)

कहो वह मिलन की आतुरता का उद्दीपक है—

भीजै म्हारो दावण चीर, सावणियो लूम रह्यो रे ।

आप तो जाय बिदेस छाये, जिवडो धरत न धीर ।

लिख लिख पतियाँ सदेसा भेजू कब घर आवै म्हारो पीव ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, दरसन द्यो बलवीर ।

वही (138-123)

नद नदन बिलमाई, बदरा ने घेरी माई ।

इत धन गरजे, उत धन लरजे, चमकत विज्जु सवाई ।

उमड धुमड चहुँ दिस से आया, पवन चलै पुरवाई ।

दादुर मोर पपीहा बोलै, कोयल सबद सुगाई ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, चरण कमल चितलाई । वही(143-140)

तो, कहो वह मिलन की उमंगो और आशाओ का साक्ष्यभूत भी है—

सुनी हो म्है हरि आवन की आवाज ।

म्हैल चढ़े चढि जोऊँ मेरी सजनी, अब आवै महाराज ।

दादर मोर पपीहा बोलै, कोइल मधुरे साज ।

उमंग्यो इद्र चहुँ दिसि बरसै, दामिणि छोडी लाज ।

धरती रूप नवा नवा धरिया, इद्र मिलण कै काज ।

मीरा के प्रभु हरि अबिनासी, वेग मिलो महाराज । वही (144-141)

वसे ही—

झुक आई बदरिया सावन को, सावन की मन भावन की ।
सावन मे उमग्यो मेरो मनवा, भनक सुनी हरि आवन की ।
उमठ घुमठ चहुँदिसि सँ आयो, दामण दमक छट सावण की,
नही नन्हीं बूदन मेहा बरसँ, सीतल पवन सुहावन की ।
मीरा के प्रभु गिरधर नागर, आणद मगल गावण को ।

वही (145-144)

बदली रे तू जल भर लाई ।

नन्ही नन्ही बूदन बरसन लागी, काइल सबद सुणाई ।
गाजै बाजै पवन मधुरिया, अम्बर बदरा छायो ।
सेज सँवारी पिय घर आये, हिलमिल मगला गायो ।
मीरा के प्रभु हरि अविनासी, भाग चलो जिन पायो । वही (145 147)

और, कहीं वह रामखुमारी का उद्घाटक और चैतय प्रदायक अभिघटक भी है—

लगी मोहि रामखुमारी हो ।
रमझम बरसै मेहडा, भीजै तन सारी हो ।
चहुँदिस चमकै दामणी, गरजै घन भारी हो ।
सतगुरु भेद बताइया, खोली भरम किंवारी हो ।
सब घट दीसै आतमा सबही सू यारी हो ।
दीपक जाळै ग्यान का, चढू अगम अटारी हा ।
मीरा दासी राम की, इमरत बलिहारी हो । वही (149 158)

राजस्थानी लोक-जीवन मे सावण और सावणिये की तीज का अवसर विशेष स्वागत, उछाह और प्रतीक्षा का मानक रहा आया है । लोकगीतो मे, लोक कथाओ मे और लोक काव्यो मे वह उतना ही भाव्य रहता आया है जितना कि खेती किसानी मे जीवन का मुख्य आधार बना रहा है । लोककाव्यो मे भी सावण और पिया' अनिवार्य सम्बन्धी रहते आए हैं कि—

उनमो आई बहली डोलउ आयउ चित्त ।

यो बरसइ रितु आपणी, नहण हमारे नित्त । 45(142) या कि

गिरह पलाछण, सर भरण, नदी हिडोलण हारि ।

सूती सेजइ एकली, हइ हइ दइव म मारि । (वही)

वैसे ही बिजली भी—

बिज्जलियां निलज्जियां, जलहर तुँ ही साज्जे ।

सूनी सेज विदेस प्रिय, महुरे महुरे गज्जि । (वही)

सावन तो प्रकृति जादूगरनी का श्रीढा के द्र है—अम्बर मे बदलियो की लीलाएँ, गरजते मेघ, लरजती विजली, उमडती घटा, शीतल पवन, नन्ही बूदो की झडी, नाचते कूकते मोर, पपीहे की पुकार, उमंगती धरती—ऐसे मे भला पिया का योग या उसकी स्मृति आए बिना कैसे रहा जा सकता है—

सावण आयउ साहवा, पगइ विलबी गार ।

ब्रच्छ विलबी बेलडर्या, नरा विलबी नार । वही (149)

मीरा की लोकानुसारिता इसी से जाहिर होती है कि उसके पदा मे अन्य ऋतुओ की उपेक्षा सावन का उपयोग आलबन, उद्दीपन और अनुभूति प्रकाशन के लिए अधिक सख्या मे हुआ है और वह सब उसी रूप मे है जिस रूप मे वह लोकानुगत रहा है ।

बसत और होली मारवाड मे बसत का बसा महत्व नही रहा जैसा कि मालवा गुजरात और पूर्वी राजस्थान मे रहा, तथापि उसत आगमन के साथ फाग गाने और होली की तैयारिया करने का सिलसिला आरभ हो जाता है । लोक-काव्यो मे भी बसत का उतना महत्वपूर्ण उपयोग नही हुआ जितना कि वर्षा का हुआ है ।

'पृथ्वीराज रासो' मे बसत पंचमी के उत्सव के राजकीय आयोजन का वर्णन मिलता है 13 (255) उस दिन श्रीकृष्ण के फाग खेलन का आयोजन किया जाता था । अगरू, कपूर, केसर, कस्तूरी, पुष्प, अबीर, रोली मेवा, मिष्ठान आदि के साथ श्रीकृष्ण की पूजा की जाती थी । लीलाओ के अभिनय किए जाते थे और 'घटे, शष, झालर, मृदग, वीणा, नफीरी, भेरी, शहनाई, डोल, नगाडा बशी आदि वाद्यो के साथ नृत्य भी होत थे ।" यदि मीरा के मेडता मे ऐसा कोई आयोजन रहा हो तो वह स्थानिक रहा होगा, मगर इतना जरूर है कि आज भी बसत पंचमी से ढफ और फाग गाना जारी हो जाता है ।

मीरा के एक पद मे बसत के आगमन और उस समय प्रिय के पास न रहने का दुख प्रकट हुआ है—

बाजत झान मृदग मुरलिया, बाज रही इकतारी ।

आयो बसत केत धर नाही, तन मे जर भया भारी ।

स्याम मन कहा बिचारी ।

33(124-78)

मगर, होली का मारवाड क्षेत्र मे सर्वाधिक महत्व है । कई अंचलो मे इस समय नृसिंह अवतार के स्वाग भर जाते हैं, हिरणावश्यप को मारन की घटना का उस माध्यम से सावैर्जनिक स्मरण किया जाता है । सब वर्ण और जातियाँ भेदभाव भुक्तकर इस पय मे समानता क घरातल पर रग, गुलाल, कीचड, कादा अ एक दूसरे को सराबोर करते हैं, भस्व-अभश्य खाते खिलाते हैं, स्त्री-पुरुष सब

उमादित होकर नाचते गाते हैं, सामाजिक मर्यादाएँ, शिष्टाचार एक एक दिन के लिए भूल जाते हैं, ईलाजी की स्थापना करते हैं, स्त्रियाँ भी अश्लील गीतो-नृत्या में सम्मिलित होती हैं। गधे की सवारी, अश्लील गालियाँ, हुडदग सब ओर मच्च जाती है। ऐसा लगता है जैसे हजारों वर्षों की नैतिकता, शील आदि को छोड़कर लोक आदिम हा जाना चाहता है। हल्लीसक नृत्य, गेर जैसे उमाद भरे नृत्य धारों ओर होते रहते हैं। और, यह सब बहुत पुरानी बात भी है। गौतम बुद्ध ने अपने शिष्यों को हल्लीसक नृत्य में भाग न लेने का निर्देश दिया था। कई तरह के वाद्यों और कई तरह के रंगों अवीरों का उपयोग राजघरानों में होता था जबकि लोक में कीचड़, राख धूल की होली खेली जाती थी।

स्त्रियों में कजली तीज की तरह होली की दूज का भी महत्व हाता था। उस दिन परदेसी पिया के आए बिना होली नीरस हो जाती है। कई जगह स्त्रियाँ पति पत्नी को पुन विवाह करने पर भी विवश करती हैं तो कई जगह "जमरा खाडने" की प्रथा निर्भाई जाती है। पिछली होली के बाद जन्मे बच्चों की दूढ़ भी की जाती है।

मीरा के पदों में इस लोक त्यौहार के सदम उसी रूप में आए हैं जिस रूप में सावन के आए हैं—

“होली पिया विण मोहि न भावै, घर आगण ना मुहावै ।
दीपक जोय कहा करूँ हेली, पिय परदेस रहावै ।
सूनी सेज जहर ज्यू लागे, मुसक मुसक जिय जावे ।
नींद नहि आवे ।

33 (124 79)

प्रीतम के बिना होली खेलन में कोई रस नहीं। और किसके साथ होली खेली जा सकती है।

किण सग खेजू होली, पिया तज गये हैं अकेली ।
माणिक मोती सब हम छोडे, गल में पहनी सली ।
भोजन भवत भलो नहि लागे पिया कारण भई गोली ।
म्हने दूर बयू मेली ।

वही (125 80)

और यदि प्रीतम पास में हो तो वही होली रंग रंगीली, मदभरी मस्ती का आलम बन जाती है—

रग भरो रग भरी रग सू भरी री ।
होली आई प्यारी रग सू भरी री ।
उडत गुलाल लाल मये बादल, पिबकारिन की लागी धरी ।
घोवा चन्दन और अरगजा, केसर गागर भरी धरी री ।
मीरा कहे प्रभु गिरघर भागर, चेरी होय पायन में परी री ।

वही (145)

और दृश्य वर्णन के रूप में भी होली—

होरी खेलत हैं गिरधारी ।
 मुरली चग बजत डफ पारो, सग जुवति ब्रज नारी ।
 चदन केसर छिरकत मोहन, अपने हाथ बिहारी ।
 भरि भरि मूठि गुलाल चहुँ देत सबन पै डारी ।
 छैल छबीले नवल काहू सग, स्यामा प्राण पियारी ।
 गावत चार धमार राग तहँ, दै दै कल करतारी ।
 फाग जु खेलत रसिक सावरो, बाढयो रस ब्रज भारी ।
 मीरा के प्रभु गिरधर नागर मिलिया लाल बिहारी । वही (177)

और सतमत से प्रभावित आत्म साधना की होली भी मीरा के पद में मिलती है—

फागुन के दिन प्यार रे होली खेल मना रे ।
 बिन करताल पखावज बाजै, अणहृद की क्षणकार रे ।
 बिन सुर राग छत्तीसों गावै, रोम रोम रग सार रे ।
 सीत सतोख की केसर धोली, प्रेम प्रीत पिचकारी रे ।
 उढत गुलाल लाल भयो अम्बर, बरहत रग अपार रे ।
 घटके पट सब खोल दिये हैं, लोक लाज सब डार रे ।
 होरी खेलि पीव घर आये, सोइ प्यारी प्रिय प्यार रे ।
 मीरा के प्रभु गिरधर नागर कवल बलिहार रे । वही (151)

होली लोक त्यौहार है । मीरा के समय में भी था और इसी कारण उसके लोक मानस में होली को वष्य विषय के रूप में और आलम्बन-उद्दीपन के रूप में अपनी मधुरा भक्ति में स्थान दिया है ।

गणगौर होली के साथ ही जुड़ा हुआ गणगौर का त्यौहार है जिसे बन्ध्याएँ अच्छा वर पाने की कामना से मनाती हैं । ईसर और गौर के पूजन का यह त्यौहार किसी-न किसी सीमा तक पूरे मारवाड़ क्षेत्र में प्रचलित है । जैसे बच्चे के जन्म मरण का लौकिक महत्व है, वैसे ही इच्छित भरतार की कामना भी सावलौकिक होती है ।

मीरा के प्रसंग में गणगौर पूजन इसलिए महत्वपूर्ण नहीं माना जा सकता कि उसकी आस्था पाण्डिव भरतार में थी ही नहीं । “ऐसे वर का क्या करूँ जो जनमे अर मरि जाय ।” इसी कारण विवाह के बाद की चर्चित घटना में समुराल जाकर गौर पूजा से उसने इनकार किया होगा—

म्हाने गुरु गोविंद री आण, गोरल ना पूजा ।
 औरज पूजे गोरज्यो जी, सँ क्यूँ पूजो न गोर ।

मन बछत फल पावस्यो जी, धें ब्यू पूजे और ।

नहिं हम पूज्या गोरज्या जी, नहिं पूजो अनदेव ।

परम सनेही गोविंदो, धें काइ जानो म्हारो भेव । ३३ (१०६-२९)

गणगौर पूजन का यह विरोध समभवत मीरा की मधुरा भक्ति की टेक का वाचक ही अधिक है । इससे शायद यह बात अधिक उजागर होती है कि पार्थिव भरतार के साथ सुहाग-कामना में उसकी आस्था नहीं थी क्योंकि उसने तो परम तत्व को पति प्रमाण प्राप्त कर लिया था ।

मगर, अपने अलौकिक प्रियतम के साथ गणगौर भी इसके लिए उतनी ही माय थी जितनी किसी ससारी स्त्री के लिए होती है—

रे साँवलिया म्हारे आज रगीली गणगौर छजी ।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, चरणा में म्हारो जोर छै जी ।

वही (१४५)

कुल मिलाकर मीरा के पदों में लोकतत्व मूलक वर्षा, होली, बसंत, गणगौर का उपयोग प्रकृत वनन के रूप में और आलम्बन उद्दीपन के रूप में हुआ है । वर्षा का उपयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है जो कि बहुत पुराना लोक मंगल का आधार भी रहा है और मानवीय सवेदनाओं का जनक, प्रयत्ता और वाहक भी ।

(११) शीतल भजन साधना के आयोजनों में मध्य युग धार्मिक वातावरण का युग था । हजारों वर्षों की दार्शनिक और धार्मिक मायताओं का लौकिक पयवसान शीघ्रयात्रा, सत्सग देवदर्शन, भजन कीर्तन, साधना, मंदिर निर्माण और दान-पुष्प में हुआ था । जो लोग मंदिर आदि का निर्माण कर सकते थे, वे वैसा करके और सामान्य लोक दर्शन, पूजा, सत्सग आदि कर के जीवन की आध्यात्मिक भूख शांत किया करते थे ।

साधु, संत, जोगी जती, महारमा तपस्वी, नाथ, षट्क आदि के ऐसे अनेक समूह बने हुए थे जो निरन्तर भ्रमणशील रहकर लोक के लिए धर्म की ध्याख्या किया करते थे । दर्शन, पुराण, ब्रह्मा, ईश्वर तथा जगत् सम्बन्धी जितनी भी मायताएँ विवक्षित हुई थीं उन्हें लोक शिक्षा बनाने के साधन यही लोग थे और इनके सिवा कुछ भी नहीं था । मरघि इनके नाम पर बुदिल बपटी लोग भी अपना स्वाय साधना का काम करते थे तथापि साधु-संतों का राज में और लोक में मान सम्मान था । भजन कीर्तन साधना, दीक्षा और तपस्या के साधना में वे लोग लोक-शिक्षा का काम करते थे । जिन रागों में उन्हें ठनिक भी आश्रय होता वहाँ उनके जमपट बने रहने थे और जहाँ बँगा नहीं हाता था उधर साधु-संतों का आयागमन भी कम रहता था । मेड़ता और बित्तोड़ में यह अन्तर प्रखर था । तभी मीरा को

कहना पडा या कि—

नहिं भावे धारो देसडलो रग रुडो ।

यारे देए मे राणा साध नहिं छै, लोग वसै सब कूडा ।”

और इसकी तुलना मे—

“म्हारे पीहरिया रा लोक भले रो, बाघे कठो माला ।”

मेहता, जोधपुर, नामोर, शेखावाटी, जालोर, बीकानेर की तरफ नाथपथियो का गहरा प्रभाव रहा था और लोक मानस उनकी साधना प्रणाली से बहुत दूर तक प्रभावित था। वैष्णव भक्ति, लोक देवता, सिद्ध-पुरुष आदि का प्रभाव भी व्यापक था और वैष्णव चतुर्भुज, नरसिंह, कृष्ण, शिव आदि मता का भी प्रभाव था। मेहता स्वतः जगदम्बा, चारभुजा और नाथो का गढ़ था। वहाँ भजन कीर्तन के आयोजन और साधु समागम सदा चलते रहते थे।

मीरा पर उनका प्रभाव रहा था। उसके पदो मे भजन कीर्तन और साधना के कई स्वरूपा का मिला-जुला लौकिक प्रचलन व्यक्त हुआ है। वह अभिव्यक्ति वैष्णव रूप की भी है और नाथपथी साधना रूप की भी है। वह अभिव्यक्ति हमें बता सकती है कि उस समय भक्ति, भजन और साधना के कितने रूपो की लोक में अवस्थिति थी।

मीरा के पदो मे से कम से कम 36 पद ऐसे मिलते हैं जिनमे भजन कीर्तन और इष्ट प्रीति की साधनाओ के संकेत हैं। सामान्य स्तुति प्रार्थना और विनय के पद इनसे अलग हैं जिनमे कभी इष्ट के परमतत्त्व की महिमा कही गई है और कभी अवतारो की महिमा बखानी गई है। अथ तथा जो साधना रूप व्यक्त हुए हैं, उनमे गायन-नतन बहुत प्रखर भाव से व्यक्त हुआ है—

“मैं तो गिरधर आगे नाचूंगी।” और अकेले ही नहीं बल्कि “नाच-नाच कर रसिक प्रिय को रिझाने और अथ प्रेमी जनो को भी उस हेतु प्रेरित करने की बात भी है। 33(14) इस नतन में प्रेम प्रीति के घुघरू हैं, सुरत की कछनी है और उसके साथ लोक लाज की मर्यादा का उल्लंघन हो तो भी चिंता नहीं है। ऐसी अभिव्यक्ति में वैष्णव भावना के साथ सत मत का प्रभाव परिलक्षित है। ‘गिरधर के रग मे रची हुई मीरा के लिए’ “सिगार साज कर, पग में घुघरू बाँध कर” नतन करना स्वाभाविक है, वही (16) बल्कि “घरती पर जहाँ जहाँ पैर पड़ें वहाँ नृत्य करना” वही (18) ‘अपने प्रिय के प्रति इतनी सच्ची होना कि लाज शरम छोड़ कर भी यह काम करना वही (22) ‘नित प्रति उठ कर मंदिर जाना और चुटकी दे देकर नाचना’, वही (24) राजवधू होकर भी “हरि मंदिर में निरत कराना और घुघरूओं की धमक कराना”, वही (34) चारो तरफ से विरोध होने “गोविंद के गुण गाना”, वही (38) ‘पग घुघरू बाँध कर नाचना’

समुराल वाले कुलनासी कहे या लोग बावरी कहें वही (39), केवल इष्ट के सामने ही नहीं बल्कि इष्ट साधक "साधुओं के सामने ताल परवाज मर्दंग के साथ नाचल" वही (40)। चाहे कोई बावरी कह, चाहे मदमाती कहे, चाहे निब देकर मारना चाहे—ये सब मीरा की भक्ति साधना की अभिव्यक्ति के मापक हैं। ये बताते हैं कि इस प्रकार का गायन और नतन लोक में और राज परिवारों में, किसी कुलीन महिला का या क-या के, लिए सम्मानजनक तो नहीं था। मगर मारवाड़ क्षेत्र में—खास करके जालोर, जैसलमेर, सिवाना की तरफ देवदासियों की प्रथा अनजानी नहीं थी और उस प्रथा की छाप यदि मीरा पर रही हो तो असम्भव नहीं कहा जा सकता। भजन और गुण गायन के लिए तो इतना व्याग्रह था कि "राणा रूठ जाए, शहर निकाला दे दे तो परवाह नहीं," "मैं तो गोविन्द के गुसु गाणा" वही (43) और गुण गायन' करन करते "भजन हो जाना" वही (45) "कीतन गा गाकर अपने राम रनिया को रिखाना" वही (92)—इसकी टेक मीरा ने बना रखी थी।

वस्तुतः इस अभिव्यक्ति में भजन, कीतन, गुणगान तो लोक सम्मत व्यवहार थे ही, नृत्य करना अवश्य ही सम्मानजनक नहीं था। चित्तौड़ के राजघराने में राजवधुओं के लिए तो वह भयकर दुष्कर्म भी माना जाता रहा होगा क्योंकि वहाँ तो महिला महिला से भी पर्दा करती थी, तब इतनी निलज्जता कैसे सहन हो सकती थी।

भजन कीतन और साधना की दूसरी प्रखर अभिव्यक्ति सतमत से प्रभावित ज्ञान, ध्यान और सुरत समाधी से सम्बन्धित कही जा सकती है। 'पंचरंग चोला पहिनकर झिरमिट खेलने जाना' और वहाँ 'स्याम से तन धोल कर मिलना' 33(102 20) में सतमत की आत्मा परमात्मा का विचार अन्तर्निहित है। इसी तरह 'मोती माणक छोड़कर माला दोवड़ी धारण करना वही (24) और परम गुरु के चरणों में प्रणाम करना' भी उसी प्रभाव का सबूत करते हैं। 'अपने पिया की पोत को सच्ची मानना', बाकी 'आभूषणों को व्यर्थ मानना' और 'गुदड़ी' धारण करना वही (25) उस पर सतपथ के सयासी मत का प्रभाव बताता है। 'सतगुरु के सबद' से 'आराम ज्ञान' मिलने की बात अनेक पदों में स्वीकार की गई है। 'पंचरंगी झालर, सुखमण सज और सुरत निरत' वही (32) की बात भी कई पदों में आती है। बल्कि अपने 'परम प्रिय' के लिए मुहाण चिह्न छोड़कर 'भगवा चादर पहनन' वही (37) को भी मीरा तैयार है। उतना ही नहीं 'चौर फाड़कर कया धारण करना, बैरागन होकर रहना चूड़ा, बाजल टोपी सब त्याग कर जोगन हो जाना' भी वही (48) उसे बखूल है। लोक-भाष्या का सत प्रभाव मीरा पर इतना प्रबल है कि 'अपने जोगी प्रियतम के अग पर भ्रूत बन कर लिपटना पड़े तो वह बैसा भी करना चाहती है।' वही (50)

“अगर चदण की चिता बनाऊँ, अपने हाथ जला जा।
जल बल भई भसम की ढेरी, अपने अग लगा जा।”

वही (52)

“प्रिय के कारण जोगन होना, वन वन जोगी को ढूढ़ना तो राजस्थानी प्रेम कथाओ और काव्यों में प्रचलित सदियों रही हैं मगर मीरा उनमें ‘कासी करवत लेने’ (52) और ‘विष खाकर मरने’ जैसे अतिसीम अभिप्राय भी भरती है जो कि उसकी अनुभूति की तीव्रता को व्यक्त करते हैं।

‘तन-मन की सुरति में सजोकर परम सत्व को समपण करना’ वही (55) तो साधारण अभिव्यक्ति है, मगर मीरा इससे आगे जाकर भस्म रमाकर, जटा बाँध कर जोगण बनना और च्यारो छूट अपने जोगी को ढूढ़ने वही (70) की साधना से नहीं चूकना चाहती। नाथ पथी रीति के अनुसार वह जोग सुरति और उसके साथ नतन की अनोखी साधना को अभिव्यक्ति देती है—

मन कू मार सजू सतगुरु, दुरसत दूर भगाऊँ।
ढाको नाम सुरत की डोरी, कडियाँ प्रेम चढाऊँ।
ज्ञान को ढोल ब-यो अति भारी, मगन हाथ गुण गाऊँ।
तन करू ताल, मन करूँ मोरचग, सोती सुरत जमाऊँ।
निरत करूँ मैं प्रीतम आगे, तो अमरापुर पाऊँ। वही (92)

नाथपथियों की तरह ‘जोग धारण करके, घर घर अलख जगाने’ वही (40) में भी वह अपनी आत्म साधना मानती है, बल्कि ‘माला, मुद्रा, मेखला, खप्पर धारण करने’ पूरा ‘जोगण वेश’ ही धारण करना चाहती है। वही (118)

बाल्हा म्है बैरागण हूँगी हो।
जी जी भेप म्हारो साहब रीझै, सो सो भेप धरूँगी हो।
सील सतोप धरूँ घट भीतर, समता पकड रहूँगी हो।
जाको नाम निरजण कहिये, ताको ध्यान धरूँगी हो।
गुरु ग्यान रगू तन कपडा, मन मुद्रा पहिरूँगी हो।
प्रेम प्रीत सू हरि गुण गाऊँ, चरणन लिपट रहूँगी हो।
या तन की म्है करूँ विगरी, रसना राम रटूगी हो।

वही (152)

कभी उसकी अनुभूति शुद्ध ज्ञानात्मक धरातल पर उभरती है—

सतगुरु भेद बताइया, खोली भरम किवारी हो।
सब घट दीसै आत्मा, सब ही सू -यारी हो।
दीपक जोऊँ नान का, चडू अगम अटारी हो।
मीरा दासी राम की, इमरत बलिहारी हो। वही (158)

नायपयीं और जोग रीति से परे रहकर कभी अनुभूतियों का प्रभाव सत-मतानुकूल शील-सदाचार को अभिव्यक्ति का माध्यम बनाता है—जो कि मारवाड के लोक जीवन का गृहीत सार है, और भक्तजनों की सहज बानी भी है—

यहि विधि भक्ति कैसे होय ।

मन की मेल हिये तें न छटी, दियो तिलक तिर धोय ।

काम कूकर लोभ डोरी, बाँधि मोह चडाल ।

बोध कसाई रहत उर मे, कैसे मिने गोपाल ।

बिलार विषया लालची रे, ताहि भोजन देत ।

दीन हीन ह्वै छुधा रत से, राम नाम न सेत ।

आपहि आप पुजाय के रे फूले अग न समात ।

अभिमान टीला किये बहु, कहू जल कहीं ठहरात ।

जो तेरे हिय अनर की जानै, तासो कपट न बने ।

हिरदै हरि को नाम न आवे, मुख में मनिया गने ।

हरि हितु से हेत कर, ससार आमा त्याग ।

गसी मीरा लाल गिरधर, सहज कर बैराग ।

यही (162)

और मन को धो धाकर साफ करके तब—

चलो अगम के देस, काल देखत डरै ।

जहँ भरा प्रेम का हौज, हम बेत्या करै ।

औढण लज्जा घोर, धीरज को घाघरो ।

छिमता काँकण हाथ, सुमति को मूदहो ।

दिल दुलही दरियाब, साँच को दोवहो ।

उबटन गुरु को गान, ध्यान को घोवणो ।

मान अघोटा ग्यान, जुगत को झूटणो ।

बेसर हरि को नाम चूडो चित्त ऊजलो ।

जीहर सोल सतोष, निरत को घूघरो ।

बिदली गज अरहार, तिलक गुरु ग्यान को ।

सज सोलह सिंगार पहिर सोने राघडी ।

साँवालिया मूं प्रीति और मूं बाघडी ।

यही (192)

—मीरा अपने प्रियतम से मिलन जानी है ।

अत मीरा के भजन-कीर्तन और प्रेम साधना की अभिव्यक्ति में हमे वैष्णव, सन, नाथ गभी मतों के सोक प्रचलित सत्कार एव साध देघन को मिलते हैं । वस्तुतः जहाँ मतमत और नायपयी प्रभाव हैं वहाँ धर्मिध्वनि में बाँधपन और स्पष्टता भी अधिक मिलती है । पूजा-अचना के बाटरी तरकों की दान मीरा क

पदों में नहीं मिलती—आरती, छापा, भाला, पूजा भोग आदि के अष्टकम या नवधा रूप मीरा के स्वभाव में नहीं थे। दशन और नित नेम का हवाला जरूर मिलता है—

चरणाम्बित का नम हमारो, नित उठ दरसण जास्या। वही (34)

और एक पद में छापे तिलक का कमकाड भी आता है—

छापा तिलक बणाविया जी मन मई निरुचं धार।

रामजी काज सवारिया, म्हनै भावे गरदन मार ॥ वही (42)

वैसे ही एक पद में चाकर भक्ति का हवाला मिलता है 33 (154) और 'दासी' छाप तो कई पदों में मिलती है।

(iii) साधु सगति की टेक में मध्ययुग में साधु-सन्त ही लोक शिक्षा के साधन थे। उनके भिन्न-भिन्न मतों के उपदेश, उनकी बानी और उनकी शिक्षाएँ लोक में जाकर एक सावजनिक मान्यता का धरातल बनाती थी जिस पर विविध लोक विश्वासों, रीतियों और प्रथाओं का प्रचलन होता था।

मेडता में साधु सतों का आवागमन और समागम अपेक्षाकृत अधिक था। यहाँ तक कि वल्लभ मत के पुष्टि मार्गी अधिकारी भी मेडता में कई बार प्रयास कर चुके थे यद्यपि वे राज्याश्रय के भागीदार नहीं बने। मुबन साधु सगति का मीरा पर इतना प्रभाव पड़ा था कि 'साधु सगति और साधु सेवा' को अपने जीवन का व्रत बना लिया था। वह उसकी प्रेम भक्ति में एक ऐसे टेक बन गई थी जो हठ की सीमा तक पहुँच गई थी। यहाँ तक कि उसे मरना कबूल था, मगर साधु सेवा छोड़ना कबूल नहीं था।

साधु सगति करि हरि सुख लीजै जग सँ दूरि रहै।

तन मन धन मेरे सब ही जावो, भलि मेरो सीस लहू। 33(31)

बचपन से ही साधु सगति की उपयोगिता मीरा ने इस रूप में और इतनी अनिवायता से अनुभव कर ली थी कि परिवार वालों के मना करने पर भी वह नहीं मानती थी—

तू मत बरजे माइडी म्हनै साधो दरसण जाती।

राम नाम हिरदे बसे, माहिले मदमाती। वही (28)

तदुपरान्त उसके पदों में अनेक बार साधु सगति की अनिवायता और साधना में उसका सहायकपना कई तरह से उगाजर हुआ है—

यदि राजकुल की कन्या या महिला के लिए साधु सतों की सभा में बैठना निलज्जता थी तो मीरा ने अपने लिए उसे भी स्वीकार किया था—

छाडि दई कुल की कानि, कहा करि है कोई।

सतन डिग बैठि बठि, लोक साज खोई। वही (15)

—कोई बया कर लेगा, राजा ही तो अपना राज रख लेगा, धन ले लेगा मगर जिनसे हरि भक्ति वा भाग मिलता है उन्हें छोड़ने से तो जनम ही अकारण हो जाएगा। ऐसी उसकी मायता उसने पदों से उभरती है। इसलिए उसकी टेक थी कि—

कोई निदो कोई विदो, म्हें तो गोविंद का गुण गास्या।
जिण मारण म्हारा साध पधारे, उण मारण म्हें जास्या।

वही (23)

उसे परिवार निदा, कुटुम्ब निदा, लोक निदा की कोई परवाह नहीं थी। साधु सतों से प्रेरणा लेन या उसमें सुख पाने की उसकी इच्छा अटल थी, अडिग थी। इसीलिए उसने—

“राजकुल की लाज गमाई”, और “साधों के सग भटकी” वही (24) उसके कारण—“भाग छुल्यो म्हारो साध सगत सू सावरिया की वट की। (वही) इसीलिए चाहे ‘मात पिता सब कुटुम कबीला, टूट गया ज्यु तागा।’ वही (26) फिर भी ‘उसका’ भाग जाग गया और “जनम जनम का सोया मनवा जाग उठा।” (वही) तो ‘मीसोदे’ ने उसकी बात मानी नहीं वरना वह तो उस ‘राजकुल’ को भी ‘बँकूठ ले जाती।’ वही (42)

साधु सगति की टेक क लिए उस ‘राजपाट, सुख सुविधा’ किसीकी परवाह नहीं थी। वह तो इस पर अडिग थी कि—

‘राज बिये जयाना करणे दोजे, म्ह भगता रो दासी।’

सेवा साधु जनन की, म्हारे राम मिलन की आस।—उसकी नजर में तो “राम मिलन की आशा के केद्र—साधु भगत” का यह वह इतना अधिक था कि उसके माध्यम से ही—

“बहे घर ताली लागी रे, म्हारे मन री उणरथ भागी री।” वही (2)
वह तो अपने ससुराल में भी साधु सगत की टेक पर अडिग रही थी—

“राणा ने समझावो जावा, मैं तो बात न मानी।”

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, सतां हाथ बिकानी। वही (30)

जब कभी साधु सगत का जाग जमता था, मीरा का अनोखी प्रसन्नता होती थी—

आज म्हारो साधु जनन नो सग राणा म्हारा भाग भल्या।

साधु जन नो मग जो करिये, चढ़े ते चौगुणो रग रे। वही (33) वह तो “सब तरह के सतों पर तन मन वारती थी” वही (41)—इसका आशय यह भी था कि “ज्ञान के लिए वह मुक्त भाग पसंद करती थी। उसके लिए यदि राणा लज्जित होता था तो मीरा का कथन था—

“अपने घर का परदा कर ले, मैं अबला बौराणी।”—(वही) उसकी टेक भी—“सेवा करस्या साध की, म्हारे और न दूजो काम। वही (47) उसने तो “साधु सगति ने ही सुगति पाई थी”, वही (16) इसलिए—

साधु मात पिता कुल भेरे, सजन सनेही ग्यानी।

सत वरण की सरण रैन दिन, क्षत्त कहत हू बाणी। वही (30)—और जो माता पिता हो कुल-कुटुम्बी हो उनसे लज्जा कैंसी, दुराव छिपाव कसे।

साधु-सगति की इतनी महिमा अथ किसी भक्त या सत कवि की रचनाओं में नहीं मिलती तो इसका कारण संभवतः मीरा का राजघराने से जुड़े रहने का तथ्य होगा। राजघराने चाहे भजन कीर्तन मंडलियों का आयाजन करवा सकते थे, साधुआ की सेवा की व्यवस्था करवा सकते थे, मगर उनकी सगति में बैठना और उनके साथ उठना बैठना मर्यादा में नहीं अटता था। इसी प्रतिष्ठा का खंडन मीरा ने किया था, उसी पर टीका टिप्पणी भी हुई थी और अतत मीरा के वित्तीय त्याग का कारण भी वहीं टेक बनी थी।

(iv) खानपान, वेशभूषा, आभूषण आदि के प्रासंगिक उल्लेखों में जोधपुर-मेड़ता मारवाड़ भारतीय संस्कृति में अपने चटक रंगों, वस्त्रों, आभूषणों और खानपान के लिए विख्यात रहा है। मीरा के पदों में यद्यपि इन वणनों और प्रसंगों के बारे में समृद्ध और विविध संकेत नहीं मिलते, किंतु अथ लोक काव्यों और रासो साहित्य में पर्याप्त सूचनाएँ मिल जाती हैं। मीरा के पदों में खानपान, वेश-भूषा, आभूषण आदि के पर्याप्त संकेत न मिलने का एक कारण तो उसकी सहज वैराग्य भावना का हो सकता है, दूसरा उसकी अनुभूति प्रवणता का और तीसरा प्रेम भक्ति की वैद्रीय वृत्ति का जिसमें इस तरह के संकेत वही प्रासंगिक होकर आए हैं तो आए हैं अथवा वैंसा कोई लक्ष्य रहा नहीं।

बड़े मध्यकालीन सिंगार भोजन की स्थिति आर्थिक सामाजिक स्तरों के अनुसार भिन्न भिन्न रही थी। दूध, दही, घी, छाछ, लूणी, बाजरा, मूग, तिल—सांस्कृतिक खानपान के पदार्थ थे। रोटी छाछ, दूध रोटी का चलन लगभग हर परिवार में था और आज भी वही चलन मिलता है। प्रातःकाल दही रोटी भी अधिकतर चलन में है। वार त्योहार और जिमणार में लपसी गात और घी श्रेय स्कर माने जाते थे। लोककाव्यों में भी उनके उल्लेख आते हैं—

छट्ठे प्रहरे दिवस मैं हुईं न जीगणवार।

मन चावल, तन लापसी नैणज घी की धार।

अमल पाणी भी राजपूती घराना में आम चलन की बात रही है जिसका हवाला मीरा के पदों में भी मिलता है—“राम अमल माती रहे, धन मीरा राठीड।” 33(47) बिम्बा फल (9), दाडिम (9) और फलो (15) के उल्लेख

केवल उपमा मूलक अभिव्यक्ति में हुए हैं। भीरा की जैसी वैराग भावना थी और चित्तौड़ में जिस ढंग से उसने विद्रोहिणों तक धारण कर रखी थी तथा राणा के कोप की शिकार बनी थी, उस कारण समभव है कि उसे आम मेढतियों का भोजन—छाछ और रोटी—की ही आपूर्ति की जाती रही हो—

खीर खाइ को भोजन त्याग्यो ये बाई, त्याग्यो दिखणीचीर ।

राणा सो वर त्याग्यो ए बाई, सब सतन मे म्हारो सीर । 9(205 13)

बास्या खूस्या टुकडा ये भाभी और मिलसी खाटी छाय ।

रो रो भूखा मरो ये भाभी, नही मिले हरि आय । (वही)

बास्या तो नूस्या टुकडा ये बाई, पीस्या खारी छाय ।

म्ह रोवा, मूर्खा मरां ये बाई, जबरे मिलेगो हरि आय ।

माया म्हें तो यू रे लजी । (वही)

दूध दही गोरस के सकेत ब्रजवर्णन के कुछ पदा में मिल जाते हैं—33(163, 168 व 178) में “भोजन दूध दही को”, “गोपी दही मधत सुनियत है,” “दधि को नाम बिसरि गयो प्यारी”—जैसे ही ।

बाकी सम्पन्न परिवारों में खानपान का स्तर काफी अच्छा और भली भाँति की मिठाइयों चटनियों, अचारों आदि से मम्पुटित होता था। राज परिवारों में मेवा, मिष्ठान, खाइ, खीर बटु मधु, द्राक्षा, केसर, कपूर कस्तूरी, भाँति भाँति की मिठाइयों आदि से मम्पृक्त होता था। नगों के लिए अमन पाणी, साम्यूल सेवन, मदिरा आदि का चलन भी लोक व्यापी था। मगर सावजनिक जीवन में मूंग, बाजरा और गोरस की चीजों का चलन ही प्रधानतया था। भात का चलन बहुत विरल और वार-त्यौहार पर ही होता था, वह भी घी शक्कर के साथ। जब किसी प्रसिद्ध वीर की मृत्यु होती थी या शोक होता था तो भात को वर्जित किया जाता था। वह शोक मनाने की प्रथा थी।

वस्त्राभूषण के बारे में भी उसी तरह से प्रासंगिक सकेत ही भीरा के पदा में मिलते हैं। अथ श्रोतों से प्राप्त सूचनाओं के अनुसार स्त्री-पुरुष, बालक-बूढ़े सब चटखदार रंगों के भारी वस्त्राभूषण धारण करते थे। तथापि विधवाओं के लिए वस्त्राभूषण, सिंगार आदि की वजनाएँ थीं। पुष्पों के लिए पाप और उस पर प्रतिष्ठा के अनुसार कलगी पेंच आदि इज्जत की चीजें होती थीं। नीमा, जामा, अगरछा, पीतांबर, दोलनी धोती, कमर बंद, कछनी, मोजड़ी—वेशभूषा में प्रचलित वस्त्राभूषण थे। धीरे लोग पैरों में लगर भी पहनते थे। स्त्रियाँ में घाघरा, चुनडी, काचली घूहा, गले में हार, फान, नाक, सिर पर के अनेक तरह के आभूषण आर्थिक-सामाजिक स्थिति के अनुसार प्रचलित थे। सबके लिए वही मगर स्तर पैद से रागे, पीतल, चाँदी, सोन के बड़े हुवा करते थे। भीरा में एक

प्राचीन चित्र में 11 (आरभ में) मीरा को घाघरा, चुनडी, काचली के साथ बताया गया है और बोरडी, कण फूल, नौसर हार, चूडले भी चित्रित हैं।

मीरा के पदों में वस्त्राभूषण के जो प्रासंगिक संकेत आए हैं वे या तो कृष्ण के स्वरूप वणन के रूप में या जोगी के उल्लेखों में या अन्यथा रूपों में आए हुए हैं।

कृष्ण के प्रसंग में कृष्ण के प्रसंग में मीरा का वस्त्राभूषण का वणन परम्परित भी है और 'अपनी छाप वासा' भी है। अधिकतर वो 'मीर मुकुट, तिलक, कुडल,' 33 (2) कमर में छोटी घटियों वाली बरघनी, पैरों में नूपुर, 33 (3) पीताम्बर, गल में वैजयंती माला 33 (6)—और ऐसे ही रूप में 'कालिंदी क तीर हो काहा, गडवां चराय' वही (6) और 'सौतल कदम की छहियां मुरली बजाय' बहकर चित्रण किया गया है। मगर, कही उनके 'बांके, छैल छबीले रूप' को उकेरते समय 'बकट छवि' उभारी गई है। उसमें 'भौंह भी बांकी, अलकावलि भी बांकी, पाग भी बांकी और बाकी पाग पर लट भी बांकी' वही (7) है। उसके साथ 'कटि बांकी' और 'कर में मुरली भी बांकी' हैं। कभी 'तिलक' केसर का कहा गया है, कभी 'चदन का'। इसका मतलब यह कि चदन में केसर घिसकर तिलक करने की प्रथा जब भी थी। अधिकतर तो कृष्ण की वेशभूषा, 'मीर मुकुट पीतांबर सौहे, गल वैजंती माला' वही (154) वाला ही है, उसमें कभी 'केसर का तिलक' जुड़ता है तो कभी 'हरि के कुडल वही (164) झलकते हैं। एकाध स्थान पर मीरा के कृष्ण 'रतन सिंघासन पर बिराजते' हैं और 'बुलसी का मुकुट' वही (163) धारण करते हैं। जोधपुरी प्रभाव से एक पद में मीरा के कृष्ण 'पीतांबर फेदा बांधे, अरगजा से अपने को सुवासित किए हुए' भी हैं। वही (166) वे 'ठाकुर' रूप में मीरा को 'दरसन' देते हैं। वैसा ही पूरा मारवाड़ी पुरुष का रूप मीरा उकेरती है—

आवत मीरी गलियन में गिरधारी ।

में तो छिप गई लाज की मारी ।

कुसुमल पाग केसरिया जाना, ऊपर फूल हजारी ।

मुकुट ऊपर छग बिराजै, कुडल की छवि यारी ।

केसरी चौर, दरयाई को लैगो, ऊपर अगिया भारी ।

आवत दधी किसन मुरारी, छिप गई राधा प्यारी ।

मीर मुकुट मनोहर सौहे, नयनी की छवि यारी ।

गल मोतिन की माल बिराजै, चरण कमल बलिहारी । वही (172)

—यह मीरा के कृष्ण का राज रूप है जो तत्कालीन पुरुष वेशभूषा का चित्र स्तुत करता है।

जोगी रूप के उल्लेखों में मारवाड़ क्षेत्र में 'जोगी' नायकधी योगियों के लिए

प्रचलित सम्बोधन है। उस सत्कृति में नाथ पथ का प्रभाव इतनी गहराई तक था कि मीरा के पहले से ही लोकाव्ययों और कथाओं में प्रियतम के लिए जोगी का सम्बोधन और जोगसाधना से उठे पाने के अभिप्राय प्रचलित थे।

मीरा ने नाथपथी योगी के शीस, व्रत, सदाचार और उसकी वेपथूया आदि को प्रियतम कृष्ण पर आरोपित किया है—

धूतारा जागी एव रतू हसि बोल ।

जगत बदीत करी मनमोहन, बहा बजावत डोल ।

अग भभूति, गले मुगछाला, तू जन गुढ़ियां बोल ।

सदन सरोज वदन की सोभा, अभी जोड़ें कपोल ।

सेली नाद वभूत न बटवो, अजू मुनी मुख छाल ।

चढती बैस नैण अणियासे, तू परि परि मति डोल । 33(62)

वैसे ही योगियों के परम्परित रूप और वेशभूषा को उबेरा गया है—

आसन माडि गुफा मे बैठो, ध्यान हरो को लगायो ।

गल बिच सेली, हाथ हाजरियो, अग भभूत रमाय । वही (189)

—बस, जोगी रूप में प्रियतम की वस्त्राभूषण सज्जा का इतना ही उल्लेख है। इस रूप के वणन में मीरा की रुचि न्तनी नहीं रही जितनी कि उस परम जोगी को पाने की साधना में 'जोगन' का रूप बनाने और खोजने के अभिप्राय में थी।

“बूढो म्हारे तिलक अर मासा, सील बरत सिणगारो ।

और सिगार म्हारे दाप न आवै, यो गुर न्यानहमारो ।

वही (23)

वह 'जोगन' बन कर 'पचरण चोला पहर कर' निरमित खेलने जाती है वही (20) और वहा अपने साबरे से तन छोलकर मिलती है।' 'इमरित प्याला पीने की इच्छुक' मीरा—

“भोती माणक परत न पहुँहै, मैं तो कबकी नटगी ।

गैणो तो म्हारे माला दाबडी, अर चनण की कुटकी ।

वही (24)

—अपने प्रियतम से मिलने के लिए, वह जोगन—

या तन ऊहर भेस्म रगाळ, खोर करुँ मिर केस ।

भगवां भेम धरुँ तुम कारण, दूदत च्याच देस ।

वही (70)

और—

तेरे कारण जोगण हूगी, दूगी नगर बिच फेरो ।

अग भभूत गले झिग छाला योगन भस्म करुँ रो ।

अज हू न मिल्या राम अविनासी, बन बन बीच किरु रो ।

वही (94)

वह पूरी तरह जोगण बेस धारण करके अपने जोगी को ढूँढना चाहती है—

“माला मुदरा मेखला रे बाला, छप्पर लूगी हाथ ।

जोगिण होय जग ढूँढ, सू रे, म्हारा रावलियारी साथ । वही (118)

इसके साथ ही जोगियों के ‘कीकरी’ के वाद्य का भी हवाला है। वही (151) य सब वेशभूषा जोगी पयियो की है जिनका चलन मीरा के समय में अधिक था और जिनके अभिप्राय लोकमानस में गहराई तक पैठ चुके थे।

अन्य प्रसंगों में ऐसे ही प्रसंग, तत्कालीन वेशभूषा, सिंगार आदि के, बिखरे-बिखरे सकेत मिलते हैं। कहीं अभिसार मूलक ‘पचरगी चोले’ (20) का सकेत है, वही सौभाग्य चिह्न चूडे’ का (23), कहीं ‘मोती, माणिक जडे आभूषणो का’ (24), कहीं सामान्य जनो की स्त्रियों के सुहाग चिह्न ‘पोत’ (25) का तो कहीं सम्पन्न वर्ग के ‘पाट पाटम्बर’ और ‘दिखणीचीर’ (25) का हवाला है। ‘हजारी हार’ व ‘रतन जडित आभूषण’ (30) राजघरानो के आभूषण थे, तो ‘वाजूबद, कडूला और माग मे सिदूर’ (32) सुहाग के चिह्न थे। ‘काजल, टीकी’ (35) सावजनिक उपयोग के सिंगार, तो ‘नौसर हार’ (44) राजमहलो में ही सम्भव था। सामान्य जनो के ‘चीर’ ‘चूडियाँ’ और ‘काजल’ (48) भी सुहाग चिह्न होते थे जिन्हें प्रिय वियोग में छोड़ने तोड़ने की प्रथा थी। वही ‘माँग भरने’ (48) या ‘सजाने’ की भी रीत थी ‘दुहाग’ में माँग बिखेर कर केस खुले छोड़ दिए जाते थे। ‘बालो में पट्टी पाटना’, और ‘माँग सवारना’ (129) सुहागिनो का काम था, जबकि वैराग्य होने पर ‘भगवा चादर’ धारण की जाती थी। ‘हार’, ‘चीन माल चतुरभुज चूडलो’, ‘क्षाँझरिवा’, कठी, ‘बिछुवा’, ‘घुघरू’, ‘अनवट’, ‘कमर पेटी’, ‘टीका’ (139)—ये सब विविध प्रकार के आभूषण थे।

मीरा ने इनके हवाले सयोग वियोग की अनुभूतियों के प्रसंगत दिए हैं।

(v) सुहाग दुहाग की सांस्कृतिक चेतना के रूप में मीरा के पदों में तत्कालीन सामाजिक रुढ़ियाँ, रीतियों और मान्यताओं का दिग्दर्शन सुहाग दुहाग की चेतना के हवालो से भी होता है। सुहाग के चिह्न चूडा, टीकी, काजल, माग, सिदूर, चुनडी चीर आदि को दुहाग के समय या तो स्यंगित करने की रीति थी या फिर उन्हें मिटाने की। मीरा ने इष्ट के वियोग में अनेक बार ऐसी अभिव्यक्ति की है कि—

चूडो म्हारे तिलक अरु माला, सोल बरत सिंगारी ।

और सिंगार म्हारे दाय न आवै । 33(23)

अपने ‘दुहाग की बेला में मीरा ने ‘माभूली कंठी माला’ धारण कर रखी थी। उससे कहा जाता है—

छापा तिलक गल हार उतारो, पहिरो हार हजारो ।
रतनजडित आम्रपुष्प पहिरो, भोगो भोग अपारी । वही (30)
अपने प्रिय के वियोग मे मीरा 'दुहाग' की रीति का पालन करती है—
गहना गांठी हम सब त्यागा, त्यागो कर रो चूडो ।
काजल टीकी हम सब त्यागा, त्यागो छै वाधन जूडो । वही (35)

बल्कि,
“महल अटारी हम सब त्यागा, त्यागो धारो बसनो सहर ।
काजल टीकी हम सब त्यागा, भगवी चादर पहर । वही (37)

—भगवा चादर पहनकर वैरागन कहलाना 'दुहाग सूचक' था ।
दुहाग का एक लक्षण था कि वंसी महिला रूखा सूखा खाती थी, भूमिगत
करती थी और अन पानी का त्याग करके अपने को तपस्या मे शोक देती थी—

“सीप भर्यो पाणी पिबे रे, टाक भरयो अन छाय ।” वही (47)
“बास्यो तो कूस्यो टूकडा ये वाई, पीस्या खाटी छाय ।
भुईं हूवाँ, भूखा मराँ ये वाई, जब रे मिलेगो हरि आय । 9(205 13)

इतना ही नहीं दुहाग की स्थिति मे—

“फारुंगी चीर करुँ गल कया, रहुंगी वैरागण होय रो ।
चुरियो फोरु माँग बिखेरु, बजरा मैं डारु घोयरो । 33(48)
सुहाग की बेला मे सिगार करना, मोतियो के चौक पूरना, वही (54) मगल
गाना बघाइया खेलना सांस्कृतिक चेतना के तत्त्व थे तो दुहाग मे “घर मे दीप
जलाना' भी वर्जित होता था—

बिन पिया जोत मंदिर अंधियारो, दीपक दाय न आवे । वही (76)
और

“दीपक जोय बहा करु सजनी, पिय परदेस रहावे । वही (79)
सुहाग हो तो—

रतन परुँ नेवछावरी, से आरति सार्जु हो ।
पाँच सधी इकठी भई मगल गावे हो ।
पिय बा रली बघायण, आणद अगिन मावे हो । वही (148)

इस तरह से सांस्कृतिक चेतना की अभिव्यक्ति मीरा के पदों में मिलती है जो
बताती है कि तत्कालीन सोपतत्वों की सहज प्रकाशिका मीरा थी ।

(vi) राजरीतियों के प्रासंगिक हवालों में एक ओर जहाँ लोकजीवन और लोक सस्कृति की चेतना मीरा के पदों में व्यक्त हुई है, वहाँ प्रासंगिक रूप से राजरीतियों के भी कुछ संकेत मिलते हैं। मेड़ता में यद्यपि राजरीतियों में और लोकरीतियों में स्वरूपगत अंतर नहीं था किन्तु चित्तौड़ में था।

चित्तौड़ में राजघराने की शासन प्रतिष्ठा का परम्परागत दर्जा मिला हुआ था। वैभवपूर्ण जीवन, विलासितापूर्ण उपभाग और साधारण जनो से अलगाव वहाँ की राजरीतियों के आधार थे जबकि मेड़ता में नवस्थापित राज था जहाँ राजघराने और जाट, सरदार और भाई बंधु कठिन सघप में साथ साथ रहते थे। मेवाड़ में राणा अपने घाल में से कुछ सामग्री दाने में रखकर किसी सरदार को दे सकता था और उसे सौभाग्य समझकर अपनाया जा सकता था, मगर मेड़ता की ओर ठाकुर सरदार और अन्य उत्पादक जन एक घाल में भोजन करते थे। घनिष्ठता, सम्पर्क और समानता की यह रीति आज भी मारवाड़ के कई क्षेत्रों में लोकरीति के रूप में देखी जा सकती है। मीरा वहाँ की उपज थी जिसे राजवधू बनकर एक विपरीत रीतियों वाले समाज में जाना पड़ा था जहाँ स्त्री, स्त्री का धूँट निकालती थी, बोलना तो अपमान करने के बराबर माना जाता था।

नारी भावना के साथ 'हुजूरी', 'पाँय लिपटान' जैसी रीति रही थी। मीरा के पदों में इसीलिए 'दासी मीरा' और चरण लिपट पहरौरी' जैसे सहज प्रयोग हुए हैं।— 'ऊँची ढाडी अरज करत हूँ', 33(5) "मीरा कहे मैं दास रावरी" (4), "तन मन धन गिरधर पे बाहूँ, चरण कवल मीरा लपटानी" (8)—में नारी की समर्पण रीति और पुरुष की मुकाबले उसकी व्यवहार रीति के संकेत हैं।

साधारण लोक जीवन में तो पत्नी परिवार के भरोसे रहकर दुहाग की अवधि भोग सकती थी, किन्तु राजनीति में राजवधू को प्रिय की प्रतीक्षा, दुख भोग और मोन विलाप निभाना होता था। मीरा के कई पद ऐसा संकेत करते हैं—

"लोक कुटुम्बी गरजि बरजहि बतियाँ कहत बनाई" (10), यदि वैसी रीति का पालन न हो अथवा अथवा रूप से अपनी व्यथा को भुलाने की कोशिश की जाए। यदि प्रीतम कभी भूले भटके 'रीझ' जाएँ 'तो बड़ भागण रीझी हो' (13) माना जाता था, वरना तो राजनीति में— जो पहिरावँ सो ही पहिरूँ, जो दे सो ही खावूँ 'जहाँ बिठावे तित ही बैठूँ, वेचे तो बिक जावूँ (17) वाली रीति का पालन करना पड़ता था।

निरंतर युद्ध और सघप में लिप्त राज पुरुषों की पत्नियों को सदा उनकी प्रतीक्षा ही रहती थी। यही प्रयत्न करने पड़त थे कि—'तेरो ही उमरण, तेरो ही सुमरण' (18), करते रह कर "योहि जेहि विधि मेरो साहिब रीझै, तेहि तेहि विधि कीजे हो"—के उपाय करके उसे रिझाये रखना पड़ता था।

यदि पति सेवा, पति आशा और स्थापित मर्यादा का पालन न हो तो राज-

रीति निभाने के लिए सुक्चन, सीख आदि भी दिए जाते थे—

“लाजे पीहर मासरो, माइ तणो मौसाल ।

सब ही लाजे मेडतिया जी, थाँ सू बुरो कहे ससार ।” वही (29)

—मेडता मे तो साधु सगति पर उनना अकुश नही था, मगर चित्तौड मे या और राजवधू होने के नाम पर चित्तौड की प्रतिष्ठा मेडते मे भी निभानी जरूरी थी । इसलिए मीरा के सत्सग की टेक का जैसा विरोध चित्तौड में था, वैसा बाद मे मेडतियो ने भी किया ही होगा ।

राणें रोम कियो था ऊपर, साध्याँ मे मत जारी ।

कुल को दाग लग छँ भाभी निदा हो रही भारी ।

साध्याँ र सग वन वन भटकी, लाज गमाई सागी ।

बडा घर थें जनम लियो छँ, नाचो दे दे तारी ।

वर पायो हिदवाणें सूरज ये काई मन धारी । (30)

—बड़े घर और बड़े कुल की स्त्रिया की मर्यादा महूलो मे रहने की और प्रतिष्ठा के अनुसार परदे मे रहने की थी । उनकी प्रतिष्ठा इसमे थी कि—

“पहिरो हार हजारी”, ‘रतन जडित आभूषण पहिरो’, और “भोगो भोग अपारी” (30) । उसके साथ-ही साथ ‘ऊँचे चढि चढिँ अपने प्रिया का ‘पप निहारो’ (106) और “रोय रोय अँखियाँ राती बरौ ।” (वही)

कभी ‘प्रीतम’ आ जायँ या ‘उनके आने की भनक मिले’ तो ‘सिगार कर, मोती चौक पूराने, आरती सजाने (148) और मगल गीत गाने (54) तथा मोती रतन आदि की नेवछावरि करत’ की राजरीत थी । और, न आयँ या आकर भी न आयँ तो—

“फारुँगी धीर बरुँ गल बधा, रहूँगी बैरागण होय रो ।

चुरियाँ फोरुँ, माँग बियेरुँ, कजरा में डारु धोय रो ।” (48)

—इस तरह अपने को ‘दुहागन’ बनकर जाहिर करने की रीति थी ।

यह सावजनिक रीति भी थी कि ‘प्रिय परदेस में हाँ’ तो घर अँधरा रखा जाता था । वही रीति राजपरानो में भी थी—

“दीपक जोय बहा बरुँ सजनी, विय परदेस रहावँ ।” (79)

—इस तरह से मीरा ४ पदों में तत्कालीन राजरीतियों और लोकरीतियों के कुछ संकेत मिल जाते हैं । वैसे भी अय रीतों से पता सगता है 13(238) कि राजरीति में पत्नी के लिए पति का परमेश्वर मानन, प्रात उठकर उगका दर्शन करने, कोई शिवायन या शिकवा न करने, सब कुछ सहन करने और ‘बनयगीम बने रहने का महत्त्व अधिक था । ‘मान’ करना, बटना जैसी श्रियाओं

को दुर्गुण माना जाता था। राजघरानो में बहुपत्नी की प्रथा थी, इसलिए भी पत्नी को अपने पति की प्रतीक्षा करनी पड़ती थी। तदर्थ हर एक को पति को रिझाए रखने के उपाय करने पड़ते थे। पतिपरायण होने से और पति का विशेष स्नेह मिलने पर उसका राजनीतिक सम्मान भी बढ़ता था। अवमानना की स्थिति में 'महलो से उतार देने की रीति' भी थी। दास-दासियों में बर्फी, भोजन पानी पर नियंत्रण और सुख साधनों में कटौती के साथ कभी-कभी 'हाथ खच के परगने' भी जन्म कर लिए जाते थे। अतः राजपूती बधुभा को पूणतया परवश होकर रहना पड़ता था।

(vii) लोकरीतियों और प्रथाओं के चक्रता विधानों में मीरा के पदों में राजरीतियों की तरह लोकरीतियों और प्रथाओं के संकेत भी अभिव्यक्ति माध्यम के रूप में अथवा विश्वासों, मायताओं के आधार रूप में बिखरे हुए मिलते हैं। इन्हें हम कुछ शीपका में रखकर देख सकते हैं—

- (क) अवतार मायताओं के रूप में,
- (ख) लीला धारणा के रूप में,
- (ग) पुराण-मायताओं के विश्वासों में,
- (घ) जीवात्मा दर्शन की मायता में
- (च) विवाह, विरह आदि के रीति संकेतों में,
- (छ) जन्मांतर से मुक्ति-चाह की धारणा में,
- (ज) ससारी काय व्यापार-बनज आदि के संकेतों में।

हर समाज में—देश काल के अनुसार—अपनी कुछ मायताएँ होती हैं जो सामाजिक जीवन प्रथाओं आदि के मूल में प्रेरणा केन्द्र बनती हैं।

मीरा के युग में भी युगयुगान्तर से आई हुई कुछ मायताएँ रही होंगी। जो उसके पदों में अनुभूति या अभिव्यक्ति के रूप में उभरी हैं—

(क) अवतार मायताओं के रूप में पुराने समय से नाना मत मतान्तरों में ईश्वर के मूल रूप को अवतारों के रूप में अवतरित माना है और उन्हें सासारिक कष्टों, सघर्षों में रक्षक की तरह स्वीकार किया है। मीरा के समय में मेड़ता क्षेत्र में—नृसिंह अवतार, चार भुजा और विष्णु अवतारों की लोकमायता थी। उसके पदों में इन अवतारों और उनसे जुड़ा पौराणिक कथाओं के संकेत स्तुति, प्रायना, विनम्र सम्बन्धी अनुभूतियों में आए हैं—यथा—33(1), (63), (94), (65), (138) में खास करके विष्णु अवतार की महिमा का बखान किया गया है। दूदाजी चण्णवधे और चार भुजा (विष्णु) उनके वंश परम्परागत इष्ट थे। मीरा के पदों में, अतः (एक पद को छोड़कर), विष्णु का ही स्मरण हुआ है। ऐसे अवतारों को तरण तारण (61) लज्जा रक्षक (64) 'कष्ट निवारक, (63) 'आरति हर' (65) के रूप में स्मरण किया जाता है और उस माध्यम से

हारी-शको आत्मशक्ति को सजीवन दिया जाता है। लोक में भी अवतार मान्यता बहुत गहराई तक जमी हुई है।

(ख) लीला धारणा के रूप में ईश्वर की जगन्नियता, मूर्तधार और संचालक मानने की धारणा बहुत पुरानी है। उसमें अवतारों के साथ भी लीलाओं के विश्वास बंधे हुए हैं। किंतु 'लीला' का बहुप्रयोग कृष्ण अवतार के साथ है। मीरा की भक्ति 'कृष्ण' केंद्रित थी और उसके पदों से सबेदा मिलता है कि उस समय कृष्ण लीलाओं में ब्रजलीला (गोप) (164), बाललीला (165, 66) माखन लीला (167), वशीलीला (166) नागलीला (168), चीरहरण लीला (169), रासलीला (172-73), पनघटलीला (174, 75, 76), फागलीला (177), दधिलीला (168, 79), मथुरालीला (181, 82-83), योगलीला (184, 85, 86), सुदामालीला (188) का चतन हो चुका था। लीलाओं की ऐसी विविधता अथ किसी अवतार के साथ नहीं थी।

(ग) पुराण मान्यताओं के विश्वासों में—अवतारों के साथ, उनकी स्तुति, वदना उनमें सम्बन्धित उत्सवों, आयोजनों आदि के साथ पुराण मान्यताओं के विश्वास भी जुड़े हुए होते हैं। उन विश्वासों के चल पर ही, आज भी रामनवमी, दशहरा, रक्षाबंधन, हाली गणगार जैसे त्यौहार, पव, उत्सव आदि लोक जीवन में आयोजित होते रहते हैं। उसी तरह दान, पुण्य, निस्तनेम, दत्त-पालन, तीर्थ आदि लोक जीवन में क्रियाशील होते हैं। मीरा के पदों में ऐसे कुछ विश्वासों के संकेत मिलते हैं—

चदा जाएगा, मूरज जायेगा, जायेगी अकासी ।

पवन पांणी दोनू ही जायेंगे, अटल रहे अविनासी । 33 (20)

मे अनत का विश्वास,

ना घर तेरा, ना घर मरा, गावं मीरा दासी । (वही)

मे असारता का,

चोटी न करर्यां जिव न मतास्या, काई करसी म्हारो कोई ।

मे शील की निभयता का,

गज से उत्तर के घर नहिं चढर्यां, ये तो बान न होई । वही (23),

मे ससार की हेयता का,

चरणाभूत को नम हमारो नित उठ दरसन जास्यां । वही (34)

में नेय धरम का,

झूठा माणक भोतिया री, झूठी जगमग जोति ।

झूठा सब आभूपणां री, साँचा पियाजी री पोति । वही (25)

मे ससार की अनित्यता का,

छैल विराणो लाख को हे, अपने काज न होइ ।

वाके सग सिधारलो हे, भला न बहसी कोइ । (वही)

वह हीणो अपणो भलो हे, कोढी कुष्टी काइ । (वही)

मे पतिनिष्ठा का,

आटेज पूजँ जोरज्याजी थे क्यू न पूजो जोर ।

मन बघत फल पावस्योजी, थे क्यू पूजे और । वही (20)

मे पूजा परिणाम का,

चोरी करा न मारगो, नहिँ मैं करूँ अकज ।

पुन के मारग चालताँ जी, झक मारे ससार । (वही)

मे शीलव्रत का,

राणाजी म्हारी प्रीत पुरवली मैं काई करूँ । वही (42) और

“रामजी काज सवारिया, म्हाने भावे दरदन मार ।”

मे अतिविश्वास की धारणा है ।

— ऐसे अनेक विश्वास और ऐसी अनक धारणाएँ मीरा के पदो मे मिलती हैं जो उस समय के लोकमानस के घटको वा हवाला देती हैं—

“विप का प्याला राणाजी भेज्या, अमत वर आरोगे म” वही (40) — भक्ति की निष्ठा और उसके सुफल का ‘विश्वास’ जमा हुआ बैठा है क्योंकि, ‘कर चरणामत पी गई म्हाने रामजी के विश्वास’ वही (42) वाला विश्वास पुराणो से छन-छन कर लोक मानस मे गहराई तक उतर गया है । बैकुठ जाना’ और ‘अपन साथ दूसरो को भी तार देना’ का विश्वास भी उस समय था—

राठोडा रो घोवडी जी, सीसोदयाँ र साथ ।

ले जाती बैकुठ कू, म्हारी नेक न मानी बात । वही (पद)

— और इष्ट के प्रति निष्ठा की गहराई इतनी अधिक कि घर, द्वार, राज, परिवार छोटे तो परवाह नहीं—हरि कस्या कत जाणा । वही (44)

‘पूवजम’ और ‘पुनर्जम’ भी मजबूत पौराणिक विश्वास था । आज भी है । ‘प्रीत पुरवली मैं काइ करूँ’ के साथ ‘पूरबजनम की प्रीत पुरानी सो क्यूँ छोडी जाय’ वही (46) और ‘मीरा के प्रभु गिरधर नागर पूरबजनम को कौल — —मीरा के पदो म व्यक्त है । इष्ट मे भरोसा भी अनय भाव से रखा जाता था कि धारो ‘भारो ना मरूँ, म्हारे रावण हारो और’ वही (47) ।

और इस दुनिया मे, जगत मे, घर-परिवार मे लोग मिलते हैं तो वह ‘सुख रासि’ होती है मगर बिछुडते हैं तो सतापकारी होता ही है । पुराण मायता जमी कि—‘मीरा के प्रभु हरि अविनासी, मिलि बिछुरो मत कोई री ।’ (48)— कितनी मगलमयी कामना है जो पुराण-मायताओं ने हम दी है कि उसके बल पर

जीवन आशा किरणें फँकता है और उनके भरोसे सतापो को, कष्टो को सहने की ताकत मिलती है। जब तक अपने का गुणहीन, अवला और नीचा न माना जाए तब तक इष्ट के प्रति ऐसा विश्वास और इतना भरोसा उपज भी तो नहीं सकता। इसलिए—

मैं गुणहीन गुण नहि गुसाईं, तुम समरथ महाराज ।' वही (51)

—केवल मीरा की बानी नहीं है। वह लोक जीवन की जड़ है और हर भक्त कवि में उसका रस स्रोत उजागर मिल जाता है। 'भव सागर' का विश्वास, 'उससे पार पाने की कामना, उसके लिए 'भक्ति' व साधना' हजारों वर्षों से लोक चेतना के तत्वों में रही है। 'तभी भौ सागर में बही जात हूँ, बेग म्हाारी सुध लीजे हा ।' (53) कहकर मीरा उस लोक मायता को अभिव्यक्ति देती है।

(घ) जीवात्मा दशन की मायताओं में भारतीय दशन जीव को परमात्मा का विकरण मानते हैं और कम के अनुसार जीव को चौरासी लाख योनियों में भ्रमणशील। तदुपरांत यदि 'जीव'मुक्ति' हो गई तो वह प्रकाश पुंज में एकाकार हो जाता है अथवा पुन भवचक्र में फँस जाता है। यह दार्शनिक मायता लोक जीवन में बहुत गहराई तक घँसी हुई है, बहुत पुरानी है और सारे सांसारिक क्रियाकलापों अध्यात्म चेतना सदाचार व तिकता के मूल में भी है। मीरा के पदों में यह 'लोक मायता कई तरह से प्रकाशित हुई है—'म्हारो जन्म मरण का साथी, यानि नहि विसरूँ दिन राती' 33 (86), से लेकर, "म्हारी प्रीत पुरबली में काइ करूँ, और 'म्हारे भौ भौ से भरतार' तक उसमें इसी लोक मान्यता को अभिव्यक्त किया है। 'पुरुवजनम को कोल' (19) में भी वही मान्यता मुखर है। और, इस मायता के आधार पर ही मीरा की भक्ति की टेक टिकी हुई है उसका 'प्रभु के मिलने का विश्वास टिका हुआ है और एकांत समर्पण का दुराग्रह भी।

इसी जीवात्म दशन की मायता के आधार पर जीव 'दास' है और परमात्मा 'तरणतारण' है 33(1) वह परमात्मा 'मत्तन सुखदायो' है, 'भगत बछल' (2) है और अविनाशी होने से उसने बिना जीव का कोई दूसरा आधार है ही नहीं, वह 'जीवन प्राण आधार' (4) है। उसे 'जीवा मूर जडी' (11) भी कहा गया है और यह भी कि 'हरि रूस्या क्त जाणा ।'

उस परमतरव को चाहे जिस रूप में जीवात्म भजे, लक्ष्य वही होता है कि 'भव सागर में बही जात हो, बेग म्हाारी सुध लीजे है,' मार्ग चाहे भजन का हो, सत्संग का हो, साधना का हो। मीरा के समय में नाथपथ सिद्धों और लोक देवताओं की सिद्धियों का भी मेढता के लोकमानस पर गहरा प्रभाव था। अतः मीरा के पदों में जीवात्म दशन व निरगुनिया तत्व भी प्रकाशित हो गए हैं।

वह 'जोगी' हो गया है जो 'आसन मांडि गुफा मे बैठे', 33(189) है। उसकी साधना बड़ा कठिन है और 'जोगी मे प्रीत करके' काहू न सुख लहूयो' क्योंकि जोगी किसी का मीत नहीं होता। वह तो 'ज्याति स्वरूप' होता है जिसकी साधना 'मुन महल मे दिवला जलाकर रात दिन बलते रहने' मे हाती है। साधना सम्बन्धी ऐसे लोक विश्वास लोक मे आज भी हैं।

(ब) विवाह विरह आदि के रीति सकेतों मे उसी तरह सामाजिक और पारिवारिक जीवन की तत्कालीन लोक रीतियों के छिटपुट सकेत भी मीरा के पदो मे मिल जाते हैं। मीरा को 'अग्ने मनमोहन का 'बाबा' रूप भाता है— 33(7) जा बताता है कि बाके राजपूत समाज मे आकर्षण के केंद्र रहते होंगे। 'टेढी पाग लर लटके' मे किसी बाक राजपूत नवयुवक को देखा जा सकता है।

सामाजिक रीति रही हागी कि राजपूत किशोरी इधर-उधर नजर न डाले, घर परिवार मे पर्दानशील रहे वरना लोग और कुटुम्बी सब टीका टिप्पणी करेंगे। राजघराने मे तो वह मर्यादा और भी कठोर हाती थी—तभी मीरा के मूक्त व्यवहार पर—'लोक कुटुम्बी गरजि बरजहि, बतियाँ कहत वनाई' 33(10)। समुदाय मे तो वह मर्यादा रीति और भी अधिक कठोर हाती थी, फिर चिन्मोड जस राजघराने मे तो राजरानी को ता लाज रखनी ही थी। परतू मीरा टो— 'जेठ बहू की कान न मानू धघट पड गई पटकी' (24) एसे मे ही ताँ मीरा का कहा जाता था— बड घर मे जनम लियो है, नाचो दै दै तारो।'

बर पायो हिदवाणें सूरज, धे काइ मनघारी । 33(30)

यानी रीति थी कि 'बडे घर की वहू' असूयम्यग्वा वन का सुते कुय की मर्यादा रहती है। उसकी कुल मर्यादा की रीति थी कि 'प्रिय प्रिय प्राणुपग' पहिरो और आपार भोगा का भोग करो। (वही) टारु दिवलाग आन मयरा, बांधे कठी माला' यानी 'साधु सगति' वहाँ प्रतिदिन टारु मी। कर्ता मे 'साधु मात पिता कुल मेरे, सजन मनेही ग्योनी' धे (वही) टारु दिवलाग मे रीति अलग थी—कि साधु सता का साथ करने मे—

'साजै पीहर सासरो' बकि 'मनू कुरु कुरु मे प्रार,

'सबही साजै मेडनिया जौं, दोनू कुं कुरु मयरा । दर्श (29)

एक तरफ तो ऐसी रीति थी और दूसरी तरफ 'मनू कुरु कुरु मे मरुद-कंदर' के समय मगन होकर नाचन और घुटने टारु-टारु मयरा कुरु देन की रीति की ही वही (34)

तथा छाछ का भोजन करना' 9(205-13) ऐसा दृढ भीरा के लिए था, सिर्फ इसलिए कि भीरा को राजनीतियों की कठोर मर्यादा स्वीकार नहीं थी और वह साधु-सतों से ज्ञान और शक्ति की अपनी लगन छोड़ना नहीं चाहती थी।

राजपूत घरानों में पति सदा युद्धरत रहता था और पत्नी उसके लिए शुभ कामना करते हुए प्रतीक्षारत रहती थी। 'ऊँचे भवन चढ़ि चढ़ि' पति का 'पथ देखना' और 'आने की भनक' मिलन पर 'मोतियन चौक पूरना', 'भारती सजाना' 'नवछावरि' 33(148) करना, 'मंगल गाना' 33(54) ऐसी—रीति थी। और पत्नी का यही कुल धर्म था, यही उसका शील था और यही मर्यादा थी।

दुहाग की स्थिति में या पति द्वारा उपेक्षित होने पर पत्नी को 'अनासिगारे रहने', 'भूमिशयन करने' और 'परासचित' करने की रीति थी।

“फारंगो चीर, बरू गल कथा रहूंगी बैरागण होइ रो।

चुरियाँ फोहूँ, माँग बखेहूँ, कजरा में डालू धोइ रो।’

33(48) या कि

‘बास्या कस्या टूकडा ये भाभी और मिलेगी खाटी छाय।

रो रो भूडाँ मरो ये भाभी, नहीं मिलेगी हरि आय।’

9(205 13)

वैसे ही विरह की स्थिति में दीपक न जोने, 'सिर के केस खुले रखने', सिंगार पटार न करने' और 'रूखा सूखा खान की रीति थी। वह आज भी मारवाड़ी गाँवों में मिल जाती है—

सीप मरयो पाणी पिय, टाक मरयो अन खाय।

और घर में होते हुए भी पति 'पट न खोले' और 'मुख न खोले' 33((68) तो पत्नी के लिए मरणयोग ही बनता था कि वैसे स्थिति में—'लइ बटारी कठ सहूँ, मरूंगी विष खाइ' (वही) ऐसी रीति भी रही होगी। पति कामना के लिए गणगौर, करवा चौथ जैसे व्रत उपवास तो सावजनिक थे और आज भी हैं मगर अन्तर्कामना की पूर्ति के लिए क्याए 'छाने लघन' 33(74) भी करती थीं।

आमतौर पर परदेस गए प्रीतम के सदस आने जाने वाले पथिकों से मिलत रहत थे, भेजे भी जाते थे, जिनके हवाल पुराने लोक गीतों में मिलते हैं—'बाट, बटाबडा म्हारा मायेला, ऐके सनेसो जइ केजा रे।' किंतु भीरा के पदों में 'पतिया भेजने' 33(77) की रीति का हवाला भी है—

“पतिया में कैसे लिपू लिधि ही न जाय।

कसम घटत मेरो कर वपत, हिरदो रह्यो पराई।’

33(77), 9(123)

‘सूरज का तप करना’ भी ‘पति मगल और मिलनेच्छा’ के लिए एक रीति थी । 33(120)—

इण सखरिया री पाल, मीरा बाई सापडे ।

सांपड किया असनाना, सूरज सामी जप करे ।

और अन्तत विवाह सम्बन्धी रीति का भी एक प्रसंग मिलता है जिसमें प्रासंगिक रूप से ‘कया को हल्दी चढाने’, ‘छापन कोटि जान’ आन ‘तारण बाँधन’ 33(27) की रीतियों के संकेत भी हैं ।

(छ) जन्मांतर से मुक्ति चाहने की धारणा में लोक में जीवात्मा को कर्म बधन में बँधा हुआ और भव सागर में आवागमन के चक्र में फँसा हुआ माना जाता है । यह बार बार का जन्म और मरण जीव का कष्ट है । उससे मुक्ति की धारणा दशानो से होकर लोक मानस में गहराई तक घँसी हुई है । हर भक्ति और साधना का मन्तव्य इसी मुक्ति की चाहना में होता है । इसीलिए मीरा ने भी अपने परमात्मा को ‘अगम तारण तरण’ 33(1), ‘सतन सुखदायी’ (2), ‘भगत बछल’ (2), कहकर याद किया और ‘पिब के पलगा जा पौढूगी’ (14), तारो अब मोही’ (15), ‘चरणा लिपट रहूँ री’ (18), ‘घणीमिल्या छे हुजूर’ (21), ‘बडेघर ताली लागी रे’ (वही) ‘जनम जनम का साया मनवा सतगुर सवद सुण जागा’ (26), ‘जनम मरण सू छुटकी’ (24), ‘गिया अचल सुहाग’ (27), अपनी कर लीजै’ (28), ‘गिरघर जी भरतार’ (30), भव सागर तट जास्यां’ (38), ‘मीरा को प्रभु राख लइ छै’ (41), ‘जात में जोत मिला जा’ (50), ‘लीज्यौ कठ लगाई’ (73), ‘अग से अग लागवौ हो (104) ‘मीरा प्रभु गिरघर मिल, ज्यू पाणी मिल गयो रग’ (105), कब हरि राखे पासडियां’ (108), ‘जोत में जोत रली’ (119) ‘जम का फदा निवार’ (132), ‘आवागमन निवार’ (133) ‘भव सागर तट आयो’ (157), जीव परम पद पावै’ (160) ‘जुगन जुगन स बिछडी मीरा घर में लीन्ही लाय’ (193), ‘काटा जमकी फासी’ (194), ‘भज उतरै भवपार’ (196), ‘साहब पाया आदि अनादि, ना तर भव में जाती’ (197), सुरत चली जहँ मैं चली री’ (201)—इस तरह की अभिव्यक्तियों से जन्मांतर से मुक्ति की चाहना व्यक्त की है ।—ये सभी अभिव्यक्ति रीतियाँ लोक में बहुप्रचलित हैं, चाहे कुछ मीरा की अपनी उपज हो सकती हैं—जैसे—‘घर में लीही लाय’, सुरत चली री जहँ मैं चली’, मीरा को प्रभु रख लई छै’ ।

(ज) ससारी कार्य व्यापार आदि के संकेतों में भी मीरा की सामाजिक चेतना के कुछ हवाले उजागर हो गए हैं, जैसे कि मोल तोल के व्यापार-व्यवहार की बात— मैं तो लियो छे गोविदा मोल’ के प्रसंग में ‘लियो छे तोल’, ‘नियो छे आखिन खोल’ 33(19) । उसी तरह ‘कब की ऊभी अरज करत हूँ, अरज करत

भयो भोर', वही (5) में सामंती युग की लोकवर्षा और सामंतो भूमिधरों की उदासीन वृत्ति से प्रेरित व्यवहार का हवाला मिलता है। ग्वालो की वृत्ति, व्यवहार, नटखटपन आदि के हवाले भी समभवतः मीरा के अनुभव क्षेत्र से परे के नहीं थे, मगर उनमें सहजता और प्रत्यक्ष अनुभूति का अभाव जरूर है—'बालिंदो के तोर हो काहाँ गइवाँ चराय' (6) कहकर इति श्री कर दी गई है, मगर बाँके रजपूती के बाने' में अनुभूति तीव्रतर है—33(7) न 'टेढीपाग लर लटके' के साथ हर बात में 'बाकनना' है। लोक चेतना की सजगता यहाँ मुखर जान पड़ती है।

ऐसी बात भी हम नहीं कह सकते कि मीरा 'पत्नी धम या स्त्री धम' के लोक व्यवहार से शून्य थी। यदि वैसा होता तो प्रेम भक्ति की उसकी अनुभूतियों में एकातनिष्ठा, समपण और अकुलता के तब प्रभावकारी नहीं बनत। कुछ एक पदों में अभिघातक रूप से भी स्त्री-व्यवहार के हवाले मिलते हैं—

'जिहि जिहि विधि रोझे हरि, सोई विधि कीजे हो ।' (13)

'जो पहिरावै सोई पहिरै, जो दे साईं खाळै ।

जहाँ बिठावै तित ही बैठू, बेचे तो बिक जाळै ।' (17)

किंतु जब वह कहती है कि 'लोक लाज कुल की मरजादा यामे एक न राखू-गो' (14) तो इससे यह भी ध्वनित होता है कि वह नितांत व्यवहार शून्य नहीं थी।

नृत्य वाद्य आदि के व्यवहार का हवाला भी मिलता है और भजन कीर्तन में चूटकी देकर मगन होने के लोक-व्यवहार का भी—'नाच्या दे दे तारी' हाली मवाली, कामदार, सरदार, वैभव, वैभवहीनता राजकाज सम्बन्धी और वित्त व्यवहार सम्बन्धी लोक व्यवहार के हवाले भी मिल जाते हैं—

'हाल्याँ मोल्या सू काम नहीं रे, सीर नहीं सिरदार ।

कामदाराँ सू काम नहीं रे, मैं तो जाय करूँ दरवार ।

काच कथीर सू काम नहीं रे, म्हारे लोह चढे सिर भार ।

सोना रूपा सू काम नहीं रे म्हारे हीराँ रो बौवार ।" 33(21)

ससुराल में सास-बहू की बान, पूषट, मरदाजा के व्यवहारों का भी हवाला मिलता है—'भास-बहू की काण न मानूँ पूषट पढ गई पटकी ।' (24) लोक व्यवहार की नीति 'बाप काज महावाज' के हवाले भी मिलते हैं—

'लूण अलूणो ही भलो हे अपणो पिया वो साग ।' और

'बालर अपणो ही भलो ह, जाने निपजे चीज ।' तथा

वर हीणो अपणो भलो हे कोड़ी कुप्टी काय ।

'चौमास्ये की बावडी और बहुत निर्झर का पानी' (28) इनमें शुद्धता स्वास्थ्य और निश्चलता के लोक व्यवहार का हवाला भी है और लोक प्रतिष्ठित

सदाचार के हवाले भी हैं—

‘चोरी करां न मारगी, नहिं में कहूं अकाज ।

पुन्र के मारग चालतां जी, एक मारो ससार । (29)

मारवाड़ी लोक में ‘राजा-ठाकर के अत्याचार होते तो किसान महाजन आदि राज त्याग कर चल जाते थे ।’ यह लोक व्यवहार मेढता की स्थापना के समय भी चरिताय हुआ था कि जालोर, सिवाना, नागौर, अजमेर पट्टे के लोग वहाँ आ आकर बसे थे । ‘राजा रुठे नगरी राखँ’ वाला लोक व्यवहार मीरा के पदों में भी आया है—

राणो जा रूठ्या, वारो देस रखासी ।

हरि रूठ्यां क्त जास्यां हो माई । (38)

तीर-तरकस, बटार जैसे अस्त्र शस्त्रों के व्यवहार के हवाले भी मीरा के पदों में हैं । वे सहज अनुभव आधारित ही हैं । ‘अपणे घर का परदा फर ले’ (41), में ‘परदे के व्यवहार’ की अतिरजना है और छोडीली बहुओं के प्रति ‘पहरा, चौकी’ के लोक व्यवहार का हवाला भी है—

“पहरा भी राख्या चौकी बिठादया ताला दियो जडाई ।” (46)

आवागमन के साधनों में—साँडिया भेजना, ऊँटों पर भार बसना, रीया (नागौरी) बैलों के रथ जुतवान का हवाला भी है (47) और ‘पतिया भेजने’ के दूत का भी । घर आए प्रीतम पाहुने के आदर सत्कार का लोक व्यवहार भी है— ‘मीती चौक पूराऊँ बाल्हा, तन मन तो पर वारी’ (54) और रगणता आदि के समय ‘वेद गिरी’ का भी हवाला है—‘बावल बँद बुलाइया रे, पबड दिखाई म्हारी बाँह’ (74) । पिय के परदेस’ रहने पर ‘दीप न जलाने’ का मारवाड़ी लोक व्यवहार तो है ही’ (79), ‘देस-परदेस में सदसा पहुँचने का जदेसा’ भी व्यवत हुआ है । (78), ‘आने वाले के स्वागत में डगर बुहारने’ का व्यवहार भी है (102), और नगर में घोपणा डिढोरे या डोल की चोट पर होती थी (वही) इसका सकेत भी है । हाथी और अकृण (106) पाराधि और मृग (105) ऋतुओं के अनुसार पव, उत्सवों के व्यवहार (116), लिख लिख पतियाँ सदेसा भेजना (123), चाकरी में खाली दरसन और मुमिरन पाना यानी बेगार (154), के सकेत भी यत्र-तत्र हैं । तुलसी और हरिदास की तरह मीरा ने भी अनुभव किया था कि—‘लोकडिया राम नाम लत लाज मरै छै (161), गाँव में लोग इधर उधर डोलते फिरते हैं मगर हरि-मंदिर जाते उनके पैर दुखते हैं, घर का काम घाम छोड़कर वे क्षमडे फसादा का नाटक देखने जरूर दौड़ जाते हैं । भाँड नट, भाबी, गाणिकाओं के नृत्य में रात रात भर बैठे रहते हैं मगर भक्ति भाव में उनका मन नहीं लगता । (वही) तथापि

संभवतः गावों में प्रातः कालीन लोक व्यवहार जल्दी उठकर दूध दुहने, दही बिलोने और छाछ की मटकियाँ भर कर मालिकों के यहाँ पहुँचाने का चलन काफी आम था (168)।

इस तरह से चतुर्दिक ससारी व्यवहारों के संकेत मीरा के पदों में आए हैं जो उस समय के लोक जीवन के कुछ चित्र प्रस्तुत करते हैं। और इन चित्रों की प्रस्तुति में तथा अपनी अनुभूतियों में लोकतात्विक प्रभाव लाने के लिए मीरा ने कुछ ऐसी रूढोक्तियों का प्रयोग भी किया है जो भाव विशेष या स्थिति विशेष के लिए लोक शैली में परम्परा से रूढ हो चुकी मालूम होती हैं।

(viii) रूढोक्तियों के प्रयोग में समाज सांस्कृतिक अनुभवों अनुभूतियों, लोक व्यवहारों, कामनाओं आदि की अभिव्यक्ति के लिए कुछ भाविक प्रयोगों को रूढ बना लेता है। ऐसी रूढोक्तियाँ हमें लोक-काव्यों में, लोकगाथाओं में मिलती हैं। वे अपना विशिष्ट प्रभाव रखती हैं—यथा—

जिणि देसे सज्जन बसइ, तिणि दिसे बज्जड बाउ ।

उभा लगे मो भागसी, ऊ ही लाख पमाउ । (ढोला मारू)

चिंता बइण ज्यां नरां, त्यां द्विड अग न पाइ । (वही)

पति लुप्यै लुप्यै जनम, पति बचै बँचाइ । (पृथ्वीराज रासो)

पिय भागै तिस अदरै सोये सकल सरीर ।

वह रजपुतनि कुवकरी, सुमतन कही जहीइ । (परमार रासो)

अहो आदि मातपिता भूल जान, पछै तीरथ आठ सटठ प्रमान ।

(पृथ्वी रासो)

मातु हेत पितु तजिय, पिता के हेत सहाहर । (रतन बावनी)

गानिका गनिक काव्य की ठग विद्या परबीन । (पृथ्वी रासो)

मरदा खेती पग मदन अत्थि समापन हत्य । (पृथ्वी रासो)

सती सूरमा पुरुष को मरतहि मगल होय । (हुम्मीर रासो)

तीन सहस रजपूत खाइ अमल धूमे खडे ।

खडे कृपाण को सूत, राम नाम मुखते रटें । (गोरा बादल की बया)

बारहु भूसन सजे सुहागन, श्री कहिके सोलहसिगार । (अल्हा खड)

बरि दतौन असनान, ध्यान गोरख को धायौ । (रासो)

भूम सेज सुख सयन गग मडल बर धारय । (पृथ्वी रासो)

हियडड रतन तलाव ज्यूं पृटी दइ रिस जति (ढोला मारू)

कादि बलेजड आपणउ भोजन दिउली सुजस (वही)

यहु तन जारी मति बरूँ, धूमा जाहि सरग ।

मुस प्रिय बददस होइ बरि बरस बुसाइ अग्यौ । (वही)

सज्जण गुणे समुद् तूँ, तर तर पक्की तेण ।
 अवगुण एक न समरइ, रहूँ बिलबी जेण । (वही)
 ऊँची चढि चातुगि जिउ, मागि निहालइ मुग्घ । (वही)
 सुसनेही समदा परइ, बसत हिया मझारी (वही)
 बावहिया निलपखिया, बाढत दइ दइ लूण । (वही)
 प्रिउ भेरा मई प्रिउ की, तू प्रिउ कहइ सकूण ।
 पथी हाय सदेतउइ, घण विकलती देइ । (वही)
 जोवण हस्ती मद चढयउ, अकुस लइ धरि आइ । (वही)
 दादुर मोर टबक्क घण, बीजडली तलवारि ।
 सूती सेजइ एकली, हइ हइ दखू म मारि । (वही)
 हइ रे जीव निलज्ज तू, निक्स्यू जात त तोहि ।
 प्रिय बिछुडत निक्स्यउ नहि, रह्यउ लजावण भोहि । (वही)
 विरह महाविस तन बसइ, ओखद दियइ न जाइ । (वही)
 आजे रली बधामणा आजे नवला नेह ।
 सखी अम्ही णी गोठ मइ, दूधे बूठा मेह । (वही)
 वाहो थी गुण वेलडी, वाहो थी रसवेलि । (वही)
 ओछइ पाँणी मच्छ ज्यू, वेलत थयउ विहाण । (वही)
 विरह बाघ वनि तनि बसइ, सेहर गाजइ आह (वही)
 चीह गणता णह घस्याँ । (वीसल दे रासो)

—इस तरह की रूढोक्तियाँ अनुभूतियों के साधारणीकरण में सहायक होती हैं और लोक में गहराई के साथ असर करती हैं ।

मीरा के पदों में भी ऐसी रूढोक्तियों का प्रयोग मिलता है । उन्हें हम कुछ शीपकों में रखकर देख सकते हैं—

(अ) दाशनिक और धार्मिक पक्ष में,

(ब) सामाजिक और नतिक पक्ष में,

(स) वियोग और श्रृंगार पक्ष में,

(अ) दाशनिक और धार्मिक पक्ष में इस पक्ष में जीवात्मा या भक्त के लिए 'दास' और परमात्म के लिए 'प्रभु' व प्रयोग की रूढि प्राचीन है । मीरा के पदों में छाप है— दासी मीरा लाल गिरधर', 33(1) मीरा के प्रभु गिरधर नागर', 33(12) मीरा कहै मैं दास रावरी' 33(4) । जहाँ प्रेम भक्ति में विरह और आकुलता व्यक्त होती है वहाँ जीवात्मा को 'जोगन', बैरागन' कहने की रूढोक्ति प्रेम काव्यों में भी मिल जाती है—'बालजी, मैं बैरागन हूँगी हो' और 'फारूँगी चीर कल्लूँ गलकथा, रहूँगी बैरागन होइ री', 33(48) वैसे ही सत पथ में

परमात्म के साथ सुरति-निरति का खेल करना, मुन्न महल में पिया के साथ एकाकार होना सहज सुमिरन करना—ये सब रूढोक्तियाँ मीरा के पदों में मिल जाती हैं—

‘तेरो ही उमरण तेरो ही सुमरण, तेरी ही ध्यान धरूँ री ।’

वही (18)

‘सुरत निरत का दिवला सँजोले, मनसा की करलें बातो ।
प्रेम हरी के तेल मगा ले, जगे रह्या दिन राती ।’ (20)

ससार की असारता सम्बन्धी रूढोक्तिया भी—

चदा जायेगा, सूरज जायेगा, जायेगी धरणि अकासी ।

पवन पाणी दानू ही जायेगा, अटल रहे अविनासी । (वही)

और

‘ना घर तेरा ना घर मेरा, गाँव मीरा दासी ।’ (वही)

तो सूफी काव्यों से लेकर लौकिक कहावतों तक में देशव्यापी रूढोक्ति है ।

भक्ति में मीरा ने दरबारी रूढोक्ति भी डाली है—‘कामदाराँ सू काम नहीं रे,
में तो जाय करू दरबार’ (21) । यह वैसे ही रूढोक्ति है जैसे—

‘गग जमुन सो काम नहीं मेरे भयो समद सू सीर ।’ (वही)

भक्ति की सापेक्षता में जगत को ‘चौमास्याँ की बावडी’ (28) कहना, ‘छोलगिया’ और ‘डावरियाँ’ (21) ‘बाड को बाँटो (34) कहना भी प्रसिद्ध रूढोक्तियाँ हैं । उसी तरह ‘अमृत प्याला छोडिके कुणपीवें बडुवो नीर (20) भी रूढोक्ति है । सांसारिक सुख सुविधाओं को नकारने के लिए उनकी तुच्छता को व्यक्त करने के लिए उन्हें काँच कपीर’, मोती माणक’ पट पाटम्बर’ (25) कहकर व्यक्त करना भी रूढोक्ति है । सांसारिक सम्बन्धों के परिहार को टूट गया ज्यू तागा’ (26) कहने की रीति है तो ‘शोल, सदाचार’ को चूनड’ (30) कहा गया है । साँकडी गली में प्रभु का मिलना या सतगुरु का मिलना (36) ताकि वापस न लौटा जा सके, भी रूढोक्ति है जिसके अन्य रूपों में ‘भरी सराय रहीम साखे’ वाली अभिव्यक्ति भी है ।

भक्ति में परीक्षा और परीक्षा में धरा उतरने की अभिव्यक्ति के लिए ‘बचन दहत अगनि में निकसत(वारवाणी’ (41) वाली रूढोक्ति है ता भक्ति की मन्मता के लिए ‘अमल’ की— यो ता अमल म्हारो बबहू न उतरे’ (44) ।

धार्मिक पक्ष में मीरा ने ‘जोगी प्रकरण में’ प्रिय से एभमेव हान को व्यजन के लिए प्रेम काव्यों की इस रूढोक्ति का उपयोग किया है—

अगर चरण को बिना बनाऊँ, अपने हाथ जला जा ।

जल बल कई मनम की डेरी अपने अंग रुग जा । (50)

भक्ति मार्ग को बठिनाई के लिए, 'पय दुहेली, आहा औघट घाट', (49) 'सूनी ऊर लेब' (72) जैसे रूढ़ोक्ति का उपयोग है तो उस मार्ग में बाधा बनने वाले 'द्विच्छन ने कर', (37) 'सूल' (45) कहे गए हैं । जैसे प्रेम वाक्यों में नायिका 'चानक' और 'परीह' की तरह कुरलानी है, जैसे ही मीरा की भक्ति में भी—

जूँ चानक घन की रटं मछो जिमि पाणी हो' (57) की रूढ़ोक्ति आई है ।

परम नत्व के दर्शन बिना दरद दिबाणी होना' 'तलफ तलफ जिमि जाना तो बहु प्रचलित रूढ़ोक्ति है मगर मीरा ने 'ले कटारी कठ सरना' और 'बिष खाकर नरने' (68) का भी रूढ़ोक्तिवन प्रयोग किया है ।

जीवात्मा के लिए परमात्मा तो एक ही है, 'जीवात्मा' साखो है । इस दार्शनिक अर्थ के लिए रूढ़ोक्ति है—'तुमसे हमकूँ एक हो हमसी साख करोरि' । इसी उक्ति का अन्य रूप है—'भूँ तो बुरी छी, पाँके भसो छै घपेरी, तुम हो एक रसरज' (109) ।

—दर्शन और धर्म के पक्ष की ऐसी रूढ़ोक्तियाँ पुराने समय से चली आती हैं और मीरा के बाद के भक्तों में भी उनका चलन मिलता है ।

(ब) सामाजिक और नैतिक पक्ष में उसी तरह सामाजिक और नैतिक जीवन में भी रीति-रिवाज, व्यवहार नीति से सम्बंधित रूढ़ोक्तियों का चलन है । जिस समाज में राजा शाही और सामंतवादी परम्परा रही हो, वहाँ हर छोटे की उपेक्षा बड़ों द्वारा होती है । पत्नी से पति बढ़ा है और भक्त से भगवान । इसके लिए अन्तर्निहित वेदना व्यक्त करो की रूढ़ोक्ति है—

"हम चितवत तुम चितवत नाहीं," और "तुमसे हमकूँ कबरे भितोगे, हमसी साख करोरि ।" (5) रीदास में भी यही रूढ़ोक्ति है । इसी का एक सख लौक-काव्यो में मिलता है—'सज्जन, गुणे समुप्य तू, सरतर धनको लेण, (बोला मारु) इसलिए बढे के हुजूर में छड़े होकर अर्ज की जाती है । यह सामाजिक रीति मीरा में भी है—'ऊभी ठाढ़ी अरज करत हूँ," (वही) और "अरज करते भोर हो जाती थी" तब भी 'सुनवाई' नहीं होती थी । सामंतवादी समाज में यह 'हुजूर' "बढभागण रीझता था ।" (13)

भक्ति या प्रेम के मार्ग में सामाजिक गर्वादा, कुल गौरव आवि धाधन होते ही आए हैं । ऐसे प्रयोगों में लोबव्यवहार के प्रति रूढ़ोक्तियों का चलन भी हुआ ही है । लोब कुटुम्बी गरजि बरजहि, बंतिवाँ कहते मगाई । (10) वहाँ पर मीरा ने उसका हवाला दिया है । जब तक बाधाएँ नहीं होती, परीक्षा नहीं होती, तब तक प्रेम या लगन की तीव्रता भी नहीं उभरती । इसलिये—'कुस कुटुम्बी भाग

बँडे, मानहुँ मधुमाघी" (22) वाली रूढोक्ति है। इसीलिए प्रेम काव्यो ने "प्रेमी के प्रति रसबेल वही कठिनाइयो से बोई जाती है और उसे आमुओं से सीचा जाता है। प्रेम काव्यो मे—

"वाही घी गुणबेलही, वाही घी रसबेलि" और मीरा के प्रयोगो मे—
 "असुवन जल सीचि सींचे प्रेम बेलि बाई।" लोक मर्यादा मे पति के प्रति एकांगी निष्ठा बढी महत्वपूर्ण मानी जाती है—“वर हीणो अपणो भला कोडी वुष्टी कोय।” और “ताके मग सिघारता हे भला कहै सब लोय।” (25)—ऐसी रूढोक्ति का प्रयोग है। और प्रेम के पथ पर घर-वार, तात रिखते तो टूटते ही हैं। उसरे लिए रूढोक्ति है—“मातपिता सुत कुटुम कबोला टूटि गया ज्यू तागा।” (26)

‘सत्यमेव जयते’ वाली बात जैसे सामाजिक जीवन मे है वैसे ही प्रेमियों के प्रेम भाग मे भी है। ‘सत्’ पर अडिग रहने वाली मीरा इसीलिए प्रयोग करती है—चीरो करग न मारगी जी, नहिं मैं कहूँ अकाज।

पुन के मारग चालता जी, एक मारो ससारा (29) ऐसी नैतिकता कभी हार नही मानती जिसमे—

‘भाव भगत भूखण सजे सील सतोक सिंगार।’ (30)

—और ऐसा आत्मबल होता है तब चाहे प्रेमिका हो, चाहे भवन हो, चाहे साधक हो वह ‘टेक’ पकड लेता है और उस टेक के लिए वह चाहे ‘नाम बिकाने’ चाहे प्रेम बिकाने, चाहे ‘घिरघर हाय बिकानी’, चाहे ‘सता हाय बिकानी’ (30) की रूढोक्ति काम मे लेता है क्योंकि जब ‘बिक ही गया’ तो उस पर ‘घर घणी’ का या अमानतदार का क्या जोर चलेगा। ऐसी बेबाक अवस्था मे ही ‘पर्दा चाहने वाले के लिए’ रूढोक्ति होती है—‘छोड दई कुल की कानि, कहा करि है कोई, या कि ‘अपणे घर का पर्दा कर ले।’ (41)

‘छीजन’ का आशय व्यक्त करने के लिए रूढोक्ति है—

मीप मरयो पाणी पिबे रे, टाक मरयो अन खाय। (47) यह विरह मे ‘भोजन न भावे’ की रूढोक्ति की पोषक उचित है। समाज मे निबल घणी के मुकाबले ‘सबल घणी’ (47) का साथ निर्भक्ता प्रदान करता है, उसी तरह ‘राखण हारो (47) कोई और हो तो रूढोक्ति बनती है—‘थारी मारी ना मरौ (47) क्योंकि सामाजिक मायता है कि मरना जीना तो परमात्मा के हाथ है।

सामाजिक और नैतिक मान्यताओं के कशीभूत किशोररियों का इधर उधर भटकने से सावचेत किया जाता है—“बढती बँस, नैण अणियाले तू धरि धरि मत डोल।’ (62)

कष्ट पर कष्ट पड़े तो ‘दाध्या ऊपर लूण लगायो’ (83) का प्रयोग है यह लोक मे मुहाबरे की तरह भी प्रचलित है। और ‘मदमाता हाथी अंकुश से ही यश मे आता है’ इस नैतिक सत्य की रूढोक्ति का रूप दिया है—

“यो मन मेरो बडो हरामी, ज्यो मंदमातो हाथो ।
सतगुरु दस्त घरयो सिर ऊपर अकुस दे समझातो ॥ (106) पही उक्ति प्रेम
गायाओ मे है—

“जोबण हुम्तो मंद चढपड, अकुस लइ घरि आइ ।” (ढोला मारू) हाथो
हो तो अकुस से बश मे करे, घोडा हो तो पागडा डाल दे, मगर 'प्रीतम चचल' हो
तो रूढोक्ति है—जो तुम जाओ मेरी बाखरियाँ, जरि राखू किवारिया ।” (165)

इस तरह प्रचलित सामाजिक नैतिक मान्यताओ के लिए कुछ प्रसिद्ध और
कुछ मौलिक रूढोक्तियो के प्रयोग मीरा के पदो मे मिलते हैं ।

(स) श्रियोग और सिनार के पक्ष मे प्रेम काव्यो म श्रृगार और वियोग के
पक्ष ही प्रबल होते हैं । मीरा का श्रृगार और वियोग अव्यक्त सत्ता के प्रति है
जिसमे भक्त की मर्यादा सीमा रेखा बनाती है । इन पश्चा मे कुछ ऐसी रूढोक्तियाँ
हैं जिनका प्रयोग मीरा ने भी किया है—ऐसे प्रयोग के अवसर वियोग वेदना के
तीक्ष्णपन मे, उपालभ मे, वाकुलता मे, प्रतीक्षा मे, मिलने की आकांक्षा में आए
हैं—

पिया के बिना 'सब जग खारो लागत' (16) 'भोजानिया नहि भावै', 'नीदलडी
नहि आवै' तो बहुत अभिघामूलक हैं और ज्यादातर इही रूढोक्तियो का प्रयोग
मीरा के पदो मे हुआ है, किन्तु इनके साथ जहा 'अब काहे की लाज सजनों' (22)
'छाँडि दई कुलकी कानि' जैसी रूढोक्तियाँ सम्पुष्ट देती हैं वहाँ अनुभूतियाँ तीव्रतर
हो जाती हैं । 'राज किये ज्यांना करणे दीजै,' 'महल अटारयाँ हम सब त्यागा'
जैसी उक्तियाँ से भी अनुभूति सघन हो जाती है । भक्ति की टेक को प्रखर बनाने
मे 'मल मेरा सीस लहो' (31) 'सबका मैं बोल सह (वही), 'कोई निदो कोई
बिदो' (35)—जैसी रूढोक्तियाँ भी आशय को सबल बनाती हैं क्योंकि वे लोक-
घरातल और भाषा के प्रयोजन मूलक रूप मे से उभरी हुई हैं । 'काजल टीकी
त्यागने' और भगवाँ चादर पहनने' (37) मे विरोध वक्रता आशय को कई गुना
बढ़ा देती है । 'विप को प्याल्लो' और नाग गले मे पहिरिया' (42) वाली रूढोक्ति
तो इतनी प्रखर हो गई है कि लोग उमका इतिवृत्त तक खोजते रहे हैं जबकि
'वियोग' के प्रलाप मे ऐसी इच्छा [प्रेम काव्या मे आम बात है । अतएव इतना ही
है कि वहाँ ऐमा काम खुद वियोगी करता है और मीरा के पदो मे वह काम 'राणा'
कर रहा है । 'विरह महाविस तन बसइ'—की रूढोक्ति तो ढाला मारू मे कई
बार आई हो इसी तरह से 'मरुगी कटारी भार,' "जोगण होय सरू चहुँ ओर,
'तेरे कारण जोगण हूँगी' 'रहूँगी बँरागण होइ री'—ऐसी रूढोक्तियाँ जैसे प्रेम
व्याओ में आती हैं, वैसे ही मीरा के पदो मे भी हैं । बल्कि उनसे भी आगे—

अगर चढ़ण की चिता घणाऊँ, अपने हाथ जला जा ।

जल बल भई भसम की डेरी, अपने अंग लगा जा । (50)

जैसी रूढोक्ति में एक नवीनता भी है जो प्रेम गाथाओं की रूढोक्ति से काफी भिन्न है—

यह तन जारी मसि करूँ, धुआ जाहि सरग ।

मुझ प्रिय बदन होइ करि, बरसि बुझावइ आगी । (ढोला मारू)

“ऊँचे चढ़कर प्रिय की प्रतीक्षा करना” जैसी प्रेमगाथाओं में हैं वैसे ही रूढोक्तियाँ मीरा के पदों में हैं—‘ऊँचे चढ़ि चानगज्यू मागि निहालइ मुग्ध’ जैसे ढोला मारू में है, मीरा में उसकी छाप है—‘निस दिन जोऊँ बाट पिया की’ (73) ‘कबकी ठाढी में मग जोऊ’ (79), ‘निस दिन पिव को पथ निहाहूँ, (91) ‘महैल चढै चढि जोऊँ म्हारी सजनी’ (141) ‘ऊँची चढ चढ पथ निहाहूँ ।’ (106)

विरह में ‘प्राण न छूटने का खेद भी प्रेम गाथाओं की तरह मीरा के पदों में रूढोक्ति बढ होकर आया है। मीरा के प्रयोगों में—‘पिंड मा सू प्राण पति निकासि क्यू नहि जान’ (68) ता प्रेम काव्यों में है—‘हह रे जीव निलज्ज नू निकस्यू जात त तोहि (ढोला मारू) ।

सावण, पपीहा मोर प्रेम गाथाओं में और मीरा के यहाँ भी विरह निवेदन की समान रूढोक्तियों वाले बन कर आए हैं।—

दादुर मोर टवक्क धण, वीजउली तरवारि ।

मूती सेजइ हेकली, हइ हइ दइव न मारि ।—प्रेम काव्यों में है तो मीरा के यहाँ भी—‘सावण कह गए अजहूँ न आये ।’ (69) ‘दादुर मोर पपीहा बोले दामिन दरक डरावै’ (76)—जैसी रूढोक्तियाँ हैं ।

उधर ‘पपी हाथ सदेसडो’ मारू भेजती है तो मीरा भी वैसे ही रूढोक्ति से ‘पतिया में कैसे लिखू बनाय’ (77) अपनी अनुभूति प्रकाशित करती है। उधर विरह वेदना की असह्यता में मारू—

‘काढ़ि कलेजउ आपणउ भोजन दिउली लुज्य कहती है और ‘कागा सब तन याइयो चुन चुन खइहो मांस । दो नैना मत खाइयो, पिया मिलन की आस ।—वाली नायिका भी प्रेम-गाथाओं में है तो मीरा के पदों में भी वैसे ही रूढोक्तियाँ हैं—

‘काढ़ि कलेजो में घरुँ रे बीबा तू से जाइ ।

ज्याँ देसाँ म्हारे पिव बसै व देखै तू याइ ।’ (74)

और

‘लेइ बटारि कठ सरइ, महंगी बिप याइ । (68)

पपीहे की चोंच बाटा’ को रूढोक्ति भी मीरा के पदों में सोच मानस का बिम्ब बन कर आई है—

“बाबहिया निल पखिया, बाढत दइ दइ लूण ।

प्रिउ मेरा में प्रिउ की, तू प्रिउ कहइ स कूण ।” (ढोला मारू)—

वैसे ही मीरा के यहाँ—

पपइया रे पिव की बाणि न बोल ।

सुणि पावैली विरहणी रे, थारी राखली पय मरोड ।

चाच कटाऊँ पपइया रे ऊपरि कालर लूण ।

पिव मेरा में पिव की रे तू पिव कहै स कूण ।(84)

उधर बीसल दे रासो मे विरहणी के नख दिन गिनते गिनते घिस जाते हैं तो मीरा के यहाँ भी—

गिणता गिणता घस गई रेखा, आंगकिचा की सारो ।(78)

दोनों ही तरफ ‘विरह नागण काया डसती है’(76) और ‘बाघड विरह (120)’ सताता है । दोनों ही तरफ ‘रसवेल, मीरा के यहाँ, ‘प्रेमवेलि’ बोई जाती है और चातक, मोन, चकोर के प्रतीको का उपयोग रूढोक्तियों में किया जाता है ।

इस तरह से विरह और शृंगार के पक्ष में मीरा ने लोक में प्रचलित रूढोक्तियों का प्रयोग किया है जो उसके पदों को लोक मानस में पैठने लायक बनाते हैं ।

3 लोक सस्कृति के तत्त्व

कवि अथवा भक्त अपने समाज और सस्कृति की उपज भी होता है और उसका वाहक भी होता है । समीक्षाकारों ने लोकसस्कृति की खोज करते समय कविता में शकुन, धारणा, विश्वास आदि के सकेत और समावेश ढूढने के उपक्रम किए हैं । आम तौर पर इस के अन्तर्गत (i) शकुन, (ii) स्वप्न, (iii) सदाचार धारणा, (iv) कमवाद (v) भाग्यवाद, (vi) नेम धरम, (vii) जतर मतर टोना टोटका, (viii) ज्योतिष प्रकृति (ix) सयुक्त परिवार आदि बातें खोजी बताई जाती हैं । ये बातें पूव मध्य युगीन समाज तथा सामंती लोक जीवन के सास्कृतिक तत्वों में गिनी जाती हैं ।

मीरा के पदों में भी इनके बिखरे बिखरे सकेत मिल जाते हैं —

(i) शकुन लोक जीवन में शकुनों पर पूरा शास्त्र बना हुआ है । अग उपागों के फडकने धडकने से लेकर छिपकिली, चिडियाएँ, ब्राह्मण, हरिजन, महाजन, आदि, जातियों, दूध, दही आदि पदार्थ और पशु, पक्षी से लेकर जीवित मृत चीजों तक को शकुन-अपशकुन से बाँधा गया है ।

मीरा की ‘पदावली’(33) में शकुन का सकेत देने वाला कोई पद नहीं मिलता, किंतु एकाध पद में ‘कागा को सदेश वाहक और शकुन वाचक

बनाया गया है—'बाग उडायत दिन गया, बूमू पिढत जोसी हो ।' 33(116)

उसी तरह 'मीरा' (9) के प्रामाणिक शोषक वाले पदो म भी शबुन परक सनेत नाम मात्र को और प्रच्छन्न हैं—'यारा सवद मुहावणा हे जो पिव मेल्या आज, चाच मढाळ घारी सोवणी रे, तू मरे सिरताज । 9(419 53) बीए को सदेश वाहक भी बनाया गया है—'प्रीतम कू पतिया लिखू, कउवा तू लै जाह' (वही)

(ii) स्वप्न भी लोक संस्कृति का शबुन परक एक तत्व रहा है। मीरा के पदो में एकमात्र स्वप्न प्रसंग है जो उसकी अति मानसिक अवस्था बताता है कि 'भाई म्हांने सुपने मे परण गया जगदीस । 33(105) उसके स्वप्न में बरात भी आती है, हल्दी भी चढ़ती है, तोरण भी बघता है और मीरा उसे सच मानकर अपने मुहाग को अचल मानती है। इसने अलावा स्वप्न का कोई संकेत नहीं है मात्र एक पद म सपने से चौंकने की बात है—'चमक उठी सपने मुघ भूली ।' (76)

(iii) सदाचार धारणा शील सतोष, सदाचार की धारणा लोक तत्वों का एक महत्वपूर्ण घटक है। सामाजिक जीवन, सहयोग, परमाय, आत्म कल्याण की आवश्यकता-बश सदाचार और शुद्ध जीवन की धारणाएँ विकसित हुई होगी।

मीरा के पदो में इस लोकतत्व के काफी प्रयोग मिलते हैं—

"भगति देख राजी हुई जगति देख रोई ।" 33(15)

"चोरी न करस्यां न जीव सतास्यां, काई करसी कोई म्हारो ।"

(23)

' कालर आपणो ही भलो, जामे निरजे बीज । ' (25)

"छैल विराणा लाख को हे अपने वाज न होय ।" (वही)

' वर हीणो अपणो भलो ह, कोढी कुप्टी काय ।" (वही)

' चोरी करा न मारगी जी नहिं मै करूँ अकाज ।"

पुन के मारग चालता जी झक मारो ससार ।" (29)

"भाव भगत भूषण सजे शील सतोख सिगार ।" (29)

' मान अपमान दोउ घर, पटके, निकसी हूँ ज्ञाय गली ।"

(32)

' चढती वैस नैण अणियाले, तू घरि घरि मत डोल ।' (62)

"मन कू मार सजू सतगुरू सँ दुरमत दूर भगाळ ।" (92)

वो मन मेरो बडो हरामी ज्यू मदमातो हापी ।

सतगुरू दस्त धर्यो सिर ऊपर अबुस दे समझाती । (06)

' मात पिता तुमबू दिपो, तुम ही भल जानो हो ।

तुम तजि और भतार को, मन मे नहिं जानो हो ।

(129)

- “म्हैं मैं ओगुण घणा छै हो प्रभुजी येँ हो सहो त सहो । (136)
- “इत उत चित्त चलै नहि कबहू, डारी प्रेम जजीर । (155)
- सब घट दीसँ आतमा, सबहो सो न्यारो है ।
- दीपक जोऊँ ज्ञान का, चडू अगम अटारी हो । (158)
- “आप ही आप पुजाय के रे, फूले अग न समात ।
अभिमान टीला किये बहुत कहु जल वहाँ ठहरात ।
जो तेरे हिय अन्तर की जानत, ता सो कपट न बने । (162)
- “रीति छोड अनरीति करो ना ।” (173)
- “चौमास्या की बावडी ताको जल ब्यू पीजै ।”
- “पहली ज्ञान मान नहि की हो मैं ममता की वाधी पोट ।
सुणियो मेरी बगड पडोसन, गेले चलती लागी चोट ।” (1 4)
- ‘मात पिता तो जनम दियो है, करम दियो करतार ।
कइरे खाइयो, कइरे खरचियो, कइरे कियो उपकार ।
दिया लिया तेरे सग चलेगा, और नहि तेरे लार । (196)
- ‘तज कुसग सतसग बैठ नित ।’ (199)
- “काम क्रोध मद लोभ मोहू वू, चित से वहाय दीजै । (वही)

(iv) कमवाद लोक जीवन मे कमवाद और पुनजम की धारणाए भी काफी पुरानी और व्यापक हैं । जीव के कर्मानुसार उसका भोग और अगला जम मानने के विश्वास के आधार पर चौरासी लाख जीव कोटियो मे जीव का भ्रमण, तदनन्तर मनुष्य योनि और वहा भी जीव साधना न करने पर पुन भवचक्र मे आवागमन—ऐसी मायताएँ आम लोगो मे हैं । तदनुसार मनुष्य जीवन पा कर भक्ति, सत्कम आदि का व्यवस्थापन किया गया है ।

मीरा के पदो मे लोकतत्व के ये घटक भिन्न भिन्न प्रकार से व्यक्त हुए हैं—
‘गाय गाय हरि के गुण निसदिन, काल ब्याल सू बाँची’ 33(16)

—बार बार जीव का जनम और मरण ही भव चक्र है । इस जम-मरण के चक्कर से मुक्त होना, परमात्मा स्वरूप हो जाना भी कमवाद की एक उपपत्ति है । ‘मेरी उनवी प्रीत पुराणी’ (17) मे भी आत्म परमात्म के कारण काम सम्बन्ध का आशय है । ‘पूरव जनम को कौल’ (19) के मूल मे पुनजम की धारणा है । ‘जनम जनम का सोया मनवाँ’ (26) के मूल मे भी भव चक्र का आधार है । और ‘मीरा को गिरधर मिल्याजी, पूरव जनम के भाग’ (27) मे भी वही बात है । भव सागर तर जास्याँ (34) मे आवागमन से मुक्ति की चाहना आशर स्वरूप है । और, उसवी प्रतिपत्ते स्वरूप प्रयत्न है कि—

‘यह ससार बाढ का काँटा ज्याँ सगत नहि जास्या ।’ (34) तथा

राम नाम का ज्ञान चलास्या, भव सागर तर जास्या । (38) मे भी जीवमुक्ति की कामना है । भीरा इसीलिए अपने को 'गिरधर नागर की जनम की दासी ।। (40) कहती है और चाहती है कि 'जात मे जोत मिला जा ।' (50)

"भी सागर मे बही जात हूँ" (53) कहकर बारम्बार के जनम मरण का दुख व्यक्त किया गया है और 'पूरव जनम की प्रीत हमारी' (150) कहकर जीव और ब्रह्म के सनातन सम्बन्ध को कमवादी ढाँचे मे व्यक्त किया गया है । पुनजम के आधार पर ही आत्मा का 'जनम जनम की क्वारी' (78) कहा गया है ।

कमवाद और पुनजम की धारणाओं को सायकता दन के लिए ही कई बार 'गिरधर' के लिए 'अविनासी' पद का प्रयोग हुआ है । 'भीरा दासी जनम जनम की' (101) कहकर अविनासी परमतत्व और आवागमन मे फँसे जीव का आशय उभारा गया है ।

"निदा करसी नरक कड माँजासी" 33(23) में कर्मनुसार भोग का आशय विद्यमान है । और 'तुम प्रभु पूरन ब्रह्म हो, पूरन पद दीजे हो ।' (129) में जीवन-मुक्ति की चाहना है क्योंकि यो सत्तर सब बहो जात है, लख चौरासी धार (133) इसलिए मेरा आवागमन निवार' (वही) की बिनती करती है । उसका मानना है कि 'राम नाम बिन मुक्ति न पावै, फिर चौरासी जावै ।' (160) और लोकमत है कि 'माता पिता तो जनम दिया है, करम दियो करतार' (196) इसलिए जैसा कर्म वैसा भोग । भीरा ने तो सत्त गुरु पाया, कम कमाए अत

माहब पाया आदि अनादी ना तर भव मे जाती । (197)

—इसके पीछे पूरा जीवन दर्शन है—जाता का—

बदे बदगी मत भूल ।

चार दिनाँ की कर लै छूबी, ज्यु दाहिम दा फूल ।

आया था ऐ लोग के कारण, भूल गमाया भूल । (198)

कमवाद में सत्कर्म का सार भी पदों में आया है—

'राम नाम रस पीजै', 'तज कुसग सतसग बैठ नित ।'

और "बाम क्रोध मद लोग मोह कू चित से बहाय दीजै ।' (199)

तब "जनम जनम क खत जु पुराने नामहि लेत फटै रे ।' (200)

(v) भाग्यवाद लोक मानस में पूव जन्म की धारणा ने भाग्यवाद को 'कर्म भोग' की प्रति पत्ति के रूप में स्थापित किया हुआ है । एक दा पदा में भीरा ने 'पूरव जनम को कौल' कहकर उस ओर संकेत किया है और भाग्यवाद की व्यंजना एक पद में की है—

करम गति टारे नाहि टरी ।

सतवादी हरिचंद से राजा, नीच घर नीर भरे ।

पाच पाडु अर सती द्रौपदी हाड हिमाणे गरे ।

जग कियो बलि लैण इद्रासण सो पाताल घरे । 33(190)

—भाग्यवाद सम्बन्धी अर्थ उदाहरण नहीं मिलता । सिवा इसके कि एक पद मे भाग्य लिख्यो सो ही पायो (189) कहा गया है ।

(vi) नेम घरम मीरा कालीन समाज मे लोक जीवन भौतिक बाछाओ से सम्पुक्त नहीं था । परलोक सुधार की भायताएँ सजीव थी । प्राय हर परिवार स्वच्छ जीवन के लिए कुछ नम घरम पालता था । मीरा के पदो मे कुछ ऐसे सकेत आए हैं जो लोक जीवन के उस तत्व का हवाला देते हैं—

“चरणाञ्जित का नेम हमारो, नित उठ दरसण जास्यां । 33(34)

—और सहज साधना नेम भी—

‘मेरे पिया मेरे हिये वसत है, ना कहू आती जाती । (20)

—तिलक माला और कठी धारण करने का नम भी पाला जाता था—

“चूडो म्हारे तिलक अर माला, सील बरत सिणमारो । (23)

“म्हारे पीहरिये रा लोक भले रो बाधे कठी माला ।” 9 ()

साधु सगत और सत्सग भी धम-कम का अंग था । उस पर मीरा ने अपनी भक्ति की टंक ही स्थापित कर रखी थी ।

“जहाँ जहाँ देखू म्हारो राम, तहाँ सेवा करूँ । (55) भी एक नेम था । इसके अलावा ‘नेम घरम’ मे नित प्रति ध्यान धरत हूँ दिल मे’ (88) भी एक उपाय था । ‘कीर्तन करना’ (91), ‘सुरत समाधि लगाना’ (92), ‘मन की इच्छाओ पर अकुण्ड लगाना (106)—ऐसी क्रियाओ के सकेत मीरा के पदो मे मिलते हैं । ऐसे नेम घरम आज भी लोक जीवन मे आत्म साधना के पोषक हैं ।

(vii) जनर मतर आदि लोक मानस मे जसे भक्ति, मुक्ति की चाहना और नेम घरम की भायताएँ हाती हैं, वैसे ही जाडू मतर, टोना टोटका और भावी के पूव बोध की लातसा भी होती है । मध्ययुग का जन मानस इनसे सम्पुक्त था । अनुष्ठान, पूजा पाठ आदि भी उही भावनाआ से प्रेरित होत थे ।

मीरा के पदो मे जनर मतर, टोना टोटका से सम्बन्धित सकेत नहीं मिलत—
‘मीरा पदावली और मीरा व्यक्तित्व एव कृतित्व के प्रमाणिक कह जान वाले पदा मे—सिवाय एकाध नामोल्लेख के—‘चितवन म टोना 33(95) किन्तु ज्यातिप से सम्बन्धित कुछ सकेत जरूर मिलत हैं । इससे पता लगता है कि सम्भ्रात धरानो मे और सामान्य जना मे ज्योतिप, पत्रा आदि का चलन तो आम था किन्तु

जतर मतर टोना टोटका उन समुदायों में प्रचलित रहे होंगे जिनकी पहुँच वेद जनों तक नहीं होगी। अथवा यो कहे कि मीरा का व्यक्तित्व अन्ततः राज-भर्यादाओ और सस्कारो से महित था। उसकी वेदना भक्ति में 'बध' तो है, मगर जतर मतर नहीं है, प्रिय को रिझाने हेतु टाने टोटक भी नहीं हैं। यह मीरा के व्यक्तित्व की दृढ़ता का परिचायक माना जा सकता है। वह अपने प्रियतम की प्रतीक्षा पहर केस तक कर सकती है, बिरह वेदना में 'तक्य' सकती है, उसके 'अग लगने' के लिए 'जल बल भसम की डेरी' बन सकती है, पर बाहरो उपायो से बशीकरण, आकषण के उपाय नहीं कर सकती। उसकी आत्मनिष्ठा की परिचायक यह स्थिति हो सकती है। द्रष्टव्य—

किंतु जासीढा को बघाई 33(142) देना वह नहीं भूलती क्याकि उसने शोध के प्रिय आगमन की भावी कही होगी और 'अब घर आये स्याम' (वही) ता बघाई।

'काग उडावत दिन गया, चूझे पिडत जोसी हो।

मीरा बिरहिणी व्याकुली, दरसन कब होनी हो। 33(116)

(viii) प्रकृति भवनों, सतों, कवियों सबके लिए प्रकृति भाव निरूपण का बहुत सशक्त माध्यम रही है। मीरा के साथ भी वही बात है। प्रेम गाथाओ में तो मन के साथ, 'थोभा मार्च घर हँस, खेलण लागी खाट' तक भी कवि जन जा चुके हैं। मगर, मीरा न प्रकृति को बही तो विषय वषण के साथ अपनी अनुभूतियों से उसे सम्पन्न किया है तो वही काव्य रूढियों की तरह उसे सहायक बनाया है।

दृश्य वषण के रूपों में कालिंदी के तीर गऊएँ चराते, कदम तले बशी बजात कृष्ण' 33(6) हैं, 'मूसलाधार वर्षा में डूबता ब्रज' है, जमना तीर' का स्मरण है, 'असुवन से सीधी पली प्रेम की बेल' (15) है, डाबरिया, छीलरिया, चौमास्या की बाबडी, दरना, गगा, जमना, दरियाव, समद के सकेत-सुमिरण हैं। 'कालर अपागो' के साथ निपजै चीज' (25) की स्मृति है, 'वन वन भटकने' के साथ 'पथ दुहेला' और 'आडा ओघट घाट' (49) भी हैं जिनमें शायद पुष्कर और अरावली के घाटा की याद हो। 'मतवारो बादल' के साथ 'वर्षाकालीन' प्रकृति का चित्र है (81) मारवाड की 'काली पीली घटा' और पाणी घरी भूमि' (82) है। बारहमासे का चित्र है (116), 'सरवरिया की पाल और उस पर प्रतीला बरती सूप पूजा बरती महिलाएँ हैं (120), और 'रिमसिम सावन की' उड़ीपक 'नहीं नही बूदें' (117) भी हैं। 'फागुन और उसकी फुलझडियाँ (151) भी हैं। और सबके साथ 'ब दावन' की छाँची भी है (163)।

काव्य रूढियों के रूप में प्रकृति का उपयोग नानाविध हुआ है—'बवल थोमल' 33(1), 'मबद रसाल' (3), 'बारिज भवाँ अलक देवी मनो' (7) 'मुदर

वदन कमल दल लोचन' (8) 'कुडल की अलक झलक कपोलन पर छाई। मनो मीन सरबर तजि मकर मिलन आई' (9) 'अधर बिब' (9) 'दसन दमक दाडिम दुति' (वही) 'चमके चपला मी', 'वदन चदा परकासत हेली' (10) 'पिया जीवन मूर जडी' (11) 'असुवन जल सीचि सीचि प्रेम बेल बोई।' 'अब तो बेल फल गई आणदपल होई' (15) 'काल व्याल सू बाची' (16), सुरत निरत का दिवला, मनसा की बान, प्रेम हरी का तेल' (20), छीलरिये म्हारो चित्त नही रे, डावरिये कुण जाव ।'

'गया जमुना से काम नही र हि तो जाय मिलू दरयाव', (21) 'कुल कुटुम्बी आन बँठे सानहुँ मधुमाखी' (22), चौगास्याँ की बावडी ज्या कू नीर न पीजै । हरि नारे अन्नत झरै, ज्याँ की आस करीजै' (28) 'यह ससार बाढ का काँटा' (34), 'ये तो राणाजी भूहन इसडा लागो ज्यू ब्रच्छन मे करै' (37), 'सीप भइयो-पाणी पिबे रे, टाक भरयो अन्न खाय' (47), 'अगर चढण की चिता बणाऊँ । जल बल भई भसम की डेरी आपणे अग लगा जा ।' (50), 'चरण कँवल की दासी' (51), 'तोडत जेज करत नहि सजनी, जैस चमेली के फूल' (58), 'आवा की डाल बोइल इक बोले, मेरा मरण अर जग केरी हाँसी ।' (61) 'साँझ भई परभात' (68), 'रेण अघेरो बीज बिच चमकै, तारा गिणत निरास' (वही) 'सावण कहि गए अजहु न आये' (69) 'गगन मडल पँ सेज पिया की' (72), 'पाना ज्यू पीली पडी रे, लोग कहे पिढ रोग' (74), 'रहा रहा पापी पापीहा रे पिय को नाम न लेइ, (वही) काडि बलेजो मे धरूँ रे, कागा तू ले जाइ' (वही), 'दादुर मोर पपीहा बोले कोयल सबद सुणवै । घुमट घटा ऊलर होई आवे, दामिनि दरक डरावै', (76), 'धिरह नागण मोरी काया बसी है, लहर लहर जिय जावे', (वही) 'स्याम बिना जियडो मुरझावे जसे जल बिन बेली, (80)

"मतवारे वादल आवे रे, हरि को सनेसो न लाये रे ।

दादर मार पपइया बोले, कोयल सबद सुणाएँ रे ।

कारी अधियारी बिजरी चमकै, विरहिणी अति डरपाये रे ।

गार्जै बाजै पवन मधुरिया, मेहा अति षड लाये रे ।

बारी नाग विरह अति जारी, मीरा मन हरिभाय रे । (81)

और बँस ही—

वादल देख डरी हो स्याम म्हें वादल देख डरी ।

काली पीली घट ऊमरी, बरस्यो एक घरी ।

जित जोऊ तित पाणी पाणी हई, हई भोम हरी । (82)

—इससे भिन्न पपीहे की घातक बाली—'रे पपइया त्तारे कथ की चितार्यो ! उठि बँठो वा बिच्छ की डारी, बोल बोल बँठ तार्यो ।' (83)

पपीहा और कौआ प्रेम काव्यों में बहु प्रयुक्त जीव हैं। पपीहा तो अर्वाञ्छित है—चाँच कटाऊँ पपइया ने अपरि कालर लूण। पिव मेरा मैं पिव की रे, तू पिव कहै स कूँण। (84) और कौआ मुहावणा है—‘चाच मठाऊँ यारी सोवण रे, तू मेरो सरताज।’ (वही) चातक और मछली विरह के प्रतीक हैं—‘ज्यू चातक घनकूरटै मछली जिमि पानी हो।’ (87) सप विरह है—‘वहाँ काहँ कित जाऊ मेरी सजनी, मानो मरप डसी’, (88) ‘कमठ, दादुर और मीन म अतर है—‘कमठ दादर बसत जल म जल से उपजाई। मीन जल से करत बाहर, तुरत मर जाई।’ (89) ‘विरह कारण बारी भई, ज्यूँ काठहि घुन छाई।’, (89)—एक उपमा है तो ‘विरह पिजर की बाड सखी रो’, (92)—‘दूमरे तरह की जा प्रकृति के विरल उपयोग है।’ विरह म ‘छमासो रैण’ हाना भी एक काव्य रटि है, तो पारधि ज्यूँ चूकै नहि, मृगी बेधि दई आय, शिकारी जीवन से उठाई गई उपमा है। ‘रसिक मधुस के मरम की नहि ममक्षत कौवल सुभाई’, और ‘पानी पीर न जाणइ मीन तलाफि मर जाइ’, (105) में मानवीकरण अनोखा है यद्यपि ‘दीपक जु दया नही, उडि उडिपरत पतण’, (वही) में मूषियाना तरीका है। ‘मन मदमाता हाथी’, (106)—यह लोक काव्यों की दन है जिस पर राजपूतो छाप है।

अलग अलग महीनों में मरुघर की पकृति भी मोरा के पदा में प्राकृतिक सामाजिक परिवेश के साथ उभरी है—

‘जेठ महीने जल विणा पछी दुख होई हो।
 मार असाढाँ कुरल है, घण चात्रग सोई हो।
 सावण मैं झड लागियो, सखि लीजाँ बेले हो। तो,
 भादरवै नदियाँ बहँ, दूरि जिणि मले हो। और,
 सीप स्वाति हीं झेलती, आसोजाँ मोई हो।
 देव काती मे पूजहे, मेरे तुण होई हो।
 मगसर ठड बहोनी पडे, मोहि बेगि सम्हालो हो।
 पौस मही पाला घणा, अब ही तुम ‘हालो हो।
 महा मही बसत पचमी, फाणाँ सब गावँ हो।
 फागुण फागा खेल है, बणराइ जनावँ हो।
 चैत चित मैं ऊपजी, दरतण तुम दीजँ हो। और,
 बैसाख बणराइ फूलवै, कीइल कुरलाजँ हो। (116)

सरवरिया री पाल (120) भी है जो ‘साँपडने’ असनान’, करने के लिए सांस्कृतिक व्यापार के लिए केन्द्र है। उधर साक काव्या की तरह ‘अधिया से नदिया बह ज्यूँ सावण की’ (122)वाली अतिशयोक्ति भी है और पाँच नहि उडि

जावण' (122) वाली कल्पनोक्ति भी है। एक तरफ बिरह 'नागण' है तो दूसरी तरफ वह 'बाघड़' (126) भी है। उसके कारण 'ज्यू चकवो रैण न भावै जी' (वही) और 'ज्यूं जल त्यागा मोना जी' से उपमा है। 'सावन' तो कई रूपों में है—'सावन भादा उमडो, बरखा रितु आई हो। भीह घटा घन घेरि के, नैनन शर लाई हो।' (129) वाला भी है और,

"बदरा ने घेरी माई।' (140) जैसे 'डाकू लुटेरे' घेर लें कि—

इत घन गरजे, उत घन सरजे, चमकत बिज्जु सवाई।
उमड धुमड चहुँ दिस लें आया, पवन चले पुरवाई।
दादुर मोर पपीहा बोले, कोयल सबद सुणवाई। (140)

—पूरी लुटेरो की फौज का नमूना है जो सुख चैन लूटने आए हैं। वही सावन दूसरी तरह से भी है कि—

उमग्यो इद्र चहुँ दिसि बरसे, दामिण छोडो साज।' (141)

—मिला की वाँछा म—

मगल बाघ दादुर मार पपइया बाले, कोइल मधुरे साज।

और नायिका की तरह—

धरती रूप नवा भवा धरिया, इद्र मिलण कैकाज। (141)

—मारवाड में कभी होली पर मावटे भी जोरदार होते हैं—

—गणगोर पर भी—

"काली पीली बादल में बिजली चमकै, मेघ घटा घनघोर छंजी।

परजु—

दादुर मोर पपीहा बोल, कोयल कर रही सोर छंजी। (143)

—में केवल काव्य रूढ़ि का निभाव है क्योंकि मावटे की बरखा में ये सब प्राकृतिक व्यापार होते नहीं। अकसर करके सावन ही प्रिय आगमन का अवसर होता है—

झुक आई बदरिया सावन की, सावन की मन भावन की।

सावन में उमग्यो मेरो मनवा भनक सुनी प्रिय भावन की।

उमड धुमड चहुँ दिसि से आयो, दामण दरक शरलावण की।

नही नही बूदन मेहा बरसे, सीतल पवन सुहावण की। (144)

सावन मारवाडी लोक जीवन में विशेष महत्व रखता है, तभी मीरा ने बहुलता से उसे बखाना है—'सावण दे रघ्या जोटा रे' (145) और 'बदलारे तू जल भरि नायो' (147)। वैसे ही 'फागुन पर भी मीरा के पद अपेक्षाकृत ज्यादा हैं।

सूर की गोपियों ने मीरा से ही आसू बहाना सीखा था कि

“कागद ले राधा बाचण बँठी, भर आई छाती ।
नैण नीरज मे अब वहै रे बाला, गगा बहि जाती ।
पाना ज्यू पीली पडी री बाला, अन नहि छाती ।
हरि विण जिवडो यू बलै रे बाला यू दीपक सग वाती । (186)—कुछ

अनोखापन ही है जो लोककाव्यों के लिए भी नया ढंग है ।
और राजमहलो की हौज’ और ‘फव्वारो’ वाली प्रकृति भी मीरा के पदों में है—चलो अगम के देस बाल देखत डरै । (192)—‘प्रेम की राह’, ‘ऊची

वहा भरा प्रेम का हौज, हस केत्या करै । (192)—‘प्रेम की राह’, ‘ऊची नीची राह रपटीली, पाव नही ठहराइ ।’ (193) ‘बीता समय’ तो ‘विरछ के ज्यू पात टूटे, बहुरिन लागे डार’ (195) से समझाया गया है तो ‘चार दिना का जीवणा’ को ‘ज्यू दाडिम का फूल’ (198) कहा गया है ।

इस तरह से प्रकृति आलबन रूप में उद्दीपन रूप में, अलंकार रूप में व्यक्त हुई है और उसमें राजघराने से लेकर लोक घरातल तक के तत्व समाविष्ट हैं ।

(ix) सम्युक्त परिवार मध्य युग में कृषि आधारित जीवन, युद्ध, सघप और सम्मिलित जीवन प्रणाली के कारण, परिवारों का रूप एकात्मक था । राजघरानों में तो बहु विवाह और राज संचालन की आवश्यकताएँ सम्युक्त परिवार से ही पूरी होती थी । मीरा के पदों में एक दो स्थानों पर सम्युक्त परिवार के ‘उसके अनुभव’ व्यक्त हुए हैं । प्रेम भक्ति की टेक, साधु संगति का दुःग्रह भजन-कीर्तन और वैरागी जीवन जीने की उसकी टेक ने परिवार में उथल पुथल कर दी थी—

‘कुल कुटुम्बी आन बैठे मानहु मधुमाखी’ (22)—मधुमखियों की तरह सीख देने, समझाने वाली की भीड़ लग जाती थी । नणद, भाभी, सखी, सहेली, जेठानी, घायँ—सब, इसलिए कि ‘उसने’ राज कुल की लाज गमाई, साघा के सग में भटक्यी । (24) छोटे समझाते या बड़े—

“जेठ बहू की बाण न मानूँ, घूँघट पढ गई पटक्यी ।’ (24)—ऐसा उसका आग्रह था । उल्टे वह अपनी ‘सखियों’ को समझाती थी—

“आवो सहेल्या रली करा है, पर घर गावण निवारी । (25) क्योंकि खाली समय में महिलाओं का एक ही काम रहता था कि पास पढास म जाकर “महिला पुराण, निदा, स्तुति की चर्चा की जाए । अपने पीहर में भी और समुदाय में भी मीरा ने कुटुम्ब परिवार का सहयोग नहीं पाया । सीध ही-सीध पाई और इतनी पाई कि अन्तत—

मान पिता मुन कुटुम बचीला, टूट गया ज्यूँ ताया ।’ (26)

घाय माई की नजर में मीरा—

“गेली दीखै मीरा बावली, सुपना तो आल जजाल ।” (27) और

“माई कहै सुण धीयही, काहे गुण फूली ।”

“लोक सोवै सुख नीदही, धू बयूँ रैणज भूली ।” (78)

सास के उससे सवाल थे—

“औरज पूजै गोरज्या जी, घें बयूँ न पूजो गौर ? (29)

और उलाहने भी—

“बाल सनेही गोविंदो ये तो साध सता का काम ।

घें बेटी राठोड की धाने राज दियो भगवान । (वही)

लाजै पीहर सासरो, माइतणो मोसाल ।

सब ही लागे मेढतिया जी, था सूँ बुरो कहै ससार । (वही)

नणद तो बार-बार बरज बरज कर हार गई । अत में चेतावनी देने लगी—

‘ धाने बरज बरज म्हें हारी, भाभी मानो बात हमारी ।

राणे रोस किया था ऊपर, साधा में मत जारी । (30)

—फटकार भी—

कुल को लाग सगै छै भाभी, निदा हो रही भारी ।

साधा रै सग बन बन भटकी, लाज गमाई सारी ।

बडा घर घें जनम लियो छै, नाची दै दै तारी ।

वर पायो हिंदवाणै सूरज, घें काई मन धारी । (वही)

फिर समझाने सम्बोधने के अनुभव भी कि—

भाभी बोलो वचन सभारी ।

साधा की सगत दुख भारी, मानो बात हमारी ।

छापा तिलक गलहार उतारो, पहिरो हार हजारी ।

रतन जडित आभूखान पहिरो, भोगो भोग अपारी ।

मीरा जी घें चलो महल मे, था ने सौगन म्हारी । (वही)

तथापि मीरा का हठ कि—

‘बरजी में काहू की नाहि रहू ।’ (31) ‘म्हे तो गोविंद का गुण गास्या,’ ‘नित उठि दरसन जास्या, ‘हरि मिंदर मे निरत करास्या’ (31)—और ‘राणा को न भावै’ तो मीरा को भी— नहि भावै धारो देसडलो रगसडो । (35) राणा आदि बैर भी रखते थे—‘राणाजी घें बयाने राखो म्हा सूँ बैर ।’ (37)—कुल कुटुम्बी न मानें, बैर रखें तो—‘सीसोदयो रूह्यो तो म्हारो कइकरसी ।’ (38) ‘आपणों

रखासी' (वही)—बैर इतना कि—

'विप का प्याला राणाजी भेज्या' (39) 'राणाजी येँ जहर दियो में जाणी'
(41) 'पेट्या वासक भेज्या जी 9 (42) । रोज ही रोज—

“सास लडै मेरो नणद खिजावै, राणा रह्या रिसाय ।

पहरो भी राह्यो, चौकी बिठादयो, ताला दिपो जडाय । (46)

तब असहनीय अनुभव हो गए कि—

“घारी मारी ता मरूँ, म्हारो राखण हारो ओर । (47)

और अतत “कर मुरापण नीसरी, म्हारे कुण राजा कुण राव' (47) । इस तरह से संयुक्त परिवार और राजनीति के शिकजे से टूट कर भीरा न अनुभव किया—

“माता पिता सुत कुटुम कबीला सब मतलब के गरजी ।’

और भी—

“म्हारो सगपण तो सूँ सवारया, जुग सूँ नही विचारी ।’ (54)

“यो ससार सगो नहि कोई” (130) की वेदना के साथ अतत भीरा को हरिशरणहोना पडा—

“अब मैं सरण परीरे रामा, ज्यू जाणे त्यू तार । (131)

या जग मे कोई नहि अपणा, सुणियो श्रवण मुरार ।”

इस तरह भीरा के पदो मे लोकतत्वों के कम से कम नौ घटकों के हवाले मिलते हैं । इनके अलावा लोक जीवन के नृत्य, याज्ञ, जाग साधना आदि के फुटकर संकेत भी हैं चाहे रूपक योजना मे ही हो या नामोल्लेख के रूप मे ।

4 शैली तत्व

साहित्य अपने परिवेश और लोक मानस की उपज होता है । भक्ति साहित्य लोक से लोक के लिए होता है, अत उसमे लोक भाषा, शब्द-सम्पदा और उक्ति सम्पदा का उपयोग होता है । भीरा के पदो के साथ भी ऐसा ही मानना चाहिए ।

लोक मे गीति तत्व, सस्वर अभिव्यक्ति के प्रमाण बहुत पुराने हैं । सामवेद तो गीतियों का वेद ही कहलाता है । प्राश्न मे, अपभ्रंश मे, म्यागीतियों के अलावा पद गीतियों और चर्या गीतों के नमूने सिद्धो और बौद्ध पद्यियों के जमाने से चले आ रहे हैं । लोक मे ही पद शैली मे भावाभिव्यक्ति जनमी और पनपी थी । संस्कृत के नाटको में पद गीतियों को प्राश्न में रखने की परम्परा भी यही बतलाती है ।

नाय पद्यियों और हठयोगियों मे से होत हुए पदों का प्रचार कबीर, नामदेव,

मानव, सूर, तुलसी आदि के, हर तरह के, भक्ति साहित्य में मिलता है।

बताया जाता है कि 44 (406) पद-रचना ग्राम रागो की एक विधा थी और उसका सम्बन्ध कई तरह के रागो से होता था। "स्वर विभूषित राग-रीतियाँ साहित्य में शब्दाद्य की साधना बन कर पद कहलाईं।" पद परम्परा का प्राचीन प्रमाण—हिंदी में—सिद्धो के चर्चा पदो में मिलता है। उनके साथ अरु, कामोद, गडडा, गूजरी, देशीरव, बराडी, बगल, शीवरी आदि रागो के नाम मिलते हैं। इससे पता लगता है कि पद गेय होते थे चाहे उनमें छंदो का निभाव हो सके अथवा नहीं। सिद्धो के बाद पदो का विकास नागदेव, कबीर, रैदास दादू आदि में भी मिलता है। वैष्णव भक्ति में भी पद-रचना की गेय परम्परा ही भक्ति की प्रकाशिका रही है। रामानन्द के बाद पद साहित्य की परम्पराएँ वैष्णव भक्तों में सतो में, शृ गारवादियों में और सगीतकारों में कुछ भिन्नताओं के साथ विकसित होती बताई जाती हैं। राजस्थान में काहड़द प्रबन्ध में फिर धना, पीपा, बालनाथ, जसनाथ आदि पंथों में पद साहित्य प्रचुरता के साथ प्रचलित था और यह सब मीरा का पूर्ववर्ती साहित्य था।

मीरा के समय तक भक्ति परक पद साहित्य का विपुल भंडार प्रचलित था। उनमें भक्त की छाप, टेक और इष्ट को छोड़कर अभिव्यक्ति की शैली और संचे लगभग समान थे।

यही कारण है कि विनती, प्रार्थना, असारता अवतार बदना आदि के पदों में सभी भक्तों के पद लगभग समान मिलते हैं।

मीरा के पदों के साथ रागो का भी उल्लेख मिलता है। कम से कम 27 रागो के नाम उसके पदों के साथ मिलते हैं (वही) जिनमें आनंद भैरो, जोगिया, कान्हडा, तिलग, प्रभाती, पूर्वी, एक ताला, मल्हार, आसावरी, काफी, टोडी, विहाग, मारू आदि मुख्य हैं। इन रागो को भाव प्रकारों से जोड़कर भी बताया जाता है, जैसे—जोगिया को करुणा के भावों से, आसावरी, पीलू, भैरवी शृ गार से। मीरा के पदों में करुणा, ध्यया और शृगार की प्रधानता है।

गेयता की दृष्टि से मीरा के पदों में भावना प्रवणता, अनुभूति का तीखापन और स्वानुभूति परकता अधिक प्रधानता रखती है। उसके पदों में बाह्य वस्तु परकता नहीं है बल्कि स्वानुभूति परकता प्रखर है। इसीलिए वे पद रसिक जनों को अधिक उद्दीप्त करते हैं, जैसे—'आये मेरे अगना, फिरि गये सजना, मैं अभागन रही सोयरी', 'सेज अलूणी, भवन अकेली, रंण भयकर भेस। अब सलूणे प्रीतम प्यारे, बीते जोवन बेस'—जैसे पदों में 12 9, 12 9 कही 8 8 11 मात्राओं के क्रम से स्वर का उतार चढ़ाव भावों को जगाने और उद्दीप्त करने का काम करता है और वह उद्दीपन तथा विभाजन स्वानुभूतिपरक होने से सीधा ही रसिक के मन में उत्तर जाता है। उसे अध्यास नहीं करना पड़ता।

गेयता के साथ छंद रचना का भी विशेष सम्बन्ध होता है यद्यपि पद रचनाओं में छंदोबद्धता का कठोरता से निभाव अधिकतर नहीं मिलता। हम मीरा की शास्त्राबद्ध कवयित्री नहीं मानना चाहिए, यह स्वयं सिद्ध भवत थी—ऐसा हम कह सकते हैं। जिन समीक्षकों ने मीरा पदों में छंद विधान की खोज की है उनका यही मत है कि इन पदों में किसी एक छंद का निभाव नहीं है, कई जगह दो-तीन छंदों का मिश्रण है और कई जगह एक छंद होते हुए भी सबत्र वह लक्षणबद्ध नहीं है। इसका कारण यह कि मीरा छंद रचना करने नहीं बैठी थी, तब गेयता के प्रवाह में छन्द लक्षण टूटते-बनते भी रहे होंगे।

बताया जाता है कि मीरा के पदों में 16 मात्रा के चौपाई छंद से लेकर 32 मात्राओं वाले समान छंदों के उदाहरण मिल जाते हैं जिनमें सार (28 मात्रा), सरसी (27 मात्रा), विष्णु पदी (26) दाहा (24), ताटक (30), कुडल (22), चाद्रायण (21), सुगीत (25) को पहचाना जा सका है, तथापि पदों में कहीं मात्राएँ कम ज्यादा हैं तो कहीं यति स्थानों में भी अंतर है। अतः छंद शास्त्र के निगमन की कसौटियाँ मीरा पर लागू करना सुसंगत नहीं होगा। वहाँ तो भावना प्रवणता का आस्वादन करना ही प्रधान लक्ष्य रहना चाहिए। वैसे गीति तत्व के विचार से सार, सरसी, विष्णुपद और कुडल छंद अधिक प्रवाही माने जाते हैं।

जैसे—पग घुघरू बाँध मीरा नाची रे। (1612)

मैं तो मेरे नारायण की हो गई आपहि दासी, रे। (16 12/2)

अतः के 3 3 गुरु स्वर को खुलापन देकर आलाप और तान की सुविधा भी प्रदान करते हैं। मीरा अधिकतर पद इस शैली के हैं जो अतः में ऽया ऽऽ या ऽऽऽ के लक्षण रखते हैं—यथा—पदों के चरणांत में—“लेसी माई, मानू, चलास्या’ दासी रे, नासी रे, हासी रे, अविनासी रे” ‘राची रे, नाची रे, मदमाती रे, आरोगीरे” ‘जाणी, बाराबार्णा, पाणी, पीराणी, सनकाणी, लपटाणी।”

मीरा के कलापक्ष की समीक्षा करते हुए समीक्षकों ने मीरा को मेढता वासिनी मानकर उसकी भास्त में पुरानी राजस्थानी की छाप खोजने के प्रयत्न किए हैं। हमें सोचना चाहिए कि जब किसी सत या भक्त की बानी लोकव्यापी हो जाती है, लोगो की जबान पर चढ़ जाती है तब वह भाषा विशेष के सँचे और ढँचे की सीमा तोड़कर ही वैसा कर पाता है। कबीर, दादू, रेदास, मीरा के लिए हम इस तथ्य को ध्यान में रखना चाहिए। ऐसे साहित्य में अधिक स अधिक हम (1) उसकी शब्द सम्पदा और (2) उसकी उक्तिगत संरचना को ही समझन की कोशिश कर सकते हैं क्योंकि उनमें ही उस साहित्य की मूल बातें सुरक्षित रह सकती हैं और परिवेश को प्रमाणित कर सकती हैं—

मीरा के पदों में शब्द सम्पदा के स्वरूप को देखना चाहे तो उन्हें कई प्रयोजन निष्ठ वर्गों में देखने की जरूरत होगी, यथा भक्ति सम्बन्धी, उपासना सम्बन्धी नितनेम, लोक जीवन से सम्बन्धित विविध वस्तुएँ, काम, व्यापार, प्रकृति आदि उसी तरह उक्ति सम्पदा के प्रसंग में हमें कथन रीति में पद योजना या सरचना, मुहावरे, रूढ़ोक्ति, कहावतों और सांस्कृतिक निरूपणवाची कथनों को देखना पड़ेगा। उनसे मीरा के समय की लोक भाषा और अभिव्यञ्जना के स्वरूप का आभास मिल सकेगा।

(i) शब्द सम्पदा मीरा भक्त थी। उसकी भक्ति पर सांस्कृतिक कारणों से सगुण भक्ति धारा का प्रभाव भी था और सत एव नाथ साधना का भी। उसके पदों में अपने इष्ट के लिए जिन शब्दों सम्बोधनों का प्रयोग हुआ है, वे लोक मानस और समन्वित साधना का प्रमाण देते हैं—यथा—

- (i) मीरा के इष्ट, गिरधर नागर, गोकुल का बिहारी, हरी, गोव्यद, मन मोहन, साँवलिया, बलबीर, 33 (123), साबरी, साँवरिया चतर-भज नाथ, श्याम सुंदर भी हैं, बंदावन चंद की हैं, मोहनलाल, बिहारी भी।
- (ii) दोनानाथ, प्रभुजी, प्रभु, और
- (iii) राम के साथ साथ
- (iv) जोगी, जोगीडा, सामी, स्वामी अविनासी, सतगुरु, खसम, रमैया भी हैं और
- (v) प्रियतम, प्रिय, पिया, सजन, प्राण आधार, घणी होने के अलावा
- (vi) महाराज, ठाकुर, रावल, हुजूर, नरस, भी हैं, और गरीब निवाज 33 (109) भी।

इतने सारे नामों से सम्बोधन बताता है कि लोक में ईश्वर वाचक नामों में सम्प्रदायवादिता नहीं थी। मीरा की अपनी छाप तो 'प्रियतम' वाचक थी और 'ठाकर' वाची प्रयोगों का चलन राजघरानों में था।

स्वयं मीरा ने अपने लिये 'मीरा, दासी मीरा, बाई मीरा, जन मीरा 33 (160), दास मीरा (161)—जस सम्बोधनों का प्रयोग किया है जिनमें उसकी विनय पूणता झलकती है। 'बाई' में राजपूती छाप है।

अपनी भक्ति के लिए मीरा ने भक्ति रसीली 33(16), दास रावरी 33(4) धणी मित्या छै हुजूर (21), गिरधर रगराती (20), अपने सया सग साँची प्रभु गिरधर नागर, (24) सो गया अचल मुहाग (27), अपनी कर लीजै (28), गोविंद मित्या जी (29), प्रभु हरि अविनाशी (31), सरण सबल गिरधर की

(38), जनम जनम की दासी (40), दासी अपनी जाणी (41), बाह गहे की साज राखज्यो (42), साँवलिया वर पावां (43), भजन भाव में मस्त डोलती (45), राम अमल माती रहे (47), मीरा व्याकुल विरहिणी (49), जोत मे जान मिला जा (50), चरण सरण है दासी (54), प्रेम पियारा मीत (61), चेरो भई बिन मोल (62), लाज राघो महाराज (64), तुम भेरे ठाबुर मैं तेरो दासी (67), मीरा दासी राम रती (68), बंद साँवलिया होइ (72), लीज्यो कठ लगाई (73), पिया दरसन दीजो मोहि (74) रमैया बिन नीद नहि आव (76), कीयो प्रीत छरी (82), प्रीत रमीली वसी (88), पिया की उमग अति लागी रो (91), तुम चरणा आधार (93), मैं भई रावरी (100), अग से अग लागवो हा (104) चरणन की चेरो (128), सहज वर वैराग (162), जीव परम पद पावै (160), छाज ये वर बद्पो (174) साँवलियाँ सू प्रीत ओग्न सू आखडी (192) भज उतरे भज पार (196), ताहि क रग मे भोजे रे (199), इस तरह के पदों का प्रयोग किया है। इनसे पता लगता है कि इनके पीछे कभी भक्ति का, कभी शरणागति का, कभी साधना का, कभी दाम्पत्य का भाव प्रधान रहा है। यह मानना ठीक नहीं होगा कि मीरा की भक्ति केवल दाम्पत्य भाव की ही थी यद्यपि उसमें दाम्पत्य भावना एक प्रखरतर विशेषता थी। उसके कारण उसकी भक्ति में एक मतवालापन था, एक हठ था और विशेष तरह का आग्रह भी था। उसे मीरा की भक्ति का स्थायी भाव कह सकते हैं।

इसी तरह नितनेम, धरम-करम सम्बन्धी जैसी शब्दावली आई है, उसमें— परसि हरि के चरण, 33(1) प्रणाम (2), मगन भई मीरा (2), सतन सुखदायी (3), अरज करत हूँ (5), दरस की भूखी (6) चरण कँवल लपटानी (8), सुरत जमाऊँ (12), हिरदे धरि लीजे हा (12) गिरधर आगे नाचूगी (14), रमैया नें देखबो कहेरो (18), जगे रह्या दिन राती (20) बधि बार-बार हूँगो ग्यान गुह गाँसी (22), जिण मारग साध पधारे उण मारग म्हें जास्यां (23), साधा के सघ मैं भटकी (24), साधा दरसन जाती (26) सेवा साधु जनन की (29), सत गुरु सरण लहूँ (31), सुमिरन थाल हाथ म लीना (32) चरणाम्रित को नम (34), नित उठ दरसन जास्यां (वही) निरत करास्यां (वही), घुँघरिया घम-कास्यां (वही), गुण नास्यां (वही), हाथ घोय जब देखण लागी (45), उठत बैठत राम (47), भजन करे वही ठौर (47), रहूँगी वैरागण हाथ री (48), प्रम भगति को पँढी हो न्वारा (50), तरे ही कारण जोगण हूँगी (52), भगवाँ भेस धरूँ तुम कारण (70), छाने लघन मैं कियारी (74), मन कू मार सजूँ सन गुरु (92), सोनी सुरत जगाऊ (वही), जोग धारणा (93) बन-बन बीच फिरूँगी (94), पल पल तरा रूप निहारूँ (106), दीपक जोऊँ ग्यान का (158) इस तरह के भक्ति और साधना रूपों का हवाला है।

इसका आशय यह होगा कि मीरा के समय साधु सतो और लोक मानस में सभी पुरानी रीतियों का समन्वय हो चुका था । तभी मीरा की भक्ति के रूपों में स्मरण, ध्यान, भजन, कीर्तन, नतन, दशन, चरणामृत आदि के साथ ध्यान, समाधि और भगवतों वेश धारण करने की बातें आई हैं । ज्ञान चर्चा भी ।

लोक जीवन की क्रियाओं, व्यापारों से सम्बन्धित शब्द-सम्पदा विविध है और अपने समय के सामाजिक, सांस्कृतिक और प्राकृतिक स्थितियों के हवाले देने में समर्थ भी है । वस्त्राभूषणों के, पर्व उत्सवों के विश्वास, धारणा आदि अमृत व्यापारों के, स्वप्न शकुन, नृत्य, वाद्य, पशु, पक्षी, परिवार, नाते रिश्ते आदि से सम्बन्धित शब्दों का, मीरा के पदों के आधार पर, पूरा कोश बनाया जा सकता है ।

ऐसी शब्द सम्पदा का उपयोग या तो नामोल्लेख के रूप में हुआ है या मीरा की भक्ति के उद्दीपक साधनों के रूप में, यथा—

क्षुद्र घटिका कटि तट शोभित नुपुर सबद रसाल ।

मीरा प्रभु सतन सुखदायी, भवन बछल गोपाल । 33(3)

मारवाड़ में आज भी छोटे बच्चों की कमर में किकिणि वाली करधनी पहनाई जाती है और उसकी आवाज पर बच्चे ठुमकते रहते हैं । इस गोपाल रूप के साथ 'सतन सुखदायी' और 'भगत बछल' की भावना जोड़ी गई है । उसी तरह से 'बकट छवि' (7), के लिए कृष्ण के बाके छँल छबीले रूप के वाचक शब्द सजोए गए हैं । उनमें मीरा की अपनी लोक संस्कृति के तत्त्व भी हैं—'टेढी पाग लद लटके ।'

ऊभो ठादी अरज करत हूँ—में सामतवादी संस्कृति की झलक है । त्रिकुटी महल, झरोखा, सुन्न महल, सुरत, मुख की सेज, पिय के पलग, सुमिरन, सुरभों आसन, मेखला, माला, मुद्रा, खप्पर—ऐसी शब्दावली जोधतुर, मेडता नागौर के लोक जीवन में व्याप्त नाथपथी योगियों, सिद्धों और लोक देवताओं के प्रभाव के संकेत देती है ।

सुदर, सुहावणा, मोहन, नटवर, बकट छवि—जैसे शब्द जोधपुरी राठीडों की सहज सु दरता और आकषक व्यक्तित्व और तद्रूप सौंदर्य बोध के वाचक हैं ।

ढोल, डोरी, घुघरू, कछनी पखावज, ताल मदग, निरत मुरली, चग, डफ, मोरचग,—जैसी शब्दावली लोकप्रचलित नृत्य वाद्य, मस्ती, मग्नता की संकेतक है तो बाजूबद कडूला, नौसर हार, सिंदूर, रतन जडित आभूषण, चूनर, लैंगो, घाघरो, घुडो, तिलक, मोती माणक—जैसी शब्दावली तत्कालीन साज सज्जा का हवाला देती है ।

मोती चौक, आरती, सुमिरण घाल, मोती चोछावरि, मगल गीत—जैसी शब्दावली राजपूती परम्परा, स्वागत, उत्सव की रीति नीति के वाचक हैं ।

आम, फोयल, पपीहा, मोर, विच्छू, केर, झिरमिट, बादल, कठ चुन, बाली

साथ अथ की सगति भी बैठ रही है। वैसे ही 'बड़े घर ताली लागी रे 33(21) वाले पद में छोटी-बड़ी स्थितियों का तुलनात्मक सरणिना से जो विरोध वक्रना पैदा हो रही है, वह चमत्कारी अथ देती है—छीलरिये, डावरिये' की तुलना में 'दरयाव की सरचना, 'हाल्या मोल्या और काम्दारी' की तुलना में 'दरवार' 'कांच, कपीर, लोहा' की तुलना में हीरा रो ब्योपार'—इस तरह से 'बेधि वार-पार हूँ ग्यो ग्यान गुह गाँती' (22) की सरचना भी अथ की अतिशयता पैदा कर रही है।

'तो' सरचना वाली उक्तिर्मा अथ में निश्चयात्मकता और बल पैदा करती हैं—कोई निंदो कोई विदा म्हे तो गुण गोविंद का गास्या' (23)। क्रियापद क पास हान से अथ का भार 'गुण' पर नहीं, गाविंद' पर चला गया है।

इस तरह से वाक्य सरचना और पदक्रम की मीरा की अपनी विशिष्टता है जो उसके अथ को पैना और बेधक बनाती है—

'भाभी, बोलो वचन विचारि'मे (30) 'या न सौगन म्हारो' (30) म' वरजो मैं काहू की नाहि रहूँ' (31) में सरचना बदल दें तो अथ का सीयापन खतम होकर रह जाएगा।

जब उक्ति लोक में प्रचलित मुहावरों, रूढ़ोक्तियों से मिलती-जुलती होती है तो वह लोकानुभव को जाग्रत करने वाली और हृदयग्राही हो जाती है। रूढ़ोक्तियों की चर्चा करते हुए इस बात को हम पहले उजागर कर चुके हैं। मीरा के पदों में ऐसी उक्तियों की भरमार है—'यह छवि देख मगन भई मीरा' 33(2), 'आप बिना माहि कुछ न मुहावै, निरखी सब ससार', 'दिल के बड़े फठोर' (5), 'तुमसे हम कू कब रे मिलोन हम-सी लाख बरोरि। (5), 'अरज करत भया भोर (5), 'मन बसिगो' (6), 'गडवन के सग डालत हो' (6), 'ऊभी ठाढी अरज करत हूँ (5), वरजहू अपन दुलरवा' (6), 'मुनिये चितलाय (6), 'रूप लुभानी' (7), 'चरण कबल मीरा लपटानी' (8), 'नेणा लोभी रे' (9), 'वतियाँ कहत बनाई' (10), 'परहय गये बिकाई' (10), 'सब लई सीम चडाई' (11), 'पल भरि रह्यो न जाई' (9), 'नेणा बाण पढी (10), 'उर बिध आन अढी' (11), 'कब की ठाढी पय निहारो (11), 'जीवन मूर जढी' (11), 'गिरधर हाथ बिकानी' (11), 'लोग बहै बिगढी' (11) 'वनज बसाऊँ रे (12), 'ढरती पलक न नाऊँ रे (12), 'झाँकी लगाऊँ रे' (12), 'सज बिछाऊँ रे' (12), 'प्रलि नाऊँ रे' (12), 'हिरदे धरि लीजे हो' (13) 'नेणा रस पीजे हो' (12) 'जेहि जेहि बिधि रीझै हरी सोई बिधि बीजे हो (13), 'बढ भागण रीझ, हो' (13), 'प्रेमी जन बू जाचूगी' (14), 'यामे एक न राखूगी' (14) 'पलगा जा पीडूगी, रग राचूगी (14), 'कहा करिहै काई' (15), 'भगति देखि राजी हुई जगती देखि रोई' (15), 'सब जग धारा लागत' (16), 'आर

पीली आँधी, दामिनि, चन्द्रकला, पाला, मेहा, वाली नाग, बागा—ऐसी शब्द वाली मारवाड़ी प्रकृति के भिन्न भिन्न रूपों का आभास देती है।

अगर बुहारना, ढिंढोरा फेरना, पारधी, बनज बसाना, तोल तराजू, निरख परख, छाने चौड़े लेना, पाँवणाँ पधारणा, फेरी देना, पर घर गवण निवार, सरव रिया रो पाल सापडणो, पतिया भोजना, सनेसा भोजना, अडसठ तीरथ, व्रत नम, अष्टकरम, खेत निपजाया कालर लूण, ताला बूची पेट्टी, गुलाल, घोवा, चदन, केसर, अरगजा गागर, राग छतीसू, रग तन कपडा, कसाई, चंडाल, बाखरिया और किवरिया, दही दूध, माखन माखन रोटी' मटुकी, गुजरिया—ऐसी शब्दावली लोक जीवन के विविध बाय व्यापरो का संकेत देने वाली है।

मीरा के पदों की शब्द सम्पदा विपुल, व्यापक और प्रयोजनवती कही जा सकती है।

(2) उक्ति सम्पदा शब्द सम्पदा जब अथशक्ति से आवेशित की जाती है, तब वह उक्ति सम्पदा बनती है और वक्ता के आशय को, मतव्य को, धारणा को, और उसकी प्रेरणा को आकार देती है।

मीरा के पदों में उक्ति चमत्कार कम है किंतु उक्तियों में भावना प्रवणता, अनुभूति की सहजता और मम भेदकता के तत्त्व अधिक हैं। उक्ति सम्पदा में हम मीरा के पदों में आयी उक्तियों की संरचना, उनकी मुहावरेदानी, स्तुक्ति परम्परा और लोक बान को देख सकते हैं।

किसी उक्ति का प्रभाव उसमें अर्थवत्ता की शक्ति, उसकी संरचना से आती है। मीरा के पदों में उक्तियों के गठन की शैली सामान्य से कुछ भिन्न ही लगती है, यथा—

जिण चरण ब्रह्माड भेटयो नखसिखा सिरी धरण 33(1)—इस उक्ति में ब्रह्माड की सीमा भेटने के साथ नखसिखा का अव्यय प्रयोग अर्थ को साकारता देने का काम कर रहा है। ऐसा लगता है जैसे ब्रह्माड भी आकाश से पाताल तक एक रूप हो जिसे नख से शिख तक बिष्णु के चरणों न नाप कर उसकी अन्त सीमाओं का लोप कर दिया। ब्रह्माड नापना कहने या धरती आकाश नापना कहने से उक्ति में ऐसी अर्थवत्ता नहीं आ सकती थी। उसी तरह 'क्षुद्र घटिका करि तट सोभित' (3) में कटि तट की संरचना अनोखी है जो 'कमर की करघनी का अर्थ ध्वनित कर रही है। 'मेरे आसा चितवनि तुमरी और न दूजी दोर' (5)—यहाँ भी संरचना विचित्र है जो आशा और चितवन के बीच दोर का सम्बन्ध बनाती है वह अगर टूट जाए तो निराश्रितता का अर्थ मार्मिक बन कर उभरता है। उसी तरह—सुर नर मुनि मोहे हो ठाकुर जादुनाय, (6) वाली उक्ति में 'ठाकुर' ईश्वर वाचक और 'जादुनाय' यदुकुल शिरोमणि वाचक हाकर दुगुना अर्थ प्रकाशन करने वाली संरचना बना रहे है, तभी सुर 'नर' और 'मुनि' जनों के

साथ अथ की सगति भी बैठ रही है। वैसे ही 'बड़े घर ताली लागी रे 33(21) वाले पद में छोटी बड़ी स्थितियों का तुलनात्मक सरणियों से जो विरोध वक्रता पैदा हो रही है, वह चमत्कारी अथ देती है—छीलरिये, डावरिये' की तुलना में 'दरयाव की सरचना, 'हात्या मोत्या और काम्दारा' की तुलना में 'दरवार' 'काँच, कपीर, लोहा' की तुलना में हीरा रो ब्योपार'—इस तरह से बेध धार-पार हूँ ग्यौ ग्यान गुह गाँसी' (22) की सरचना भी अथ की अतिशयता पैदा कर रही है।

'तो' सरचना वाली उक्तिया अथ में निश्चयात्मकता और बल पैदा करती हैं—'कोई निदो कोई बिदो म्हे तो गुण गोविंद का गस्यो' (23)। क्रियापद के पास होने से अथ का भार 'गुण' पर नहीं, गोविंद पर चला गया है।

इस तरह से वाक्य सरचना और पदक्रम की मीरा की अपनी विशिष्टता है जो उसके अथ को पैना और वेधक बनाती है—

'भाभी, बोलो वचन विचारि' (30) 'था ने सौगन म्हारी' (30) में 'बरजी मैं काहू की नाहि रहूँ' (31) में सरचना बदल दें तो अथ का तीखापन खतम होकर रह जाएगा।

जब उक्ति लोक में प्रचलित मुहावरों, रूढ़ीकृतियों से मिलती-जुलती होती है तो वह लोकानुभव को जाग्रत करने वाली और हृदयग्राही हो जाती है। रूढ़ीकृतियों की चर्चा करते हुए इस बात को हम पहले उजागर कर चुके हैं। मीरा के पदों में ऐसी उक्तियों की भरमार है—'यह छवि देख मगन भई मीरा' 33(2), 'आप बिना मोहि कुछु न सुहावै, निरखी सब ससार', 'दिल के बड़े कठोर' (5), 'तुमसे हम कू कब रे मिलोन, हम-सी लाख करोरि। (5), 'अरज करत भयो भोर (5), 'मन बसियो' (6), 'गडवन के सग डोलत हो' (6), 'ऊभी ठाड़ी अरज करत हूँ' (5), 'बरजहू अपन दुलरवा' (6), 'सुनिये चितलाय' (6), 'रूप लुभानी' (7), 'चरण कवल मीरा लपटानी' (8), 'नैणा लोभी रे' (9), 'बतियाँ कहत बनाई' (10), 'परहय गये बिकाई' (10), 'सब लई सीस चढ़ाई' (1), 'पल भरि रह्या न जाई' (9), 'नैणा बाण पढी' (10), 'उर बिध आन अही (11), 'कब की ठाड़ी पय निहारो (11) 'जीवन मूर जहो' (11), 'गिरघर हाय बिकानी' (11), 'साग कहूँ बिगडी' (11) 'बनज घसाऊँ रे (12), 'डरती पलव न माऊँ रे' (12), 'साँकी लगाऊँ रे' (12), 'सेज बिछाऊँ रे (12), 'रति नाऊँ रे' (12), 'हिरदे घरि सीजे हो' (13), 'नैणा रस पीजे हा' (12), 'जेहि जेहि विधि रीसै हरी सोई विधि कीजे हो (13), 'बढ भागण रीस, हो' (13), 'प्रेमी जन कू जाँचूगी' (14), 'याम एक न राखूगी' (14) 'पलगा जा पीढ़ूगी, रग राचूगी' (14), 'कहा करिहै काई' (15) 'भगति देखि राजी हुई जगती देखि रोई' (15), 'सब जग धारो सागत' (16), और

बात सब काँची (16) 'गिरधर के घर जाऊ' (17), 'ज्यू त्यू बाहि रिझाऊ' (17), 'जो पहिरावै सो ही पहिरूँ जो दे सो ही पाऊ' (17), 'वेचे तो बिक जाऊ' (17), जहाँ जहा पाँव धरणी पर' (18), कोई कहे छाने कोई कहे चौडे' (19), 'वजना डोल, 'मूहधो सूहधो', 'तराजू ताल', 'अमोलक माल', 'लियोरी आँखी खोल, 'पूरब जनम को कौल मतलब कि मीरा के पदो मे लौकिक शैली की मुहावरेदारी ही उन्हें हृदयहारी बनाती है, उनम मगन भाव और अतृष्णता लाती है। एक एक पद मे चार से छह तक मुहावरो की बहार दिखाई पडती है—

'खोल मिली तन गातो (20), 'ना कहू आती जाती', 'विरह कलेजो खाप' (101), 'बपू तरसावो अतर जामी (101), 'पापी जीव न जावै' (96), 'नगर डिंदोरा फेरती रे' (102), 'रीत छोड अनरीत करोना' (173),—जिधर भी नजर डालें चाहे जिस पद को उठा लें उसमे मुहावरेदार प्रयोग की चटक जरूर मिल जाएगी। इस मुहावरे दरिता के कारण ही मीरा के पद अपवान और सीधे घोट करने वाले बन जाते हैं।

इसके अलावा उनम कहावतो और सहज उपमा, रूपक, आदि अलंकार मयता के कारण भी मीरा की उक्तियाँ विशेष प्रभाव पैदा करती हैं—'और आसिरो नाही पुम बिन, तीनू लोक मझार' 33(4), 'तुमसे हमकू कबर मिलागे, हम मी लाख करोरि (5), देखू प्राण अकोर' (5), 'कुटिल भूकुटी, तिलक भाल, चितवन मे टोना खजन अर मधुप, मीन, भूले मगछोना (9) भली कहो कोई बुरी कहो मैं, सब लहू मीस चढाइ' (10), चित्त चढी मेरे माधुरी मूरत, उर बिच वान अढी' (11), 'पिव के पलगा जा पौडूणी मीरा हरि रग राचूगी' (14), 'जहाँ बिठावे तित ही बैठूँ, वेचे तो बिक जाऊ' (17) 'कोई कहे छाने, कोई कहे चौडे, लियो री वजता डोल' (19), कोई कहे मूहधो, कोई कहे सूहधो, लियो री तराजू तोल' (19), 'बदा जायगा, सूरज जायगा धरणी अकसी। पवन पाणी दोनूँ ही जायगे, अटल रहे अविनाशी' (20) 'ना घर मेरा, ना घर तेरा, गाव मीरा दासी' (20), 'इमरिल प्याला छोडिके, बुण पीवै कडवो नीर' (21), कुल कुटुम्बी आन बँठे मानहु मधु माखी' (22), 'गज से उतर के खर नहि चढस्या' (23), 'चाट लगी निज नाम हरी की म्हारे हिवडे छटकी (24), 'साँची पियाजी री गूदडी, देखि विरारण निवाण कू, क्यूँ उपजावै चीज। कालर अपणोही भलो, जाने निपजै चीज (25), छैल विराणा लाख को हे अपणे काज न होई' (25) 'वर हीणो अपणो भलो, कोडो कुष्टी कोई,' (25), 'माता पिता सुत कुटुम बबीला, टूट गया ज्यू तागा' (25), 'चो मास्या की बावडी ज्याँ कू नीर न पीजै, हरि नारे अमृत झरे, ताकी आस करीजै' (28), पुन के मारग चालताँ जी, हक मारो संमार' (29), 'बडाँ घर बँ जनम लिया छै, नाचो दे दँ तारी' (30), 'मान अप-मान दाउ घर पटवे' (33), यह सप्तार बाड का काँटा, ज्याँ सगत नहि जास्या'

(34), 'यें तो राणाजी म्हनि इसडा लागो, ज्यू ब्रच्छन म करै' (37), 'राम नाम का थाल चलास्यां भय सागर तर जास्यां' (38), 'जैसे कचन दहत अगिन म, निकसत बारा वाणी (41), 'अपणे घर का परदा कर ले, मैं अबला दौराणी (41) 'म्हूँ नै भावे गरदनमार' (42) राठोडा री धीयडी जी सीसौदर्यां रे साथ । सी जाती बैकुठ कू म्हारी नेकु न मानी बात (42), 'या तो अमल म्हारो कबहुँ न उतरे' (44) 'साक्ष भई मीरा सोवण लागी, मायो फूल बिछाय' (45) सास लडै म्हारी नणद खिजावै, राणो रह्या रिसाय (46), सीप भर्यो पाणी दिवे रे, टाँक भर्यो अन खाय (47), मार्या पराछित लागसी, म्हनि दीजो पीहर मेल' (47), 'कुल की तारण अस्तरी या तो मुरड चली राठोर' (47), कर सूरापण नीसगी, म्हारे कुण राजा कुण राव' (47), फारुंगी चीर वरुँ गल कथा, रहुँगी बँरागण होय री चुटियाँ फोरुँ, माँग बिखेरु, कजरा मैं डारुँ धोय री' (48), 'पावन चाल पय दुहेला, आढा ओघट घाट' (49), 'अगर चदनकी चिता बणाऊँ, अपने हाथ जला जा' (50), 'जल बल भाई भसम की डेरी, अपने अंग लगाजा' (50), 'जोत मे जोत मिलाजा' (50), 'रावारी हो के किण रे जाऊँ' (51), तरे खातर जोगण हूँगी, करत लूगी कासी' (52) 'भात न दीसै, जात न दीसै, जोगी किसका भीत' (59) 'डमरित पाइके बिप क्यू दीजै, कूण गाँव की रीत' (60), 'मैं जाणू या पार निमैंगी छोड चले अघ बीच' (61), 'चढती बैस नैण अणियाले, तू घरि घरि मत डोल' (62), 'विरह समद मे छोड गया छो नेह की नाव चढाय' (66), 'पाट न खोल्या, मुख ना बोल्या, साक्ष भई परभात' (68), 'सूली ऊपर सेज हमारी, किण विधि सोवणा होइ' (75), 'छाणै लघण मैं कियारी, राम मिलण के काज' (74), 'मास गले गल छीजिया रे, करक रह्या गल आहि' आगलिया री मूदडो म्हारे आवण लागो बाह' (74), 'किन पिया जोत मदिर ओंधियारो, दीपक दाया त आवै' (75), 'विरह नागण मेरी कायाडसी है, लहर लहर जिव जाव' (75) दाभन्या ऊपर लूण लगामो, हिवडो करवत सार्यो' (83), 'ज्यू चातक घन कू रटै, मछरी जिमि पाणी हो' (87) ।

मन कू मार सजू सतगुरु सू दुरमत दुर भगाऊँ ।

जाको नाम, सुरत की डोरी, कडिया प्रेम चढाऊँ ।

जान को डोल बण्यो अति भारी, मगन होय गुण गाऊ ।

तन करू ताल, मन करू मारेचग, सोती सुरत जगाऊँ । (92) तरे कारण जोगण हूँगी, दूगी नगर बिच फेरी (24) 'रूम रूम छावा भई डर मे, मिटि गई फेराफेरी (94), 'भूष गई निदरा गई, पापी जीवन जाणे दै (96), 'मीरा दासी भई है पडर, पलटया काला बेस (97), 'दरसन विण मोहि जक न परत है, चित मेरो डाँवाडोल मीरा कहे मैं भई रावरी, कही तो बजाऊँ डोल (110)',

प्राण गमायो झूरता रे, नयण गमायाँ सेय (102)', सबद गुणत मेरी छतियाँ कार्य, मीठे मीठे वैन (103)', 'भई छमासी रैन, (103), 'तुम देख्याँ विन कल न परत है, जानत मेरी छाँती, (106), 'यो मन मेरो बढो हरामी, ज्यू मदमातो हापी, (106), 'लागि सगनि छूटण की नाँही, अब वपू कीजँ आँटडियाँ, (108), 'तुम गुणवत बढे गुण सागर, मै हूँ जो ओ गुण हारा, (113)' 'तुम विच हम विच अतर नाही जैसे सूरज घामा,' (115), साजणिया दुसमन होय बैठया, सबने लगू कडी (119)—वही कहावतो का प्रयोग, वही रूढोक्ति का उपयोग, कहीं सहज समावेश वाली उपमाएँ, कहीं रूपक, कहीं उत्प्रेक्षा, कहीं विभावना—'बिन सुर राग छत्तीसू गावँ (151), कही अत्युक्ति—'आँगलियारो भूदढो म्हारे आवण लागो हाय, कही उदाहरण—'तुम विच हम विच अतर नाही, जैसे सूरज घामा, कही विरोध वचन और कही नितात लौकिक प्रयोग—फाटत छाती, बोलो बचन सम्हालि, दरम की भूखी, हमसी लाय करोर, पियत पिभूख न भटके, चरणा लिपट परूंगी—ये सब मिलकर मीरा की अभिव्यक्ति को पैनी, तीपी, चुटीली और सहज भाव से मन मे उतरा वाली बनाते हैं। उसकी उक्तियाँ जितनी सपाट बयानी वाली हैं, उतनी ही लोकानुभूतियाँ स सम्पुक्त हैं। उनमें कवियों की सी कसरत भी नहीं है, जडाव और सजाव नहीं है, इसी कारण शायद ये उक्तियाँ जन जन की हो गई हैं, सब यापक हो गई हैं और युग जीवी बन गई हैं।

उपसंहार

मीरा का युग मध्यकालीन सामंती युग था। युग ऐसा जिसमें भक्ति, ज्ञान, चैराग, वीरता और बलिदान की पाच धाराएँ समांतर बहती थी। एक सुदीर्घ सांस्कृतिक परम्परा ने उन सबका एकमेक करके ऐसे लोक धरातल का निर्माण कर रखा था कि उसमें से उनके तत्वों को अलग करना संभव नहीं था। मीरा से कुछ पहले नामदेव, कबीर, रैदास, लगभग समकालीन पापा, सेन, सूरदास, बल्लभाचार्य, विठ्ठलदास आदि थे। मारवाड़ की भूमि में लालनाथ, बालनाथ, जमोगी, रामदेवजी जैसे सत और पीर अपने पूरे प्रभाव के साथ लोकचर्चित थे। ऐसे में मीरा के व्यक्तित्व ने जा भक्ति की बान पकड़ी तो वह सबके प्रभाव से एक अनोखी ज्योति बनकर प्रकट हुई। उसी पूर्व काल में डोला मारू, सोहणी-महिवाल, पद्मणी, बीसल रासो परमार रासो (आल्हाखड) जैसे लोककाव्य, भरथरी, गोपीचन्द, गोरख मछिंदर जैसे नाथ कुछ ऐसा परिप्रेक्ष्य बना गए थे जिसमें आम आदमी की आम अनुभूतियों, राग विरागों और अल्हड धारणाओं को वाणी मिली थी। मीरा की अभिव्यक्तियों का वही धरातल था। इसी कारण उसके पदों में हमें ऐसी तीखी अल्हड उक्तियाँ मिलनी हैं जो लोक भाषा में, लोक व्यवहार में, ही होनी हैं, तथाकथित साहित्य में प्रयुक्त परिनिष्ठित और सीमित अभिव्यक्ति मीरा के पदों का लक्षण नहीं हो सकती।

इसी कारण हम पाते हैं कि मीरा के कुछ पदों में कबीर, नामदेव, घमदास, गोरख, तो कुछ में नरसीभगत, सूर, तुलसी, हरिदास और कुछ में सूफियाना आशिक मिजाजी मिलती है। ऐसी समानता का कारण यही है कि ये सब लोक साधक थे। लोक मगल उनका क्षेत्र था और लोकमानस के साथ वे तदाकार हो गए थे, सारे देश में लोकमानस—किसी समय विशेष में—किसी सीमा तक एकाकार होता है और किसी सीमा तक उसमें आंचलिक प्रस्थान भेद भी होता है। उदाहरणतया 'भक्ति या ज्ञान तत्व की प्राप्ति अमूल्य धन है'—यह लोक-मायता हुआरो बय पुरानी है और संस्कृत से लेकर आज तक उसे भक्तों, सतों, कवियों ने अपने ढंग से वाणी दी है—

“निधन को घन राम हमारो निधन को घन राम ।
चोर न लेवे, घट्टु न जाव, भीर पडे पै आवे काम ।”

—यह कबीर की वाणी है तो—

“हमारो निरघन को घन राम ।”

“हाथ न खरचत, चार न लूटत, गाडे आवत काम ।”

—यह तुलसी की । इधर—

“पायो जो मैंने राम रतन घन पाया ।”

“खरचे नहि कोई चोरन लेवे, दन दन बढत सधायो ।”

—मीरा ने गाया है । एक तरफ कबीर ‘साधना पथ की कठिनाई’ गा गए कि—

“मिलना कठिन है कैसे मिलेगी प्रिय जाय ।”

“ऊँची जेल यह रपटीली, पाँव नही ठहराय ।”

“लोकलाज कुल की मरजादा, देखत मन सकुचाय ।”

‘नहर बास बसो पीहर मे, लाज तजी नहि जाय ।’

तो दूसरी तरफ मीरा ने लोकलाज त्यागने में सकोच नहीं किया—

‘लोकलाज कुल की मरजादा या मे एक न राखूगी ।’

बल्कि—

‘छाँडि दई कुल की कनि कहा करि है कोई”

—यद्यपि उसने लिए भी—

‘गली तो चारो बंद हुई हैं, मैं हरि सू मिलू कैसे जाय ।’

“ऊँची नीची राह टपटीली, पाँव नहि ठहराह ।”

—वाली स्थिति थी ।

जब भक्त और सत लोक घरातल पर जीते हैं तो उनके काव्य के उपजीवक लोक अवचेतन में से आते हैं । इसी कारण हमें सब भक्तों सती में काफी समान अभिव्यजना दिखाई देती है—

कबीर के लिए भी ‘परमात्मा जोगी था और उससे-मिलने की तडप लौकिक सहेपन जैसा तोखी थी’—

“कोई मिलावो मोहि जोगिया जोगिया बिन रह्योई न जाय ।”

हौं हिरनी पिब पारधी हो मारे सबद के बाण ।”

—तो मीरा के मानस में भी वही लोक चेतना घुमड रही थी—

“पिया बिन रह्योई न जाई ।”

और ‘है ऐसो बोई परम सनेही, सुरत सदिसो साब ।”

—तो, दोनों मे एक सी वेदना और एक सी भाषा भी है—

उसी तरह रैदास भी लोक मानस के रमैया थे और मीरा भी । तो मीरा और रैदास की कुछ अभिव्यक्तिया भी लगभग समान मिल जाती हैं—

रैदास गाते हैं—

‘जो तुम तोरो सैया मैं नाहि तोरु रे ।’

‘तुम सग तोरि क सजना कौन सग जोरु रे ।’

—उधर मीरा उलाहना देती है—

“रावरी होइ के कियरे जाऊ, तुम ही हिवडा ये साज ।”

—अगर रैदास के यहा ब्रह्म-जीव के नाते—सखर-मछिया दीपक-बाती, चाँद चकोरा के हैं तो मीरा के वहा “तुम बिच हम बिच अतर नाही जैसे सूरज घामा” की व्यजना है ।

अगरचे सूर, तुलसी, कबीर रैदास, सबने ‘असार ससार और दुलभ मनुष्य जन्म की बातें की हैं तो मीरा ने भी की हैं—

“नहि ऐसो जनम बारम्बार ।”

का जानू कछ पुष्य प्रकटे माणसावतार ।”

—सूरदास इसी को यू कहते हैं—

“नहि अस जनम बारम्बार ।”

पुटवलीं धौं पुन्न प्रगट्यो, लहयो नर अवतार ।”

और तुलसी इस तरह से कहने हैं कि स्वर वही है, वाणी भिन्न हो गई है—

‘अब लौं नसानो अब ना नसहो ।’

‘राम कृपा भव निसा सिरानी, जागे फिर ना डसैं हौं ।’

—सूर अपनी गोपियो के मोध्यम से ‘गोविंद की प्रीत से हटकी रहने, लोक-साज टूटने, चौड़े आ जाने की बातें कराते हैं—

‘माई री गोविंद सौं प्रीत करत, तब ही काहे न हटकी री ।’

‘अब तो बात फूल गई, भई बीज बट की री ।’

घर घर नित इहै बेर बानी घट घट की री ।’

‘मैं तो यह सब सही, लोक साज पटकी ।’

—मगर मीरा ता बचपन से ही कहती है—

‘तू मन बरजे माइडी म्हुनैं साँघाँ दरसन जाता ।’ और

लोकलाज कुण काण जगत की, दइ बहाय जास पाणी ।” कहकर सूर को पीछे छोड़ देती है ।

रह जाता, उसकी बानी लोक बानी बन जाती है और अपने-अपने ढंग से व्यापक भूगोल में, व्यापक देश-काल में वह लोकवाही हो जाती है। इन व्यपिकताओं के बीच मूल को छान निकालना कठिन काम हो जाता है। गोरख, कबीर, रैदास, सूर, तुलसी की तरह मीरा को छान निकालना भी कठिन काम कहा जाएगा। तथापि मीरा के पदों में हम कुछ लक्षण ऐसे खोज सकते हैं जो 'मीरा की पहचान' बनाने वाले कहे जा सकते हैं, यथा—

- (1) कबीर, सूर, की तरह पदों में मीरा "दासी मीरा" की छाप एक पहचान कही जा सकती है।
- (2) पदों में आत्मनिष्ठता की प्रधानता। तदनुसार ही 'मैं', 'मारी', 'हम' के सम्बोधनों को एक पहचान बना सकते हैं।
- (3) उक्तियों में, राजस्थानी लोकजीवन की रूढ़ीकृतियाँ, कहावतों मुहावरों की अधिकता को एक पहचान बना सकते हैं। आम तौर पर हर पद में उक्तियों की वह लौकिकता ही मीरा की मुख्य पहचान बन सकती है कि उनके कारण ही मीरा की अभिव्यक्ति में खरापन, तीखापन, अलहडता और सपाट बयानी आती है। सार रूप में कथन शैली में एक ओर हम 'कबीर' को रखें—अबखडपन में तो दूसरी ओर हमें मीरा को रखना चाहिए अलहडपन में—
- (4) भाषा के शब्द रूपों को, व्याकरणिक गठन को, आधार बना कर हम पहचान नहीं बना सकते क्योंकि जब बानी सावदेशिक हो जाती है तो उसका स्थानिक व्याकरण जीवित नहीं रहता। फिर, बानी युगजीवी हो जाए तो रूपाकार श्रेय नहीं रह जाता, भावना ही भावना रह जाती है। अतः मीरा के पदों की पहचान हमें उसके पदों में व्यक्त—
(i) टेक (ii) हठीलापन, (iii) एकांगी समपण और (iv) धारदार गति से करनी चाहिए।
- (5) यह भी नहीं भूलना चाहिए कि "कितनी भी लोको मुझी हो गई हो, अभिव्यक्ति में कितनी भी धारदार हो गई हो, अतः मीरा राजघराने की राठौर कथा भी गृहलौत-वहू थी और राज गयादा उसके रक्त में थी।"

अतः मीरा के पदों को बहुत सावधानी के साथ—चास करके सयोग, वियोग से जुड़े पदों को भावना भूमि पर परखने की कोशिश होनी चाहिए। इस दृष्टि में एक आग्रह यह भी जोड़ लेना चाहिए कि मीरा के जीवन क्रम के जितने मुकाम थे, पदों को उनसे सहयोजित करके देखना बेहतर होगा—यथा—(i) किशोरअवस्था, (ii) विवाह सूख की अवस्था, (iii) वैधव्य की वह अवस्था जो राणा सागा की

सूरदास यदि 'गोविंद को मोल' लेते हैं तो मीरा भी वही करती है—

“हम नन्द नदन मोल लिये ।”

“जम की फाँस काट मुमबाये, अमय आजात बिये ।” (सूर)
तो मीरा ने—

“माई री मैं तो लियो गोविंदो मोन ।”

“कोई बह छाने फाई बहे चौंटे लियो री बजला डोल ।”

एक तरफ बिही गदाधर भट्ट नाम के कीतनकार का एक पद मिलता है—
9(242)

“हूँ ता स्याम रग राचो ।”

देखि बिकाय गई वह मूरति, सूरति माँहि पगी ।’

तो मीरा के पद में कुछ अलहड अभिव्यक्ति है—

“मैं अपन सैयाँ सग सौँची ।”

“अब काहे बी लाज सजनी परगट हूँ नाची ।”

बल्लभ छाप के कृष्णदास और मीरा (दोनों समकालीन) के कुछ पदों में भाव साम्य मिल जाता है—

“तनक हरि चितवाँ मेरी ओर ।”

“मेरे तो मोहन तुम्ही एक हो, मो सो तुमको लाख करोर ।”

बबकी ठाडी मैं अरज करत हूँ, सुनि हो नदकिशोर ।” (कृष्णदास)

ऐसे ही भाव मीरा के अलग अलग पदों में मिलते हैं—

“तनक हरि चितवाँ जो हम ओर ।”

“हम चितवत तुम चितवत नाहो, दिल के बडे कठोर ।”

—एक-दूसरे पद में—“तुमसे हमकू एक होजो, हमसी लाख करोर ।”

और एक तीसरे पद में—‘ऊँची ठाडी अरज करत हूँ साथ भयो परभात ।’

—ऐसे ही निर्गुनिया छाप वाले मीरा के पदा में भी सतो की बानी के साथ समाप्ता मिल जाती है। इन सबका कारण यही जान पड़ता है कि पूरे लोक मानस में घर्म भक्ति, वैराग्य, साधना, नीति, सचाचार, व्यवहार, दर्शन, सत्कार, जगत, काम, क्रोध लोभ माह स्वाध, परमाथ आदि के बारे में सोच समान घरातल पर स्पष्ट होता था।

वह मान लेता कि मीरा के पद बिही अथ जनो के हैं और उह मीरा की छाप से खपा लिया गया है, अच्छा निष्कप नहीं होगा। प्रश्नों की मायता के कारण मीरा के पदों में अनेक विधता और विविधता मिलती है। हकीकत यह कि जब कोई सत या भवन लोक तत्वों का सिद्ध बन जाता है तब वह व्यक्ति नहीं

रह जाता, उसकी बानी लोक बानी बन जाती है और अपने अपने ढंग से व्यापक भूगोल में, व्यापक देश-काल में वह लोकवाही हो जाती है। इन व्यापकताओं के बीच मूल को छान निकालना कठिन काम हो जाता है। गोरम, कबीर, रैदास, सूर, तुलसी की तरह मीरा को छान निकालना भी कठिन काम कहा जाएगा। तथापि मीरा के पदों में हम कुछ लक्षण ऐसे खोज सकते हैं जो 'मीरा की पहचान' बनाने वाले कहे जा सकते हैं, यथा—

- (1) कबीर, सूर, की तरह पदों में 'मीरा' 'दासी मीरा' की छाप एक पहचान कही जा सकती है।
- (2) पदों में आत्मनिष्ठता की प्रधानता। तदनुसार ही 'मैं', 'मारी', 'हम' के सम्बोधनों को एक पहचान बना सकते हैं।
- (3) उक्तियों में राजस्थानी लोकजीवन की रूढ़ीकृतियों, कहावतों, मुहावरों की अधिकता को एक पहचान बना सकते हैं। जाम तौर पर हर पद में उक्तियों की वह लौकिकता ही मीरा की मुख्य पहचान बन सकती है कि उनके कारण ही मीरा की अभिव्यक्ति में खरापन, तीखापन, अल्हड़ता और सपाट बयानी आती है। सार रूप में कथन शैली में एक ओर हम 'कबीर' को रखें—अकखडपन में तो दूसरी ओर हमें मीरा को रखना चाहिए अरहडपन में—
- (4) भाषा के शब्द रूपों को, व्याकरणिक गठन को, आधार बना कर हम पहचान नहीं बना सकते क्योंकि जब बानी सावदेशिक हो जाती है तो उसका स्थानिक व्याकरण जीवित नहीं रहता। फिर, बानी युगजीवी हो जाए तो रूपाकार शेष नहीं रह जाता, भावना ही भावना रह जाती है। अतः मीरा के पदों की पहचान हमें उसके पदों में व्यक्त—
(i) टेक, (ii) हठीलापन, (iii) एकांगी समपण और (iv) धारदार गति से करनी चाहिए।
- (5) यह भी नहीं भूलना चाहिए कि "कितनी भी लोको मुखी हो गई हो, अभिव्यक्ति में कितनी भी धारदार हो गई हो, अतः मीरा राजघराने की राठौर कन्या थी, गुहिलौत बहू थी और राज गयादा उसके रक्त में थी।"

अतः मीरा के पदों को बहुत सावधानी के साथ—चास करके सयोग, वियोग से जुड़े पदों को भावना भूमि पर परखन की कोशिश हानी चाहिए। इस दृष्टि में एक आग्रह यह भी जोड़ लेना चाहिए कि मीरा के जीवन श्रम के जितने मुकाम थे, पदों को उनसे सहयोजित करके देखना बेहतर होगा—यथा—(i) किशोरअवस्था, (ii) विवाह सुख की अवस्था, (iii) वैधव्य की वह अवस्था जो राणा सागा की

मृत्यु तक रही, (iv) वैद्यभ्य की यह अवस्था जो रतनसिंह के शासन के समय थी, (v) वैद्यभ्य की यह अवस्था जो मेवाड़ त्याग से लेकर सम्पूर्ण निराश्रयता के समय तक थी और (vi) द्वारिकावास के समय की अवस्था । इन छह अवस्थाओं में मीरा के पदा को वर्गीकृत करके देखा जाए तो मीरा के पदों का कुछ प्रमाणिक स्वरूप उभर सकता है ।



सन्दर्भ सकेत

[सन्दर्भ देने समय पहले तो सन्दर्भ सख्या दी गई है । उसके बाद कोष्ठक में पष्ठ सख्या और पद सख्या ।]

सकेत

ग्रन्थ का नाम

- 1 महाराणा सागा—हरविनास शारदा
- 2 भारत का इतिहास—खण्ड III
- 3 राजस्थान के अभिलेखों का सांस्कृतिक अध्ययन—डा० श्याम प्रसाद व्यास
- 4 राजस्थान के मेढतिया राठौड़—डा० हुषम सिंह भाटी
- 5 साम्प्रतिक गुजरात—गोपाल नारायण बहुरा
- 6 सोलहवीं सदी में राजस्थान—डा० मनोहर सिंह राणावत
- 7 परम्परा (पत्रिका) भाग 63 64—सपा० नारायण सिंह भाटी
- 8 मारवाड़ का परगना की विगत—मुहता नैणसी—प्रथम भाग
- 9 मोरा व्यक्तित्व और कृतित्व—पद्मावती शबनम
- 10 मारवाड़ का इतिहास—रामकरण आसोपा
- 11 मोरा का जीवन वृत्त और काव्य—कल्याण सिंह शेखावत
- 12 आल्हा खण्ड
- 13 हिन्दी वीर काव्य में सामाजिक जीवन की अभिव्यक्ति—डा० राजपाल
- 14 उदयपुर का इतिहास—गौ० श० ही० च० ओझा
- 15 वीर भूमि चित्तौड़—राम वल्लभ सोमानी
- 16 जैसलमेर की ख्यात [संवत् 1513 में चित्तौड़ पर राणा कुमा का राज्य था । उसकी पुत्री दिलकवर जैसलमेर के कुवर देवीदास को ब्याही गई थी । संवत् 1585 में लूणकरण भाटी को चित्तौड़ के राणा सागा की पुत्री सरस कवर ब्याही थी और उसने अपनी पुत्री राज कवर—उदेसिंह की ब्याही थी ।]
- 17 मोराबाई ऐतिहासिक व सामाजिक विवेचन—डा० हुकुमसिंह भाटी

- 18 जयमल वश प्रकाश
- 19 मारवाड रा परगना री विगत—नैणसी द्वितीय भाग
- 20 मुगल कालीन सगुण भक्ति काव्य का सांस्कृतिक विश्लेषण—डा० रत्नचंद शर्मा
- 21 चुरु मडल का इतिहास—गोविंद अप्पवाल
- 22 दो सी वावन वैष्णवकी की वार्ता
- 23 मीरा स्मृति ग्रन्थ—सपा० 'शलभ'
- 24 मारवाड का इतिहास—विश्वेशरनाथ रेऊ
- 25 वश भास्कर—सूर्यमल्ल मीसण
- 26 पूव आधुनिक राजस्थान—डा० रघुबीर सिंह
- 27 मुगल कालीन सगुण भक्ति काव्य का सांस्कृतिक विश्लेषण—डा० रत्नचंद शर्मा
- 28 मध्यकालीन राजस्थान मे धार्मिक आंदोलन—डा० पेमाराज
- 29 मध्यकालीन भारतीय संस्कृति—डा० गौ० ही० ओझा
- 30 मीराबाई री परची—परम्परा 1984
- 31 मीरा एक अतरंग परिचय—नीलिमा सिंह
- 32 मीराबाई—डा० राजेद्र मोहन भटनागर
- 33 मीराबाई की पदावली—परशुराम चतुर्वेदी, सवत, 2012
- 34 रामचरित मानस—गो० तुलसीदास
- 35 मीरा मंगल—महवाणी 3 I
- 36 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डा० हीरालाल माहेश्वरी
- 37 लोक साहित्य विज्ञान—डा० सत्येन्द्र
- 38 हिंदी उपयासो मे लोक तत्त्व—डा० इंदिरा जोशी
- 39 यहाँ हमने आचार्य परशुराम चतुर्वेदी, डा० कल्याणसिंह शंखावत तथा पद्मावली शबनम द्वारा चयनित पदो का सहारा लेकर लोकतात्विक अध्ययन किया है।
- 40 हिंदी साहित्य का इतिहास—रामचंद्र शुक्ल
- 41 कबीर ग्रंथावली—सपा० श्याम सुंदरदास
- 42 सत साहित्य मे प्रतीक विधान—डा० मुहम्मद अहसन
- 43 राजस्थानी कथावत काश—भगीरथ कानाडिया
- 44 मीराबाई—डा० प्रभात
- 45 डोला मारु रा दूहा—डा० भगवती लाल शर्मा
- 46 मीरा सुधा सिंधु—स्वामी आनन्द स्वरूप

